

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.09.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2026-4-30-37

Дата принятия рукописи в печать: 02.10.2026 г.

МАЛКОВ Дмитрий Владимирович,

аспирант кафедры гражданского права и процесса,
Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия,
тел.: +7-982-740-78-47,
тел. кафедры: +7(343)251-76-67,
e-mail: malkovd449@gmail.com

Научный руководитель:

МАНСУРОВ Гафур Закирович,

доктор юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия,
e-mail: mansurov-gz@ranepa.ru

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ОТДЕЛЬНЫХ ШТАТОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье исследуется развитие понятийного аппарата в области искусственного интеллекта на уровне отдельных штатов Соединенных Штатов Америки – Коннектикут, Юта, Нью-Йорк, Калифорния и Техас. Автор приходит к выводу, что регулирование искусственного интеллекта на уровне штатов США характеризуется фрагментарностью и отсутствием универсальной понятийной модели. Одновременно выявляется тенденция к дальнейшей дифференциации понятийного аппарата посредством выделения отдельных разновидностей искусственного интеллекта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: искусственный интеллект, понятийный аппарат, законодательство штатов США, судебная практика.

MALKOV Dmitry Vladimirovich,

Postgraduate Student, Department of Civil Law and Procedure,
Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Yekaterinburg, Russia

Academic Supervisor:

MANSUROV Gafur Zakirovich,

Doctor of Law,
Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure,
Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Yekaterinburg, Russia

THE DEVELOPMENT OF THE CONCEPTUAL FRAMEWORK IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE UNDER THE LEGISLATION OF INDIVIDUAL STATES OF THE UNITED STATES OF AMERICA

ANNOTATION. This article examines the development of the conceptual framework in the field of artificial intelligence at the level of individual states of the United States of America – Connecticut, Utah, New York, California, and Texas. The author concludes that artificial intelligence regulation at the state level in the USA is characterized by fragmentation and the absence of a universal conceptual model. At the same time, the study identifies a trend toward further differentiation of the conceptual framework through the recognition of specific types of artificial intelligence.

KEY WORDS: artificial intelligence, conceptual framework, state legislation of the USA, judicial practice.

Введение

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта обуславливает необходимость адаптации существующих правовых механизмов и поиска новых подходов к регулированию общественных отношений, возникающих в связи с их созданием и применением. В этом контексте следует обратиться к позиции Д.Е. Яковлева, согласно которой развитие искусственного интеллекта в последние годы стало одним из наиболее значимых вызовов для современных правовых систем ведущих государств мира [1, с. 292]. А.П. Чижик и Т.С. Саяпина обращают внимание на существенное влияние глобальных тенденций на создание нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в области искусственного интеллекта. Особое место в данном процессе занимают Соединенные Штаты Америки (далее – США) и Китайская Народная Республика, на которые приходится 80 % мировых научных работ в изучаемом направлении [2, с. 82]. Исследование А.В. Минбалева и Д.П. Осипова показывает, что американская модель правового регулирования искусственного интеллекта не основывается на едином нормативном акте. Деятельность в этой сфере осуществляется одновременно на федеральном уровне и на уровне отдельных штатов [3, с. 104]. В свою очередь, С.В. Иванов указывает на ведущую роль законодательства штатов в регламентации соответствующих правовых отношений [4, с. 27]. Одним из важных элементов становления правового регулирования искусственного интеллекта выступает разработка категориального аппарата, способного обеспечить определенность содержания и существенных признаков соответствующего феномена. В связи с этим научный интерес представляет системный анализ понятий в области искусственного интеллекта, получивших закрепление в законодательстве отдельных штатов и отражение в судебной практике.

Степень научной разработанности рассматриваемой проблематики представлена рядом трудов, в которых рассматриваются различные аспекты зарубежного регулирования искусственного интеллекта. Существенное значение имеют работы Д.Е. Яковлева, А.П. Чижика, Т.С. Саяпиной, А.В. Минбалева, Д.П. Осипова, С.В. Иванова.

Цель настоящего исследования заключается в анализе развития понятийного аппарата в сфере искусственного интеллекта в законодательстве отдельных штатов США и судебной

практике, а также в определении общих и отличительных признаков категорий. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: 1) изучить содержание понятий, урегулированных законодательством отдельных штатов США; 2) определить направленность их нормативного закрепления и круг субъектов, на которых распространяются соответствующие понятия; 3) сравнить обсуждаемые подходы; 4) проанализировать судебную практику для уточнения содержания и соотношения отдельных понятий.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные юридические методы. Формально-юридический метод применялся при изучении содержания нормативных предписаний и установлении признаков категорий. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления дефиниций. Историко-правовой метод позволил проследить последовательность введения и изменения терминологии. Помимо этого, использовались системный метод, методы системного толкования, анализа и синтеза, позволившие установить взаимосвязь изучаемых понятий, определить цели их применения и круг адресатов.

Законодательство штата Коннектикут

Согласно пп. 1 п. «а» пар. 1, пп. 1 п. «а» пар. 2, п. «а» пар. 3, п. «а» пар. 5 Закона штата Коннектикут «Об искусственном интеллекте, автоматизированном принятии решений и конфиденциальности персональных данных» от 07.06.2023 г. № 23-16 [5] для целей [5, п. «b» пар. 1; пп. 1 п. «b» пар. 2; п. «b» пар. 3; пп. 1 п. «с» пар. 3; п. «b» пар. 5], предусмотренных в параграфах, термин «искусственный интеллект» представляет собой: искусственную систему, которая выполняет задачи в изменяющихся и непредсказуемых условиях без существенного контроля со стороны человека либо способна обучаться на основе опыта и совершенствовать выполнение таких задач при обработке наборов данных; искусственную систему, разрабатываемую в любой форме, включая программное обеспечение или физическое аппаратное обеспечение, и решающую задачи, требующие свойств человека восприятия, познания, планирования, обучения, коммуникации или физического действия; либо искусственную систему, предназначенную для того, чтобы мыслить или действовать точно так же, как человек, включая когнитивную архитектуру или нейронную сеть, либо действовать рационально, включая интеллектуального программного аген-

та или воплощенного робота, который достигает поставленных целей посредством восприятия, планирования, рассуждения, обучения, коммуникации, принятия решений или совершения действий; либо совокупность методов, включая машинное обучение, предназначенных для приближенного выполнения когнитивной задачи. Отметим, что рассматриваемая категория применяется исключительно в отношении ряда субъектов публичной власти штата Коннектикут [5, п. «а»–«с» пар. 1; п. «а»–«с» пар. 2; п. «b» пар. 3; пп. «А», «С» пп. 1 п. «с» пар. 3; пп. 2, 3 п. «с» пар. 3; п. «d» пар. 3; п. «b»–«f» пар. 5; 6, п. 3]. Думается, что обращение к характеристикам интеллектуальной деятельности человека при конструировании определения понятия «искусственный интеллект» не вполне оправданно. Такой подход фактически связывает квалификацию технической системы с антропоморфными признаками, что, в свою очередь, может искажать представление о ее действительной природе. В связи с этим более обоснованным видится дефиниция искусственного интеллекта, при которой основное значение придается объективно устанавливаемым особенностям: механизмам работы, функциональным возможностям и результатам, формируемым в ходе его использования. Предлагаемая концепция прослеживается в законодательстве большинства штатов. При этом анализируемые разработки могут обозначаться понятиями, отличными от понятия «искусственный интеллект».

Законодательство штата Юта

В соответствии с п. 3 пар. 13-72-101 разд. 101 ч. 1 гл. 72 титула 13 «Кодекса штата Юты» [7] для целей [7, п. 2 пар. 13-72-301 разд. 301 ч. 3 гл. 72 титула 13] настоящей главы под термином «искусственный интеллект» понимается «машинная система, которая формирует прогнозы или рекомендации либо принимает решения, влияющие на реальную или виртуальную среду». В п. 4 пар. 13-72-101 разд. 101 ч. 1 гл. 72 титула 13 «Кодекса штата Юты» для целей [7, п. 2 пар. 13-72-301 разд. 301 ч. 3 гл. 72 титула 13] настоящей главы «технология искусственного интеллекта» определяется как «компьютерная система, приложение или иной продукт, который применяет одну или несколько форм искусственного интеллекта либо включает их в свой состав». Как следует из п. 4 пар. 13-77-101 разд. 101 ч. 1 гл. 77 титула 13 «Кодекса штата Юты», для целей [7, пар. 13-77-102 разд. 102 ч. 1 гл. 77 титула 13; пп. «а» п. 1 пар. 13-77-103 разд. 103 ч. 1 гл. 77 титула 13; п. 2 пар. 13-77-103 разд. 103 ч. 1 гл. 77 титула 13] настоящей главы «генеративный искусственный интеллект» – это система технологии искусственного интеллекта, которая обучена на данных; предназначена для имитации общения человека с потребителем посредством одного или нескольких из следующих способов: текстового общения; аудиосвязи; или визуальной коммуникации; и

формирует незапрограммированные результаты, сходные с результатами, создаваемыми человеком, при ограниченном контроле со стороны человека или при отсутствии такого контроля. Положения гл. 77, содержащие категорию «генеративный искусственный интеллект», адресованы поставщикам [7, п. 5 пар. 13-11-3 разд. 3 гл. 11 титула 13], задействующим подобные системы при взаимодействии с физическими лицами в связи с потребительскими сделками, а также физическим лицам, оказывающим услуги в рамках регулируемых профессий [7, п. 1, 2 пар. 13-77-103 разд. 103 ч. 1 гл. 77 титула 13]. Обзор гл. 72 показывает, что указанные категории распространяются на органы и их руководителей, государственные образования, а также их руководителей, компании, осуществляющие деятельность в сфере искусственного интеллекта, Управление по политике в области искусственного интеллекта и участников соглашения о совместном толковании понятий [7, п. 1, 2, 10–12, 15, 16, 18 пар. 13-72-101 разд. 101 ч. 1 гл. 72 титула 13; пар. 13-72-201 разд. 201 ч. 2 гл. 72 титула 13; пп. «с» п. 2 пар. 13-72-301 разд. 301 ч. 3 гл. 72 титула 13; п. 3 пар. 13-72-301 разд. 301 ч. 3 гл. 72 титула 13; п. 1–8 пар. 13-72-401 разд. 401 ч. 4 гл. 72 титула 13; пар. 13-72-402 разд. 402 ч. 4 гл. 72 титула 13]. Необходимо отметить, что определения понятий «искусственный интеллект» и «технология искусственного интеллекта» были закреплены в «Кодексе штата Юта» положениями разд. 4 Закона штата Юта «О внесении изменений в законодательство об искусственном интеллекте» от 01.05.2024 г. № 149 [8]. Следует также учесть, что термин «генеративный искусственный интеллект» был введен разд. 1 Закона штата Юта «О внесении изменений в законодательство о защите потребителей при использовании искусственного интеллекта» от 07.05.2025 г. № 226 [9].

Законодательство и судебная практика штата Нью-Йорк

В соответствии с п. 2 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А» Свода законов штата Нью-Йорк [10] для целей [10, п. 1 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А»] настоящего параграфа понятие «система искусственного интеллекта» определяется как «машинная система, которая для заданного человеком набора целей способна формировать прогнозы или рекомендации либо принимать решения, влияющие на реальную или виртуальную среду и способные при применении непосредственно воздействовать на общественность». Системы искусственного интеллекта «используют данные, поступающие от машин и людей, для восприятия реальной и виртуальной среды, преобразуют результаты такого восприятия посредством автоматизированного анализа в модели и используют выводы, полученные на основе моделей, для формирования вариантов предоставления информации или совершения

действий». Кроме того, «система искусственного интеллекта» включает «системы, задействующие технологии машинного обучения, больших языковых моделей, обработки естественного языка и компьютерного зрения, включая генеративный искусственный интеллект». Вместе с тем «система искусственного интеллекта» не включает «простые вычисления, простую автоматизацию или предварительно запрограммированные системы реагирования, основанные на условной логике и правилах, с заранее определенными триггерами, которые автоматически инициируют заранее установленные действия». Как следует из п. 3 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А» Свода законов штата Нью-Йорк, для целей [10, п. 1 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А»] настоящего параграфа выражение «непосредственно воздействовать на общественность» – это «ситуация, при которой применение системы искусственного интеллекта контролирует, оказывает существенное воздействие или значимым образом влияет на результаты деятельности, затрагивающей безопасность, благосостояние или права населения. К такой деятельности относятся оценки или решения в отношении физических лиц, принимаемые в сферах правоохранительной деятельности, жилищного обеспечения, найма и трудовых отношений, финансов, образования или здравоохранения; решения о предоставлении государственных льгот либо о наличии права на их получение; решения в области защиты и благополучия детей; а также функционирование экстренных служб или критической инфраструктуры». Обсуждаемые категории распространяют свое действие на деятельность Управления информационно-технологических услуг и органов штата, использующих системы искусственного интеллекта [10, п. 1, 4 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А»; п. 3, 4 пар. 101 разд. 1 гл. «57-А»]. Положения п. 2–3 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А» Свода законов штата Нью-Йорк были введены п. 2, 3 пар. 4 Законопроектом штата Нью-Йорк «О внесении изменений в законодательство о защите потребителей в части регулирования систем искусственного интеллекта» от 14.02.2025 г. З.С. № 822 [11] (далее – Законопроект штата Нью-Йорк З.С. № 822). При этом пар. «103-е» Закона штата Нью-Йорк «О технологиях штата» вступил в силу 01.07.2025 г. согласно пар. 6–7 Законопроекта штата Нью-Йорк З.С. № 822.

Стоит отметить, что законодатель, включая генеративный искусственный интеллект в объем понятия «система искусственного интеллекта», не закрепляет в пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-А» Свода законов штата Нью-Йорк самостоятельно определения указанной категории.

Помимо вышеназванных дефиниций, в штате Нью-Йорк сформировался подход к соотношению понятий «искусственный интеллект» и «генеративный искусственный интеллект». Его анализ представляет интерес, поскольку позволяет об-

наружить различия в содержании этих категорий. Согласно содержанию сноски 5 абз. 8 Решения Апелляционного отделения Верховного суда штата Нью-Йорк, Третьего департамента, по судебному делу «Дойче Банк Нэшнл Траст Компани, действующая в качестве доверительного управляющего, против Джин ЛеТеннье и других» от 08.01.2026 г. № СВ-23-0713, № 00040 [12] суд указал, что «генеративный искусственный интеллект» и «искусственный интеллект» не являются одним и тем же. Суд обосновал это ссылкой на п. 2 подразд. «А» разд. 1 решения Окружного суда США по округу Колумбия от 02.09.2025 г. № 1436 по судебному делу «Соединенные Штаты Америки и др. против ООО «Гугл»» № 1:20-св-03010 [13], где разъясняются различные виды искусственного интеллекта и подчеркивается, что генеративный искусственный интеллект является подвидом искусственного интеллекта, который «использует методы машинного обучения для создания новых данных, включая текст, изображения, звук, программный код и другие виды медиа».

Законодательство штата Калифорния

Как следует из п. «а» пар. 11549.64 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2 «Правительственного кодекса штата Калифорния» [14], для целей [14, п. «а»–«е» пар. 11549.63 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; пар. 11549.65 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; 11549.66 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2] настоящей главы «искусственный интеллект» понимается как инженерная или машинная система, обладающая различной степенью автономности и способная для достижения явных или подразумеваемых целей на основании получаемых ею входных данных определять способ формирования результатов, которые могут влиять на физическую или виртуальную среду. В соответствии с п. «b» пар. 11549.64 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2 «Правительственного кодекса штата Калифорния» для целей [14, п. «а»–«е» пар. 11549.63 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; пар. 11549.65 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; 11549.66 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2] настоящей главы «генеративный искусственный интеллект» представляет собой «систему искусственного интеллекта, способную создавать производный синтетический контент, включая текст, изображения, видео- и аудиоматериалы, который имитирует структуру и характеристики обучающих данных этой системы». Рассматриваемые понятия адресованы органам публичной администрации штата Калифорния и их структурным подразделениям [14, п. «f», «h» пар. 11549.63 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; п. «a», «c», «d» пар. 11549.65 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; пп. 1 п. «b» пар. 11549.65 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2; пар. 11549.66 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2]. Данные категории были добавлены разд. 2 Закона штата Калифорния «Об ответственности в сфере генеративного искусственного интеллекта» от

01.01.2025 г. № 896 [15]. Сравнивая дефиницию искусственного интеллекта в п. «а» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» [16] с дефиницией в п. «а» пар. 11549.64 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2 «Правительственного кодекса штата Калифорния», можно заключить, что они одинаковы. Сопоставляя содержание термина «система генеративного искусственного интеллекта» в п. «f» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» с содержанием термина «генеративный искусственный интеллект» в п. «b» пар. 11549.64 гл. 5.9 ч. 1 разд. 3 титула 2 «Правительственного кодекса штата Калифорния», также можно выявить схожесть подходов к определению технологии. Вместе с тем сравнение понятия «искусственный интеллект» в п. «а» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» с понятием в п. 3 пар. 13-72-101 разд. 101 ч. 1 гл. 72 титула 13 «Кодекса штата Юты» свидетельствует о том, что категория, урегулированная в законодательстве штата Калифорния, обладает более подробной структурой. В частности, заслуживает внимания такой признак, как степень автономности. В то же время в законодательстве штата Юта соответствующая категория сформулирована более лаконично, при этом акцент сделан преимущественно на конкретных результатах функционирования искусственного интеллекта.

Обзор п. «а», «b» пар. 22757.2, п. «а», «b» пар. 22757.3, п. «а», «b» пар. 22757.3.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» показывает, что анализируемые нормы направлены на обеспечение: обнаружения того, создано или изменено изображение, видео или аудиоконтент либо контент, представляющий собой любое их сочетание системой генеративного искусственного интеллекта; сбора отзывов пользователей об эффективности обнаружения искусственного интеллекта; предоставления пользователю возможности включить явное обозначение в изображение, видео- или аудиоконтент либо контент, представляющий собой любое их сочетание, созданные или измененные системой генеративного искусственного интеллекта; включения скрытого обозначения в созданные системой генеративного искусственного интеллекта изображение, видео- или аудиоконтент либо контент, представляющий собой любое их сочетание; выявления, встроены ли в распространяемый на крупной онлайн-платформе контент либо прикреплены ли к нему какие-либо данные о происхождении, соответствующие широко применяемым спецификациям, принятым признанным органом по стандартизации; предоставления пользовательского интерфейса, раскрывающего наличие системных

данных о происхождении контента, которые достоверно указывают на то, что контент был создан или существенно изменен системой генеративного искусственного интеллекта либо получен с помощью устройства захвата; предоставления пользователю возможности легко ознакомиться со всеми имеющимися системными данными о происхождении, соответствующими широко применяемым спецификациям, принятым признанным органом по стандартизации. Подчеркнем, что исследуемые термины адресованы поставщикам, которые создают, программируют или иным образом производят систему генеративного искусственного интеллекта, платформам размещения систем генеративного искусственного интеллекта, крупным онлайн-платформам, сторонним лицензиатам систем генеративного искусственного интеллекта [14, п. «d», «g», «h» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8; пар. 22757.2 гл. 25 разд. 8; пар. 22757.3 гл. 25 разд. 8; п. «а», «b» пар. 22757.3.1 гл. 25 разд. 8; п. «а» пар. 22757.3.2 гл. 25 разд. 8]. Положения п. «а», «f» пар. 22757.1 были введены разд. 1 Закона штата Калифорния «О прозрачности искусственного интеллекта в штате Калифорния» от 01.01.2025 г. № 853 [17] (далее – Закон штата Калифорния № 853). Отметим, что п. «а», «f» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» начали действовать 02.08.2026 г. согласно разд. 6 Закона штата Калифорния № 853. Необходимо учесть, что определение понятия «система генеративного искусственного интеллекта» ранее содержалось в п. «с» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» и впоследствии было закреплено в п. «f» пар. 22757.1 в результате изложения указанного параграфа в новой редакции разд. 1 Закона штата Калифорния № 853.

Как следует из п. «а» пар. 22601 гл. 22.6 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния», для целей [16, пар. 22602-22604 гл. 22.6 разд. 8] настоящей главы раскрывается содержание термина «искусственный интеллект», которое, в свою очередь, аналогично содержанию термина п. «а» пар. 22757.1 гл. 25 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния».

В соответствии с пп. 1 п. «b» пар. 22601 гл. 22.6 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» для целей [14, пар. 22602-22604 гл. 22.6 разд. 8] настоящей главы раскрывается подвид искусственного интеллекта, а именно «чат-бот-компаньон», который определяется как система искусственного интеллекта с интерфейсом на естественном языке, которая предоставляет адаптивные, человекоподобные ответы на запросы пользователя и способна удовлетворять

его социальные потребности, в том числе посредством проявления антропоморфных характеристик и поддержания отношений в ходе многократных взаимодействий. Согласно пп. 2 п. «b» пар. 22601 гл. 22.6 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» понятие «чат-бот-компаньон» не включает: бота, используемого исключительно для обслуживания клиентов, операционной деятельности предприятия, повышения производительности и анализа исходной информации, проведения внутренних исследований или оказания технической помощи; бота, являющегося элементом видеоигры и ограниченного ответами, связанными с данной видеоигрой, который не способен обсуждать вопросы психического здоровья, причинения вреда самому себе, действий сексуального характера либо поддерживать диалог на иные темы, не связанные с видеоигрой; автономное бытовое электронное устройство, которое функционирует как динамик и интерфейс голосового управления, действует как виртуальный помощник с голосовой активацией и при этом не поддерживает отношения в ходе многократных взаимодействий и не формирует результаты, способные с высокой вероятностью вызвать у пользователя эмоциональную реакцию. Примечательно, что анализируемый пар. 22601 гл. 22.6 разд. 8 «Кодекса о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния» сочетает два концептуально неоднородных подхода к определению соответствующих категорий – функционально-технологический (п. «a») и антропоморфный (п. «b»). Представляется, что подобное совмещение в пределах одной нормы является спорным. Данные понятия распространяют свое действие на операторов платформ чат-ботов-компаньонов, предоставляющих пользователям доступ к таким платформам в штате Калифорния и на Управление по предотвращению самоубийств [14, п. «c»–«e» пар. 22601 гл. 22.6 разд. 8; пар. 22602 гл. 22.6 разд. 8; п. «a», «c», «d» пар. 22603 гл. 22.6 разд. 8; пар. 22604 гл. 22.6 разд. 8]. Указанные положения были добавлены разд. 1 Закона штата Калифорния «О чат-ботах-компаньонах» от 01.01.2026 г. № 243 [18].

Законодательство штата Техас

Как следует из п. 1 пар. 551.001 гл. 551 подтитула «D» титула 11 «Кодекса о предпринимательской деятельности и торговле штата Техас» [19], для целей [19, пар. 551.003 гл. 551 подтитула «D» титула 11] подтитула «D» «система искусственного интеллекта» понимается как любая машинная система, которая для достижения любой явной или подразумеваемой цели на основании получаемых ею входных данных определяет способ формирования результатов, включая контент, решения, прогнозы или рекомендации, способные влиять на физическую или виртуальную сре-

ду. Настоящий подтитул применяется только к лицу, которое: «осуществляет продвижение, рекламу или предпринимательскую деятельность в данном штате, производит товар или предоставляет услугу, используемые жителями данного штата либо разрабатывает или внедряет систему искусственного интеллекта в данном штате» [19, пар. 551.002 гл. 551 подтитула «D» титула 11]. Также в субъектном составе можно выделить операторов, разработчиков, а также государственные органы [19, пар. 552.001 подгл. «A» гл. 552 подтитула «D» титула 11]. На последних, в частности, возлагаются специальные обязанности и ограничения [19, п. «b», «c» пар. 552.051 подгл. «A» гл. 552 подтитула «D» титула 11; пар. 552.053 подгл. «A» гл. 552 подтитула «D» титула 11; п. «b» пар. 552.054 подгл. «A» гл. 552 подтитула «D» титула 11]. Сравнение определения понятия «система искусственного интеллекта», урегулированного в п. 2 пар. «103-е» разд. 1 гл. «57-A» Свода законов штата Нью-Йорк, с определением понятия, закрепленным в п. 1 пар. 551.001 гл. 551 подтитула «D» титула 11 «Кодекса о предпринимательской деятельности и торговле штата Техас», свидетельствует об их расхождении. Термин в законодательстве штата Нью-Йорк характеризуется значительно более развернутым содержанием. Существенным признаком обозначенной дефиниции выступает способность технологии непосредственно воздействовать на общественность. В свою очередь, категория в законодательстве штата Техас имеет меньшую степень конкретизации. Определение понятия, урегулированное в п. 1 пар. 551.001 гл. 551 подтитула «D» титула 11 «Кодекса о предпринимательской деятельности и торговле штата Техас», введено предписаниями пп. 1 п. «a» разд. 2 и разд. 4 Закона штата Техас «Об ответственном управлении искусственным интеллектом» от 01.01.2026 г. № 149 [20] (далее – Закон штата Техас № 149). Согласно разд. 10 Закона штата Техас № 149 положение п. 1 пар. 551.001 гл. 551 подтитула «D» титула 11 «Кодекса о предпринимательской деятельности и торговле штата Техас» действует с 01.01.2026 г.

Заключение

Таким образом, правовое регулирование искусственного интеллекта на уровне отдельных штатов США носит фрагментарный характер, что обуславливает различия в трактовках. В рассмотренных штатах отсутствует единый комплексный закон, который включал бы универсальное понятие, применимое ко всем правовым отношениям. Вместе с тем в большинстве случаев законодатель придерживается функционально-технологического подхода к определению искусственного интеллекта. Одновременно прослеживаются преемственность отдельных понятийных конструкций и дальнейшая дифференциация технологии.

Список литературы:

- [1] Яковлев Д.Е. Децентрализованная модель регулирования искусственного интеллекта и автоматизированных систем принятия решений в США // Теория и практика общественного развития. 2025. № 12. С. 292–297.
- [2] Чижик А.П., Саяпина Т.С. Тенденции развития правового регулирования искусственного интеллекта // Юридическая наука. 2022. № 1. С. 82–84.
- [3] Минбалеев А.В., Осипов Д.П. Особенности регулирования наборов данных для искусственного интеллекта за рубежом // Аграрное и земельное право. 2025. № 9. С. 104–107.
- [4] Иванов С.В. Институт искусственного интеллекта в зарубежных системах публичного права // Закон и власть. 2026. № 1. С. 26–30.
- [5] Закон штата Коннектикут «Об искусственном интеллекте, автоматизированном принятии решений и конфиденциальности персональных данных» от 07.06.2023 № 23-16. // C G A - Connecticut General Assembly. URL: <https://www.cga.ct.gov/2023/act/Pa/pdf/2023PA-00016-R00SB-01103-PA.PDF> (дата обращения: 17.09.2026).
- [6] Свод законов штата Коннектикут. Пар. «4d-1». Ч. 1. Гл. 61. Титул «4d». // C G A - Connecticut General Assembly. URL: https://www.cga.ct.gov/Current/pub/chap_061.htm#sec_4d-1 (дата обращения: 17.09.2026).
- [7] «Кодекс штата Юта». // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/xcode/code.html> (дата обращения: 17.09.2026).
- [8] Закон штата Юта «О внесении изменений в законодательство об искусственном интеллекте» от 01.05.2024 № 149. // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/~2024/bills/sbillenr/SB0149.pdf> (дата обращения: 17.09.2026).
- [9] Закон штата Юта «О внесении изменений в законодательство о защите потребителей при использовании искусственного интеллекта» от 07.05.2025 № 226. // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/~2025/bills/sbillenr/SB0226.pdf> (дата обращения: 17.09.2026).
- [10] Свод законов штата Нью-Йорк. Закон «О технологиях штата». Пар. «103-е». Разд. 1. Гл. «57-А». // The New York State Senate. URL: <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/STT/103-E> (дата обращения: 17.09.2026).
- [11] Законопроект штата Нью-Йорк «О внесении изменений в законодательство о защите потребителей в части регулирования систем искусственного интеллекта» от 14.02.2025 3.С. № 822. // The New York State Senate. URL: <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2025/S822> (дата обращения: 17.09.2026).
- [12] Решение Апелляционного отделения Верховного суда штата Нью-Йорк, Третьего департамента по судебному делу «Дойче Банк Нэшнл Траст Компани, действующая в качестве доверительного управляющего, против Джин ЛеТеннье и других» от 08.01.2026 № CB-23-0713. № 00040 // Сборник судебных отчетов штата Нью-Йорк. 3-я серия. // New York Courts. URL: https://www.nycourts.gov/reporter/3dseries/2026/2026_00040.htm (дата обращения: 17.09.2026).
- [13] Решение Окружного суда США по округу Колумбия от 02.09.2025 № 1436 по судебному делу «Соединенные Штаты Америки и др. против ООО «Гугл»» № 1:20-св-03010. // United States Law. URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/district-of-columbia/dcdce/1:2020cv03010/223205/1436/> (дата обращения: 17.09.2026).
- [14] «Правительственный кодекс штата Калифорния». // Official California Legislative Information. URL: <https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codesTOCSelected.xhtml?tocCode=GOV> (дата обращения: 17.09.2026).
- [15] Закон штата Калифорния «Об ответственности в сфере генеративного искусственного интеллекта» от 01.01.2025 № 896. // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202320240SB896 (дата обращения: 17.09.2026).
- [16] «Кодекс о предпринимательской деятельности и профессиях штата Калифорния». Гл. 25. Разд. 8. // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?article=&chapter=25.&division=8.&lawCode=BPC&part=&title= (дата обращения: 17.09.2026).
- [17] Закон штата Калифорния «О прозрачности искусственного интеллекта в штате Калифорния» от 01.01.2025 № 853. // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202520260AB853 (дата обращения: 17.09.2026).
- [18] Закон штата Калифорния «О чат-ботах-компаньонах» от 01.01.2026 № 243. // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202520260SB243 (дата обращения: 17.09.2026).
- [19] «Кодекс о предпринимательской деятельности и торговле штата Техас». Гл. 551. Подтитул D. Титул 11. // Texas Constitution and Statutes. URL: <https://statutes.capitol.texas.gov/docviewer?docName=BC.551.htm%23551.001> (дата обращения: 17.09.2026).
- [20] Закон штата Техас «Об ответственном управлении искусственным интеллектом» от 01.01.2026 № 149. // Texas Constitution and Statutes. URL: <https://capitol.texas.gov/tlodocs/89R/billtext/html/HB00149F.HTM> (дата обращения: 17.09.2026).

References:

- [1] Yakovlev D.E. Decentralized Model of Artificial Intelligence and Automated Decision-Making Systems Regulation in the USA // *Theory and Practice of Social Development*. 2025. No. 12. P. 292–297.
- [2] Chizhik A.P., Sayapina T.S. Trends in the Development of Legal Regulation of Artificial Intelligence // *Legal Science*. 2022. No. 1. P. 82–84.
- [3] Minbaleev A.V., Osipov D.P. Specifics of Regulating Datasets for Artificial Intelligence Abroad // *Agrarian and Land Law*. 2025. No. 9. P. 104–107.
- [4] Ivanov S.V. The Institution of Artificial Intelligence in Foreign Public Law Systems // *Law and Power*. 2026. No. 1. P. 26–30.
- [5] Connecticut State Act «Concerning Artificial Intelligence, Automated Decision-Making, and Personal Data Privacy» dated June 7, 2023, No. 23-16 // CGA – Connecticut General Assembly. URL: <https://www.cga.ct.gov/2023/act/Pa/pdf/2023PA-00016-R00SB-01103-PA.PDF> (accessed: September 17, 2026).
- [6] Connecticut General Statutes. Section «4d-1». Part 1. Chapter 61. Title «4d» // CGA – Connecticut General Assembly. URL: https://www.cga.ct.gov/Current/pub/chap_061.htm#sec_4d-1 (accessed: September 17, 2026).
- [7] «Utah Code.» // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/xcode/code.html> (accessed: September 17, 2026).
- [8] Utah Act «Amendments to Artificial Intelligence Legislation» of May 1, 2024, No. 149. // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/~2024/bills/sbillenr/SB0149.pdf> (accessed: September 17, 2026).
- [9] Utah Act «Amendments to Consumer Protection Legislation Regarding the Use of Artificial Intelligence» of May 7, 2025, No. 226. // Utah Legislature. URL: <https://le.utah.gov/~2025/bills/sbillenr/SB0226.pdf> (accessed: September 17, 2026).
- [10] New York State Consolidated Laws. State Technology Law. Section 103-e. Article 1. Chapter 57-A. // The New York State Senate. URL: <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/STT/103-E> (accessed: September 17, 2026).
- [11] New York State Bill «Amendments to Consumer Protection Legislation Regarding the Regulation of Artificial Intelligence Systems» of February 14, 2025. No. 822. // The New York State Senate. URL: <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2025/S822> (accessed: September 17, 2026).
- [12] Decision of the New York State Supreme Court, Appellate Division, Third Department, in the case *Deutsche Bank National Trust Company, as Trustee, v. Jean LeTennier et al.*, dated January 8, 2026, No. CV-23-0713. No. 00040 // New York State Official Reports. 3d Series. // New York Courts. URL: https://www.nycourts.gov/reporter/3dseries/2026/2026_00040.htm (accessed: September 17, 2026).
- [13] Decision of the United States District Court for the District of Columbia dated September 2, 2025, No. 1436, in the case *United States of America et al. v. Google LLC*, No. 1:20-cv-03010. // United States Law. URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/district-of-columbia/dcdce/1:2020cv03010/223205/1436/> (accessed: September 17, 2026).
- [14] «California Government Code.» // Official California Legislative Information. URL: <https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codesTOCSelected.xhtml?tocCode=GOV> (accessed: September 17, 2026).
- [15] California State Act «On Liability in the Sphere of Generative Artificial Intelligence» No. 896 (effective January 1, 2025). // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202320240SB896 (accessed: September 17, 2026).
- [16] «California Business and Professions Code.» Ch. 25. Div. 8. // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?article=&chapter=25.&division=8.&lawCode=BPC&part=&title= (accessed: September 17, 2026).
- [17] California State Act «On Artificial Intelligence Transparency in the State of California» No. 853 (effective January 1, 2025). // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202520260AB853 (accessed: September 17, 2026).
- [18] California State Act «On Companion Chatbots» No. 243 (effective January 1, 2026). // Official California Legislative Information. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=202520260SB243 (accessed: September 17, 2026).
- [19] «Texas Business and Commerce Code.» Ch. 551. Subtitle D. Title 11. // Texas Constitution and Statutes. URL: <https://statutes.capitol.texas.gov/docviewer?docName=BC.551.htm%23551.001> (accessed: September 17, 2026).
- [20] Texas Act «On Responsible Artificial Intelligence Management» of January 1, 2026, No. 149. // Texas Constitution and Statutes. URL: <https://capitol.texas.gov/tlodocs/89R/billtext/html/HB00149F.HTM> (accessed: September 17, 2026).