

СИНИЦЫНА Екатерина Ивановна,
аспирант Кафедры предпринимательского и корпоративного права,
МГЮА им О.Е. Кутафина,
e-mail: mail@law-books.ru

ОБЩИЙ ПОРЯДОК УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ

АННОТАЦИЯ. Предметом настоящего исследования выступают правовые нормы, регулирующие общий порядок удовлетворения требований кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве), а также практика их применения арбитражными судами. Цель работы заключается в комплексном анализе правового механизма распределения конкурсной массы между кредиторами, выявлении теоретических и практических проблем, возникающих при реализации данного механизма и формулировании предложений по совершенствованию законодательства. Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания. А также общенаучные (анализ, синтез, дедукция) и частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм). В результате исследования автором раскрыта правовая природа реестра требований кредиторов как системообразующего элемента механизма удовлетворения требований, включая особенности правового положения залоговых кредиторов; исследован порядок распределения денежных средств при недостаточности имущества должника; выявлены проблемы, связанные с субординацией требований аффилированных лиц и правовым положением кредиторов, пропустивших срок закрытия реестра. Полученные результаты могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательства о банкротстве. В правоприменительной практике арбитражных судов и арбитражных управляющих, а также в учебном процессе при проведении курса гражданского права и спецкурсов по несостоятельности. Автором сформулированы предложения по унификации подходов к определению очередности удовлетворения отдельных требований и совершенствованию механизма защиты прав кредиторов, заявивших требования после закрытия реестра.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство, несостоятельность, кредиторы, реестр требований, конкурсное производство, конкурсная масса, пропорциональность, удовлетворение.

SINITSYNA Ekaterina Ivanovna,
Postgraduate Student, Department of Entrepreneurial and Corporate Law,
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

THE GENERAL PROCEDURE FOR SATISFYING CREDITORS' CLAIMS IN BANKRUPTCY CASES

ANNOTATION. The subject of this study is the legal norms governing the general procedure for satisfying creditors' claims in insolvency (bankruptcy) cases, as well as the practice of their application by arbitration courts. The purpose of the work is to comprehensively analyze the legal mechanism for the distribution of bankruptcy estate among creditors, identify theoretical and practical problems that arise during the implementation of this mechanism and formulate proposals for improving legislation. The methodological basis of the research is the dialectical method of cognition. As well as general scientific (analysis, synthesis, deduction) and private scientific methods (formal legal, comparative legal, method of interpretation of legal norms). As a result of the research, the author reveals the legal nature of the creditors' claims register as a system-forming element of the claims satisfaction mechanism, including the specifics of the legal status of collateral creditors; the procedure for allocating funds in case of insufficient debtor's property is investigated.; problems related to the subordination of claims of affiliated companies and the legal status of creditors who missed the deadline for closing the registry have been identified. The results obtained can be used in standard-setting activities to improve bankruptcy legislation. In the law enforcement practice of arbitration courts and arbitration managers, as well as in the educational process during the course of civil law and special courses on insolvency. The author has formulated proposals for unifying approaches to determining the order of satisfaction of individual claims and improving the mechanism for protecting the rights of creditors who have filed claims after the registry was closed.

KEY WORDS: bankruptcy, insolvency, creditors, register of claims, bankruptcy proceedings, bankruptcy estate, proportionality, satisfaction.

Центральное место в процедурах несостоятельности занимает порядок удовлетворения требований кредиторов, который призван обеспечивать баланс интересов всех участников дела о банкротстве – самого должника, его кредиторов, а также общества в целом. Как справедливо отмечает современная доктрина конкурсное производство представляет собой ликвидационный этап, который направлен на последовательное проведение мероприятий по формированию конкурсной массы и последующую реализацию активов должника для проведения расчетов с кредиторами [1]. В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В научной литературе существует множество трактовок конкурсного производства. Например, О. А. Никитина считает, что конкурсное производство – это специальная форма ликвидации, используемая в случаях признания должника несостоятельным (банкротом), цели которой состоят в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, а также в охране интересов сторон от неправомерных действий в отношении друг друга [2]. В своей статье Петров И.А. рассматривает конкурсное производство как механизм обеспечения равенства кредиторов и защиты их прав [3].

По нашему мнению, конкурсное производство – это правовая процедура, применяемая к должнику, признанному банкротом, с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Это определение подчеркивает, что основная цель конкурсного производства заключается в обеспечении равного доступа всех кредиторов к активам должника, что является ключевым аспектом правовой справедливости в рамках процедуры банкротства [1].

Ключевой отличительной чертой института банкротства, детерминирующей совокупность правовых средств, используемых в его рамках, выступает его целевая направленность на обеспечение стабильности хозяйственного оборота путем соблюдения баланса так называемого «триединого интереса», под которым понимается необходимость согласования публичных интересов общества и оборота в целом, имущественных интересов кредиторов и охраняемых законом интересов самого должника. Для обеспечения подобного баланса законодателем сконструирован механизм, в соответствии с которым на первоначальном этапе производства по делу о несостоятельности предпринимаются попытки удовлетворения требований кредиторов посредством применения реабилитационных (восстановительных) процедур банкротства, правовая природа которых заключается в восстановлении платежеспособности должника, последующем

расчете с кредиторами и продолжении хозяйственной деятельности предприятия-должника. В случае же объективной невозможности реализации обозначенного алгоритма, когда реабилитационный потенциал должника исчерпан или изначально отсутствует, требование кредиторов подлежат удовлетворению путем реализации имущества несостоятельного должника в рамках ликвидационных процедур банкротства, что предполагает соразмерное распределение конкурсной массы между кредиторами в очередности установленной законом.

Права кредиторов – как физических, так и юридических лиц – при банкротстве имеют социально-экономическую природу и приобретают качество правовой защиты с момента их признания и легитимации государством в установленном порядке. При этом правовые средства, предоставляемые для реализации прав кредиторов объективно ограничиваются необходимостью соблюдения принципа баланса всех участников данных правоотношений. Соответственно, процедуры банкротства изначально конструируются таким образом, чтобы обладать внутренней «способностью противостояния индивидуальным интересам отдельных участников правоотношений» ради обеспечения равновесия их интересов, не допуская доминирования одного субъекта над другим.

Достижение подобного баланса представляет собой сложную правовую задачу, относительно которой в доктрине высказываются различные позиции. Так, по мнению ряда исследователей, эта задача является недостижимой, поскольку «невозможно соблюсти интересы должника и кредиторов одновременно, так как гармоничное сочетание противоречащих друг другу интересов – недостижимый идеал. Несмотря на обозначенную доктринальную дискуссию, законодатель и правоприменительная практика последовательно стремятся к достижению максимально возможного паритета имущественных интересов кредитора и должника, в связи с чем предпринимаются меры по стимулированию их сотрудничества, что прямо закреплено в пункте 3 статьи 307 Гражданского кодекса РФ, устанавливающим обязанность сторон действовать добросовестно и учитывать законные интересы друг друга.

Процесс удовлетворения требований кредиторов представляет собой погашение задолженности перед кредитором в установленном законом порядке и объеме. Проблема наиболее справедливого и соразмерного распределения средств, вырученных в результате реализации конкурсного имущества должника актуальна для любой процедуры банкротства. Текущие расходы имеют приоритет.

Правовые средства, которые предоставляются законодателем для осуществления прав кредиторов при банкротстве, могут быть реали-

зованы исключительно на основании правового статуса, которым наделяется кредитор в установленном порядке. основополагающим документом, определяющим правовое положение каждого кредитора в деле о банкротстве, выступает реестр требований кредиторов. Согласно статье 16 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), реестр требований кредиторов представляет собой систематизированный перечень всех кредиторов с указанием размера их требований, очередности удовлетворения, а также оснований возникновения обязательств. В реестре отражаются сведения о каждом кредиторе: для физических лиц – фамилия, имя, отчество и паспортные данные, для юридических лиц – наименование и место нахождения. Обязательному указанию подлежат также банковские реквизиты кредитора, которые необходимы для последующего перечисления денежных средств из конкурсной массы.

Правовой статус кредитора раскрывается посредством следующих фундаментальных начал: комплексное урегулирование отношений с участием кредиторов в соответствии с законодательством о банкротстве; принцип соразмерности удовлетворения материально-правовых требований кредиторов одной очереди; равенство правового положения кредиторов в деле о несостоятельности; принятие решений большинством голосов участников собрания кредиторов как способ формирования коллективной воли; обеспечение рационального и эффективного управления конкурсной массой в интересах всех кредиторов. Подобная детальная регламентация оснований для надления кредитора соответствующим правовым статусом определяет весь спектр правовых средств, которые могут быть применены в ситуации банкротства для защиты его интересов и удовлетворения требований. Ключевое значение для определения круга лиц, имеющих право на участие в распределении конкурсной массы, имеет срок закрытия реестра требований кредиторов. В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, реестр подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Указанный срок носит пресекающий характер и направлен на обеспечение определенности в отношении состава кредиторов и объема их требований для целей организации расчетов. Суды строго придерживаются формальной даты публикации в федеральном реестре (Определение по делу № 78-КГ23-13-КЗ [5], Постановление от 28 июня 2022 г. по делу № А32-30624/2021 [6]): незнание или опоздание не признаются уважительными причинами для восстановления пропущенного срока, за исключением случаев, когда кредитором были предприняты все зависящие от него меры для своевременного

предъявления требований.

Правовые последствия пропуска срока закрытия реестра являются существенными. Кредиторы, заявившие свои требования после закрытия реестра, удовлетворяются за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр. Такие требования удовлетворяются в порядке очередности, установленной законом, однако на практике вероятность получения удовлетворения для данной категории кредиторов крайне низка, поскольку конкурсная масса полностью распределяется среди кредиторов, своевременно включенных в реестр. Причины кроются в несовершенстве законодательства, так как во-первых, не решен вопрос о возможности участия таких кредиторов в распределении средств зарезервированных для кредиторов соответствующей очереди, но еще не распределенных; во-вторых, существует пробел в регулировании ситуации, когда после закрытия реестра, но до завершения расчетов с кредиторами третьей очереди, вступившим в законную силу судебным актом признается недействительной сделка должника, и в конкурсную массу возвращается имущество.

Фундаментальным принципом удовлетворения требований кредиторов выступает правило очередности, закрепленное статьей 134 Закона о банкротстве. Данная норма устанавливает иерархию интересов, подлежащих защите в рамках конкурсного процесса, и не может быть изменена соглашением сторон в силу своей императивной природы. Вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам, которые возникают после даты принятия заявления о признании должника банкротом. Данные требования удовлетворяются преимущественно перед требованиями кредиторов, чьи обязательства возникли до возбуждения дела о банкротстве. Очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам детализирована пунктом 2 статьи 134 Закона о банкротстве и включает пять очередей.

В первую очередь подлежат удовлетворению требования, связанные с судебными расходами по делам о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, оплатой деятельности лиц, привлечение которых является обязательным в силу закона, а также оплатой услуг кредитной организации по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете должника. К первой очереди также относятся расходы должника на проведение мероприятий по снижению угрозы возникновения техногенных и экологических катастроф, что подчеркивает приоритет публичных интересов над частными в экстраординарных ситуациях. Вторую очередь текущих платежей составляют требования об оплате труда лиц, работающих

или работавших после даты принятия заявления о признании должника банкротом по трудовому договору, а также требования о выплате выходных пособий. Принципиально важным является разъяснение, содержащееся в Постановлении Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 [7], согласно которому требования по заработной плате удовлетворяются во вторую очередь независимо от периода, за который она начислена, и независимо от того, продолжает ли лицо оставаться работником на момент выплаты. Третья очередь текущих платежей охватывает требования об оплате деятельности лиц, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей (за исключением лиц, привлечение которых является обязательным и оплата которых проводится в первую очередь). Четвертую очередь составляют требования кредиторов по текущим платежам, не отнесенные к предыдущим очередям. При этом требования кредиторов по текущим платежам, относящиеся к одной очереди, удовлетворяются в порядке календарной очереди – исходя из даты поступления соответствующего требования к исполнению.

Что касается реестровых требований кредиторов статья 134 Закона о банкротстве устанавливает три очереди удовлетворения. К первой очереди отнесены требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также требования о компенсации морального вреда. Во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности. Третью очередь составляют требования всех иных кредиторов, включая уполномоченные органы по обязательным платежам. Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога преимущественно перед иными кредиторами, за изъятиями, установленными законом.

Особый правовой режим установлен для удовлетворения требований залоговых кредиторов. Рассмотрим подробнее основания возникновения залога. В соответствии с положениями ст. 334.1 Гражданского кодекса РФ, выделяются два способа возникновения залога, а именно залог в силу договора, то есть возникновение залога в данной конкретной ситуации не обязательно, а связано лишь с закрепленными в соглашении или договоре положениями, которые стороны определили самостоятельно. Второй способ возникновения залога – залог в силу закона, в данном случае установление залоговых обязательств обязательно, о чем прямо указывается в законе. Ярким примером залогом в силу закона

может выступать приобретение товара в кредит. В соответствии с п. 5 ст. 488 Гражданского кодекса РФ, товар, проданный в кредит, находится в залоге у продавца до момента полного погашения кредитных обязательств. Подобная мера является гарантией того, что покупатель исполнит взятое на себя обязательство. В случае, если обязательства должника перед кредитором обеспечены залогом, это дает кредитору преимущественное право на удовлетворение требований перед другими взыскателями в случае, если должник не исполняет обязательства, или в случае, если в отношении него введена процедура банкротства. В соответствии с положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а именно с положениями ст. 138, погашение задолженности перед залоговым кредитором не происходит за счет передачи ему предмета залога. Механизм удовлетворения его требований в данном случае стандартный – имущество первоначально предстоит реализовать на торгах, после чего полученная сумма будет распределена среди кредиторов в соответствии с очередностью погашения.

Соотношение распределения вырученных средств от продажи предмета залога выглядит следующим образом: залоговый кредитор получает в счет удовлетворения своих требований 70% от стоимости реализованного имущества. Оставшиеся денежные средства переводятся на специальный счет должника с целью погашения требований кредиторов, обязательства перед которыми не обеспечены залогом, а также с целью погашения судебных расходов, выплаты вознаграждения финансовому управляющему, а также оплаты услуг иных лиц, которые могли быть привлечены финансовым управляющим. В случае, если требования залогового кредитора не в полной мере удовлетворены после продажи предмета залога, то, в соответствии с требованиями п. 2.1 ст. 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, оставшиеся требования залогового кредитора удовлетворяются в порядке очередности, в которой он занимает 3 место, то есть после полного удовлетворения кредиторов первой и второй очереди [4].

Однако не всегда положение так называемого залогового кредитора является заведомо «привилегированным», что подтверждается и судебной практикой. Так, в обзоре судебной практики Верховного суда Российской Федерации от 21 декабря 2022 г. по спорам об установлении требований залогодержателей при банкротстве залогодателей приведен один из споров о банкротстве фабрики, в котором требования о залоге не были опубликованы в Реестре уведомлений о залоге ввиду чего требования кредитора не были признаны в качестве имеющих залоговый приоритет [8]. Таким образом, наличие договора залога имущества еще не дает кредитору право

на включение в процедуру банкротства с требованием первоначального удовлетворения его требований.

Важно сказать, что судебная практика последних лет демонстрирует тенденцию к ограничительному толкованию привилегий залоговых кредиторов. Важным элементом механизма удовлетворения требований кредиторов выступает правило о пропорциональности, закрепленное пунктом 3 статьи 142 Закона о банкротстве. При недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр. Данное правило обеспечивает реализацию фундаментального принципа конкурсного права – равенства кредиторов одной очереди. Из этого правила вытекает и ограничение на проведение зачета встречных требований в конкурсном производстве: зачет допускается только при условии соблюдения очередности и пропорциональности удовлетворения требований кредиторов, то есть исключительно в пределах той доли, которая причиталась бы кредитору при распределении конкурсной массы.

Законодатель предусмотрел также механизм защиты прав кредиторов, чьи требования еще не рассмотрены судом на момент начала расчетов. Согласно пункту 6 статьи 142 Закона о бан-

кротстве, при наличии рассматриваемых в суде разногласий между конкурсным управляющим и кредитором по заявленному требованию управляющий обязан зарезервировать денежные средства в размере, достаточном для пропорционального удовлетворения требований соответствующего кредитора. Данная норма направлена на обеспечение баланса интересов всех кредиторов и недопущение ущемления прав тех лиц, чьи требования еще не получили судебного подтверждения, но могут быть признаны обоснованными.

Подводя итог проведенному исследованию, следует констатировать, что общий порядок удовлетворения требований кредиторов в делах о банкротстве представляет собой сложный, многоуровневый механизм, направленный на справедливое распределение конкурсной массы между всеми лицами, имеющими требования к должнику. Установленная законом иерархия интересов отражает приоритет защиты наиболее социально-значимых требований перед обычными коммерческими требованиями. Принципы очередности, пропорциональности и недопустимости преимущественного удовлетворения требований отдельных кредиторов составляют фундамент конкурсного права и обеспечивают реализацию его основной цели – соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Список литературы:

- [1] Васина Е. А. Конкурсное производство как особый порядок ликвидации должника - юридического лица // *Флагман науки*. 2024. № 12(23). С. 555-557.
- [2] Никитина О. А. Конкурсное производство: правовое регулирование и практика применения. // *Вестник арбитражной практики*. 2020. № 6. с. 15-22.
- [3] Петров И.А. Конкурсное производство как метод защиты прав кредиторов. // *Юридический мир*. 2020. № 12(5). с. 45-50.
- [4] Репина Е. И. Правовое положение залогового кредитора в процедуре банкротства // *Тенденции развития науки и образования*. 2024. № 115-9. С. 20-22.
- [5] Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица // Верховный Суд Российской Федерации. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2256616 (дата обращения: 19.08.2026).
- [6] Постановление от 28 июня 2022 г. по делу № А32-30624/2021 // СудАкт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/GS7JdWDnuddP/?ysclid=mmdtl3pw4y604373102> (дата обращения: 19.08.2026).
- [7] Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 17.12.2024) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» // «Вестник ВАС РФ», N 9, сентябрь, 2009.
- [8] Обзор судебной практики по спорам об установлении требований залогодержателей при банкротстве залогодателей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 декабря 2022 г.) // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/thematics/31920/> (дата обращения: 19.08.2026).

References:

- [1] Vasina E. A. Bankruptcy proceedings as a special procedure for the liquidation of a debtor that is a legal entity // *Flagman nauki*. 2024. No. 12(23). Pp. 555-557.
- [2] Nikitina O. A. Bankruptcy proceedings: legal regulation and application practice // *Vestnik arbitrazhnoy praktiki*. 2020. No. 6. Pp. 15-22.
- [3] Petrov I. A. Bankruptcy proceedings as a method of protecting creditors' rights // *Yuridicheskiy mir*.

2020. No. 12(5). Pp. 45-50.

[4] Repina E. I. Legal status of a secured creditor in bankruptcy proceedings // *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2024. No. 115-9. Pp. 20-22.

[5] Review of the practice of arbitration courts regarding corporate disputes on the subsidiary liability of controlling persons for the obligations of an inactive legal entity // Supreme Court of the Russian Federation. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2256616 (accessed: 19.08.2026).

[6] Ruling dated June 28, 2022, in Case No. A32-30624/2021 // SudAkt. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/GS7JdWDnuddP/?ysclid=mmdtl3pw4y604373102> (accessed: 19.08.2026). [7] Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 60 dated July 23, 2009 (as amended on December 17, 2024) «On Certain Issues Related to the Adoption of Federal Law No. 296-FZ of December 30, 2008, 'On Amendments to the Federal Law «On Insolvency (Bankruptcy)»'» // *Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation*, No. 9, September 2009.

[8] Review of Judicial Practice Regarding Disputes on the Establishment of Claims by Pledgees in the Bankruptcy of Pledgors (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on December 21, 2022) // Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://vsrf.ru/documents/thematics/31920/> (accessed: August 19, 2026).



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru