

**САГИТОВ Сергей Марселевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала «РГУП им. В.М. Лебедева»,  
e-mail: smsagitov@mail.ru

**ОГРИНА Виталия Владиславовна,**  
студент юридического факультета Казанского филиала «РГУП им. В.М. Лебедева»,  
e-mail: zelenaya.vitaliya@mail.ru

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СБОР ДИКОРАСТУЩИХ ПЛОДОВ, ЯГОД И ДРУГИХ ПИЩЕВЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

**АННОТАЦИЯ.** В данной научной статье проводится комплексный анализ юридической ответственности за нарушение законодательства в сфере сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов. Авторы рассматривают правовую природу и понятийный аппарат, разграничение деятельности, осуществляемой для личных нужд, и коммерческой заготовки. Отдельный раздел статьи посвящен правовому режиму сбора видов растений, занесенных в Красную книгу. В заключении формулируются выводы о необходимости совершенствования законодательства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** юридическая ответственность, лесные ресурсы, дикоросы, личные нужды, коммерческая заготовка, Красная книга.

**SAGITOV Sergey Marselevich,**  
PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Procedure Student of the Faculty of Law of the Kazan Branch of the Russian State University of Justice V.M.Lebedev

**OGRINA Vitaliya Vladislavovna,**  
Student of the Faculty of Law of the Kazan Branch of the Russian State University of Justice V.M.Lebedev

## LEGAL LIABILITY FOR GATHERING WILD FRUITS, BERRIES, AND OTHER EDIBLE FOREST RESOURCES

**ANNOTATION.** This scientific article provides a comprehensive analysis of legal liability for violations of legislation in the field of collecting wild food forest resources. The authors consider the legal nature and conceptual framework, the differentiation of activities carried out for personal needs and commercial procurement. A separate section of the article is devoted to the legal regime for collecting plant species listed in the Red Book. In conclusion, conclusions are drawn about the need to improve legislation.

**KEY WORDS:** legal responsibility, forest resources, wild plants, personal needs, commercial harvesting, Red Book.

Леса России, занимают больше 20% лесной площади в мире, представляют собой не только всемирное экологическое достояние, но и источник жизни для миллионов граждан, в особенности для малочисленных коренных народов, проживающих в небольших населенных пунктах. Сбор дикоросов (пищевых лесных ресурсов) сочетает многовековые традиции, социально-экономические потребности населения и задачи сохранения биологического разнообразия [1].

Однако, бесконтрольная эксплуатация этих ресурсов ведет к деградации экосистем, сокращению популяций редких видов и нарушению природного баланса. В этой связи правовое регулирование сбора дикоросов, включая механизмы юридической ответственности, становится ключевым инструментом реализации принципов

устойчивого развития, закрепленных в §1 ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды». Как отмечает судья ВС РФ А.Н. Манько, «Экологическое право в XXI веке призвано гармонизировать антропоцентрические и биоцентрические ценности, трансформируя право природы на существование в правовые обязательства человека» [3].

В свою очередь, к пищевым лесным ресурсам относится дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и подобные лесные ресурсы. Право граждан на заготовку и сбор этих ресурсов для собственных нужд закреплено в части 1 статьи 11 Лесного кодекса РФ. Однако это право не является абсолютным — пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения пожарной и санитарной безопасности, безопасности при выполнении работ,

обеспечения нормального функционирования биоресурсов.

Сбор дикорастущих плодов, ягод и иных пищевых лесных ресурсов представляет собой «деятельность по изъятию из природной среды пригодных для употребления в пищу объектов, естественно произрастающих в лесах без целенаправленного культивирования человеком», что закреплено в ст. 34 Лесного кодекса РФ от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ (ред. 26.12.2024) как «заготовка дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, семян, березового сока и подобных лесных ресурсов». Данное право граждан, реализуется в балансе с правовыми ограничениями, сочетает традиционное природопользование с современными императивами сохранения биоразнообразия.

Принципиальное значение для реализации этого права и применения соответствующих правовых режимов имеет цель, с которой осуществляется сбор. Когда деятельность направлена на удовлетворение личных нужд, ст. 11 ЛК РФ от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ (ред. 26.12.2024) гарантирует его бесплатность и свободу без разрешений, подразумевая удовлетворение семейных, бытовых или культурных потребностей без извлечения прибыли, что подтверждается налоговой льготой по п. 15 ст. 217 НК РФ для эпизодической продажи излишков. Однако переход к систематической коммерческой заготовке, направленной на получение дохода, изменяет правовой режим: такая деятельность будет квалифицироваться как предпринимательская и требовать договора аренды лесного участка, проекта освоения лесов и соблюдения экологических регламентов (ст. 34 ЛК РФ), поскольку неконтролируемая эксплуатация ресурсов ведет к их невосполнимой утрате.

Правовые требования к осуществлению предпринимательской деятельности в сфере заготовки дикоросов носят комплексный характер и распространяются также на этап реализации заготовленных ресурсов, где ключевое значение приобретают вопросы ценообразования. Соответственно, лицам, планирующим продажу таких ресурсов, необходимо учитывать действующие ограничения торговых надбавок. Максимальный уровень наценки на товары купленные без кулинарной обработки в Республике Татарстан установлен в размере 30% постановлением Государственного комитета по тарифам от 03.11.2017 N 8-2/соц. Это может быть актуально для тех, кто планирует продавать собранные ресурсы.

Необходимость учитывать подобные региональные ограничения при реализации товара подчеркивает сложность правового поля, в котором действует предприниматель. Эта сложность и фрагментарность напрямую проистекают из фундаментальной проблемы: отсутствия на федеральном уровне четких, законодательно закрепленных количественных критериев отнесения деятельности к «собственным нуждам» и единых

стандартов для коммерческой заготовки дикоросов.

Отсутствие законодательно закрепленных количественных критериев «собственных нужд» и единых федеральных стандартов коммерческой заготовки создает правовые коллизии, где регионы вынуждены самостоятельно определять границы дозволенного [2].

Как следует из приведенного определения, законодатель дифференцирует правовые последствия в зависимости от целевой направленности деятельности, однако пробелы норм в части критериев «личных нужд» создает риски различного толкования. Независимо от возникающих коллизий в квалификации целей сбора, законодательством Российской Федерации твердо установлен комплекс обязательных условий правомерности такой деятельности, базирующийся на конституционных принципах охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Законный сбор дикорастущих плодов, ягод и иных пищевых лесных ресурсов — это деятельность, соответствующая строгим экологическим и правовым критериям, закрепленным в иерархии российского законодательства. Его фундамент составляет Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ (ред. 26.12.2024) (ст. 11, 34), гарантирующий гражданам право бесплатно и свободно осуществлять сбор для собственных нужд (личных, семейных, бытовых целей без извлечения прибыли), но вводящий запреты на коммерческую заготовку без договора аренды лесного участка. Ключевым критерием законности здесь выступает ненанесение вреда экосистемам: запрещены методы, ведущие к деградации лесов — вырывание растений с корнем, срезание плодоносящих ветвей, сбор видов из Красной книги РФ (ст. 60 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. 26.12.2024)).

Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2023 г. N 08АП-5011/23 по делу N А75-19836/2022: «На основании пунктов 1, 4, 5, 8 статьи 11 ЛК РФ граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов. Пребывание граждан может быть запрещено или ограничено в лесах, доступ граждан на которые запрещен или ограничен в соответствии с федеральными законами. Пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения пожарной безопасности и санитарной безопасности в лесах, а также безопасности граждан при выполнении работ.

Таким образом, приведенное постановление подтверждает универсальный принцип российского лесного права: свободный доступ граждан к лесным ресурсам для личных нужд является ба-

зовым правом, но действует в рамках экологических императивов и зонтичных ограничений, установленных федеральным законодательством.

Однако при переходе к регулированию особо охраняемых природных территорий (ООПТ), ФЗ № 33 «Об ООПТ» ужесточает режим: в заповедниках сбор любых дикоросов полностью запрещен, а в национальных парках разрешен лишь на специально выделенных участках. Данные специальные режимы дополняются общеобязательными нормами, регламентирующими сам процесс сбора во всех типах лесов.

Правила пожарной безопасности в лесах (Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 N 1614) и Правила заготовки пищевых ресурсов (Приказ Минприроды № 494) завершают правовую конструкцию, требуя:

- Использование ручных приспособлений без повреждения лесного покрова;
- Соблюдение нормативов изъятия
- Запрет сбора в радиационных зонах и лесах, загрязненных токсинами.

Налоговый аспект (ст. 217 НК РФ) разграничивает законный сбор для личных нужд (продажа излишков без НДС) и незаконную предпринимательскую деятельность, а КоАП РФ (ст. 8.25, 8.28) устанавливает санкции за нарушения: штрафы до 5 000 руб. для граждан за сбор в ООПТ или с применением запрещенных орудий.

Таким образом, разрешенный сбор — это деятельность, соответствующая пяти критериям:

- Целевое ограничение (некоммерческий характер для личных нужд);
- Территориальное соответствие (запрет в ООПТ, зеленых зонах, лесах 1-й группы);
- Экологическая безопасность (щадящие методы, исключение краснокнижных видов);
- Соблюдение количественных лимитов (региональные нормативы);
- Фискальная прозрачность (отсутствие систематической прибыли без легализации). Нарушение любого из них переводит сбор в категорию противоправного, подрывающего баланс между традиционным природопользованием и экологической устойчивостью лесов и возлагает на граждан меры правового воздействия [4]. Наиболее серьезные последствия наступают при нарушении запретов, установленных для защиты особо ценных и уязвимых компонентов биоразнообразия, а также общественной безопасности: сбор видов из Красных книг РФ и субъектов, а также растений и грибов, содержащих наркотические вещества.

В Республике Татарстан, как и по всей России, сбор краснокнижных растений — например, Гаглокладия мелколистная включенный в региональную Красную книгу из-за массового уничтожения при заготовке цветов, или грушанки зеленоцветковой (строго запрещен независимо от целей (ст. 60 ФЗ «Об охране окружающей среды»)).

Проблема, однако, заключается в сложности идентификации таких видов для рядовых граждан: даже специалисты спорят о различиях между разрешенной брусникой (*Vaccinium vitis-idaea*) и охраняемой в отдельных районах толокнянкой (*Arctostaphylos uva-ursi*), чьи листья внешне схожи, но имеют разный правовой статус. Эта неопределенность порождает судебные коллизии. Параллельно действует запрет на сбор наркосодержащих растений, регулируемый ФЗ № 3 «О наркотических средствах»: в Татарстане под особый контроль попадают дикорастущая конопля сорная (*Cannabis ruderalis*) и психоактивные грибы рода *Psilocybe*, где их сбор даже в минимальных объемах влечет уголовную ответственность по ст. 228 УК РФ.

Переходя к вопросам ответственности, важно отметить её дифференцированный характер: введение в 2023 году статьи 260.1 Уголовного кодекса РФ, устанавливающей ответственность за умышленное уничтожение или незаконный оборот особо ценных растений и грибов, занесенных в Красную книгу, стало не просто техническим дополнением законодательства, а глубоко продуманным ответом на системные экологические вызовы. Если ранее подобные нарушения регулировались преимущественно статьей 8.35 КоАП РФ, предполагавшей административные санкции, то принятие Федерального закона от 14.04.2023 № 113-ФЗ ознаменовало принципиальный сдвиг в правовой парадигме охраны биоразнообразия. Административные штрафы, выступавшие прежде основной мерой ответственности, оказались экономически нечувствительными для участников этого криминального рынка, рассматривавших их как незначительные операционные издержки.

Философской основой статьи 260.1 УК РФ стало конституционное право человека на благоприятную окружающую среду. Уничтожение видов, являющихся элементами биологического разнообразия, подрывает экологическую стабильность, от которой зависит качество жизни не только нынешних, но и будущих поколений.

Закон о статье 260.1 УК РФ — это не просто ужесточение наказания, а признание экологического вреда новым уровнем общественной опасности. Эффективность этой меры покажет время и практика, но сам факт ее появления — яркий сигнал о том, что сохранение природы перестает быть второстепенной задачей, становясь вопросом национальной безопасности и ответственности перед будущим.

Для снижения правовых рисков Росприроднадзор РТ рекомендует использовать мобильное приложение «Красная книга Татарстана», а также учитывать, что даже разрешенные ресурсы вроде черники или подберезовиков становятся объектом уголовного преследования, если их сбор сопряжен с уничтожением лесных насаждений или проводится на ООПТ, как в национальном парке

«Нижняя Кама», где подобные нарушения караются штрафами до 500 000 руб. по ст. 8.39 КоАП РФ. Планируемое включение в Экологический кодекс РФ норм о стандартизации признаков краснокнижных видов и упрощенной экспертизе мо-

жет частично решить проблему идентификации, но сегодня правовая неопределённость остаётся фактором, осложняющим как традиционное природопользование, так и привлечение к ответственности за реальный экологический ущерб.

#### **Список литературы:**

[1] Ким, И. Н. Состояние и перспективы развития сбора и переработки дикоросов в Российской Федерации / И. Н. Ким, А. А. Давыдов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2024. – № 2. – С. 150-158.

[2] Льянов М.М., Соловьева М.В. Природопользование коренными малочисленными народами РФ // Молодой ученый. – 2016. – № 5 (109). – С. 495-499.

[3] Манько А.Н. Биосферные права экосистем: проблемы судебного признания // Экологическое право. 2023. № 1. С. 34–42.

[4] Сидоров В.К. Административные правонарушения в сфере природопользования. М.: Юрист, 2019. 180 с.

#### **References:**

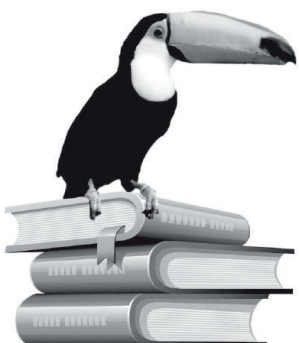
[1] Kim, I. N. State and prospects for the development of the collection and processing of wild plants in the Russian Federation/I. N. Kim, A. A. Davydov//Technologies of the food and processing industry of the agro-industrial complex - healthy food products. – 2024. – № 2. - S. 150-158.

[2] Lyanov M.M., Solovyova M.V. Nature management by indigenous peoples of the Russian Federation// Young scientist. – 2016. – № 5 (109). - S. 495-499.

[3] Manko A.N. Biosphere rights of ecosystems: problems of judicial recognition//Environmental law. 2023. № 1. S. 34-42.

[4] Sidorov V.K. Administrative offenses in the field of nature management. M.: Lawyer, 2019. 180 s.





**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,  
учебных и методических  
пособий, монографий,  
научных статей.

Профессионально.

В максимально  
короткие сроки.

Размещаем  
в РИНЦ, E-Library.

**ЮРКОМПАНИ**

[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)