

ТАРКИНСКИЙ Абдулмуслим Исрафилович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
e-mail: Tai409@yandex.ru

ЯРАХМЕДОВ Селим Маилович,
Магистрант Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
e-mail: mail@law-books.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СОТРУДНИКАМИ ЭКСПЕРТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены формы и порядок участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России при производстве различных следственных действий (осмотр, обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания и др.) в рамках уголовного судопроизводства. Анализируются положения УПК РФ (ст. 58, 80, 176–180, 181, 182, 183, 186, 186.1, 187, 192, 193, 194) и практические аспекты взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста. Подчеркиваются такие формы содействия, как использование научно-технических средств при обнаружении и фиксации доказательств, проведение предварительных исследований в «полевых» условиях и консультирование по вопросам правильного обращения с вещественными доказательствами. Отдельное внимание уделено специфике фиксации результатов (фото-, видеосъемка, аудиозапись), обеспечивающей их допустимость и надлежащую доказательственную силу. Выделяются преимущества привлечения специалистов к допросу, очной ставке, предъявлению для опознания и другим следственным действиям, повышающие качество и объективность установления обстоятельств дела.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: уголовное судопроизводство, следственные действия, УПК РФ, экспертно-криминалистическое подразделение, специалист-криминалист, предварительное исследование, фиксация доказательств, обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

TARKINSKY Abdulmuslim Israfilovich,
PhD in Law, Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)

YARAKHMEDOV Selim Mailovich,
undergraduate student North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)

INTERACTION BETWEEN THE INVESTIGATOR AND EMPLOYEES OF FORENSIC UNITS IN THE APPOINTMENT AND CONDUCT OF FORENSIC EXAMINATIONS

ANNOTATION. The article examines the forms and procedures for the participation of employees of forensic expert units of the Ministry of Internal Affairs of Russia in carrying out various investigative ac-

tions (examination, search, investigative experiment, on-site verification of statements, identification lineup, etc.) within the framework of criminal proceedings. The provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (Articles 58, 80, 176–180, 181, 182, 183, 186, 186.1, 187, 192, 193, 194) are analyzed, along with practical aspects of the interaction between the investigator and forensic specialist. Particular emphasis is placed on such forms of assistance as the use of scientific and technical means in detecting and recording evidence, conducting preliminary “field” examinations, and consulting on the proper handling of physical evidence. Special attention is paid to the specifics of documenting results (photography, video recording, audio recording), which ensure admissibility and proper evidentiary weight. The article highlights the advantages of involving specialists in interrogations, confrontations, identification procedures, and other investigative actions, thereby enhancing the quality and objectivity of establishing the facts of the case.

KEY WORDS: criminal proceedings, investigative actions, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, forensic expert unit, forensic specialist, preliminary examination, evidence recording, search, investigative experiment, on-site verification of statements.

В уголовном судопроизводстве установление достоверного объёма доказательств во многом определяется качеством взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при производстве следственных действий. С учётом положений статей 58 и 80 УПК РФ указанные специалисты могут выступать как в роли технических помощников следственных органов, оказывая содействие при обнаружении и фиксации доказательств, так и в качестве независимых специалистов, уполномоченных давать обоснованные заключения.

В соответствии с назначением и компетенциями, судебно-экспертные учреждения МВД России обязаны оказывать содействие следственным органам посредством принятия участия в качестве специалистов и сопровождать расследование. Следует отметить, что в штатные должности сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД (ЭКП МВД) входят различные должности, начиная с техников-криминалистов, экспертов и руководителей различного ранга. Все они по своей сути являются специалистами-криминалистами или другими специалистами (взрывотехниками, автотехниками, пожаротехниками, биологами и др., которые привлекаются в ходе следственных действий. В процессе профессиональной подготовки каждый из них проходит специальную подготовку по изучению научно-технических средств, особенностей обнаружения, фиксации и изъятия различных следов. Данная подготовка завершается приемом зачетов, после чего им присваивается статус специалиста-криминалиста.

Наиболее частыми следственными действиями, в которых принимают участие сотрудники ЭКП МВД являются осмотры, в том числе осмотр места происшествия, а также такие действия как проверка показаний на месте, обыск, следственный эксперимент и др.

Так, в ходе производства следственного осмотра (статьи 176–180 УПК РФ) взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений обеспечивает применение комплекса научно-технических средств и методов, позволяющих максимально полно зафиксировать обстановку, в которой были обнаружены объекты, представляющие интерес для дела. На этапе осмотра места происшествия можно выделить общие и специальные цели участия специалиста в осмотре места происшествия. К общим целям относят применение технических поисковых средств (например, люминесцентных ламп, средств поиска различных следов и средств для выявления биологических следов), фиксацию хода и результатов осмотра (фото-, видеосъемка), а также разъяснение следователю свойств и особенностей обнаруженных объектов.

Специальными целями являются проведение предварительных исследований (определение внешних характеристик вещества, ориентационное определение его состава), консультирование по вопросам правил обращения с обнаруженными предметами (в том числе особо уязвимыми к внешним факторам: кровь, сперма, слюна), а также помощь в корректном описании изъятых предметов в протоколе [3].

Предварительное исследование материально фиксированных объектов по мнению Р.С. Белкина относится к исследованиям, осуществляемым для получения дополнительной информации в ходе производства процессуального действия в присутствии следователя, когда проводится отработка объекта в рабочем порядке в «полевых условиях» и является доэкспертным исследованием (например, в передвижной криминалистической лаборатории) [4].

По мнению Эксархопуло А.А., предварительные исследования материальных объектов на месте происшествия – это одна из форм полу-

чения ориентирующей информации о личности предполагаемого преступника и обстоятельствах происшествия для раскрытия преступления по горячим следам [6]. При проведении таких исследований допускается применение только тех способов, которые не ведут к изменению, повреждению или уничтожению объектов исследования.

Непроцессуальный характер предварительных исследований создает условия для непосредственного участия в них нескольких лиц, выступающих в качестве специалистов. Так, на место взрыва может быть привлечен широкий круг специалистов в разнообразных областях знаний, имеющих определенный опыт, связанный с взрывом и оценкой его последствий. Результаты предварительного исследования могут быть получены в ходе совместного обсуждения выявленных фактов, их анализа и оценки.

Ряд авторов, высказывая мнение относительно цели предварительного исследования на месте происшествия, в разной интерпретации выделяют следующие:

- решение вопроса об относимости обнаруженных следов к расследуемому событию;
- оперативное использование результатов исследования для розыска преступника;
- выявление свойств и признаков следа (объекта, предмета, вещества);
- решение вопроса о целесообразности назначения экспертизы.

Задачи предварительного исследования на месте происшествия различные. В основном они являются ориентирующей информацией и используются для:

- выдвижения версий;
- определения вида экспертизы и круга вопросов для разрешения эксперту;
- получение информации о личности преступника;
- получение информации об обстоятельствах совершения преступления;
- получение розыскной информации для проведения оперативных мероприятий;
- повышение эффективности дальнейшего осмотра места происшествия.

Результат такого предварительного исследования оформляется в виде справки специалиста и, соответственно, не является процессуальным документом, а, следовательно, не может быть использован как доказательство.

При освидетельствовании (статья 179 УПК РФ) специалист или врач, привлекаемый следователем, осуществляет осмотр тела человека с целью обнаружения особых примет, повреждений, следов преступления или иных признаков, способных иметь значение для доказывания. В соответствии с законом участие врача обяза-

тельно в тех случаях, когда требуется совершение действий, затрагивающих медицинскую компетенцию, или когда освидетельствование подразумевает обнажение освидетельствуемого лица и оно относится к другому полу, нежели следователь. Взаимодействие с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений в таком случае выстраивается, если необходимо применение специальных методик фиксации, например, фото- и видеооборудования, а также использование дополнительного криминалистического инструментария [5]. В условиях современной следственной практики высоко востребованными оказываются методы обнаружения и фиксации мельчайших травматических следов, следов биологического происхождения и других объектов, требующих незамедлительной консервации и помещения в соответствующие условия хранения для последующих экспертных исследований.

Следственный эксперимент (статья 181 УПК РФ) призван проверить и уточнить ранее полученные сведения, в том числе возможность совершения определенных действий в конкретных условиях, механизм образования следов и прочие существенные обстоятельства. При таких процессуальных действиях экспертно-криминалистические подразделения могут предоставлять специалистов, владеющих методиками измерения расстояний, фиксации динамических следов, а также способами воспроизведения обстановки и её документирования. Взаимодействие следователя со специалистом особенно востребовано при необходимости технически сложных экспериментов, например, в ситуациях, связанных с баллистическими исследованиями, анализом траектории движения транспортных средств либо моделированием процессов, приводящих к формированию конкретных следов на месте происшествия. Специалист, работающий под руководством следователя, вносит существенный вклад в объективизацию результатов эксперимента и соблюдение всех необходимых процессуальных формальностей.

При проведении обыска (ст. 182 УПК РФ) специалисты могут участвовать в качестве технических помощников, оказывая следователю содействие в обнаружении следов и иных объектов, потенциально имеющих доказательственное значение. Практическая польза от такого сотрудничества очевидна в ситуациях, когда обнаруживаются труднодоступные или скрытые электронные носители, требующие аккуратного изъятия и упаковки, либо объекты, содержащие следы биологического происхождения, которые нуждаются в незамедлительной фиксации. Сотрудники экспертно-криминалистических подразделений при этом не подменяют следователя, а действуют в

рамках своих процессуальных функций, обеспечивая сохранность первоначального вида объектов и фиксируя выявленные признаки. Полученные в результате сведения следователь вносит в протокол обыска, детализируя особенности изъятых предметов, их индивидуальные признаки и условия, в которых они были обнаружены.

Большое значение для результатов обыска имеет использование различных технических устройств, предназначенных для поиска скрытых или закамуфлированных объектов. Для этого используют различные поисковые приборы: металлоискатели, магнитные подъемники, приборы для осмотра пустот, вплоть до рентгеновой аппаратуры. Применение таких технических устройств порой невозможно без привлечения специалиста-криминалиста.

В ходе выемки (ст. 183 УПК РФ) взаимодействие между следователем и специалистами реализуется через грамотное извлечение конкретных предметов или документов, заранее известных по местонахождению. Если речь идёт о документах, содержащих сведения, охраняемые законом, или о сложных технических носителях информации, то участие в процедуре специалиста из криминалистического подразделения может оказаться необходимым [1]. Например, в случае изъятия электронных устройств требуется не только корректное отключение и упаковка, но и первоначальный осмотр файловой структуры для исключения риска утраты ключевых данных. При этом все действия специалиста, а также его выводы, выполненные в пределах разрешённой исследовательской компетенции, находят отражение в соответствующем процессуальном документе. Само привлечение специалиста, в соответствии со статьёй 58 УПК РФ, призвано обеспечить соблюдение строгих требований уголовно-процессуального закона и повысить результативность последующей экспертизы.

Контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), производимые на основании судебного решения, нередко требуют специального технического оснащения для надлежащего перехвата, записи и хранения получаемых данных. Задача специалиста при таких следственных действиях заключается в предоставлении рекомендаций относительно качества записи, способов предотвращения несанкционированного вмешательства в каналы связи и сохранения фонограммы без искажений. Например, при длительном прослушивании телефонной линии могут возникать сбои в работе техники, которые следует своевременно обнаруживать и устранять.

Кроме того, специалист может участвовать в первичном анализе полученных записей,

информируя следователя о возможностях и ограничениях при расшифровке отдельных фрагментов переговоров. Все ключевые технические сведения и результаты осмотра хранятся в печатанном виде, а их анализ может быть дополнен фоноскопической, лингвистической или иной экспертизой.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ) является примером процессуальных действий, при выполнении которых особенно важны навыки специалистов в области телекоммуникаций. Детализация телефонных вызовов, анализ трафика электронных сообщений и другие технологические аспекты требуют не только формального ознакомления, но и компетентной интерпретации: специалист подсказывает, как правильно учитывать временные метки соединений, особенности сотовых сетей, базовых станций и способы корректного документирования полученных данных [2].

Так обеспечивается процессуальная чистота результатов: нарушения при обращении с подобными сведениями могут привести к недопустимости или неверному толкованию доказательств. Поэтому следователь, опираясь на рекомендации специалиста, вносит в протокол только те технические детали, которые имеют значение для дела, и приобщает представленные документы в полном объёме, соблюдая все правила о хранении и доступе к данным.

В части 4 ст. 187 УПК РФ, регламентирующей общие правила, регламентирующие допрос, что «... в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка...». Очевидно, что проведение допроса непростая задача для следователя, потому как психологические компоненты этого сложного действия требуют от него концентрации внимания. Одновременно вести наблюдение за процессом допроса и применяемыми техническими средствами становится сложной задачей. Поэтому следователю рекомендуется привлекать для этой процедуры специалиста-криминалиста. Отдельные авторы рекомендуют применение двух видеокамер, расположенных в встречном направлении, чтобы охватить все пространство, в котором проводится допрос. Результаты такой видеосъемки являются неопровержимым доказательством добровольности дачи показания и отсутствия в процессе допроса обстоятельств, которые могли повлиять на дачу показаний.

В ходе допроса следователь нередко прибегает к помощи специалистов для получения качественной аудио- или видеозаписи показаний, а также для использования специальных техниче-

ских средств. Кроме этого, специалист, обладая узкоспециализированными знаниями, содействует следователю в формулировании уточняющих вопросов, разъясняет специальные термины, используемые в ходе допроса, и обеспечивает необходимую техническую поддержку, связанную с применением аудио- и видеоустройств.

Подобное участие способствует не только более точному и полному выяснению обстоятельств дела, но и корректной постановке вопросов, требующих специальных знаний. Особенно важным оно становится при допросе лиц, имеющих глубокую профессиональную компетенцию в конкретной области, если следователь не располагает аналогичными познаниями.

При производстве очной ставки (ст. 192 УПК РФ) привлечение сотрудников экспертно-криминалистических подразделений может быть обусловлено необходимостью документальной фиксации динамики показаний нескольких лиц, выявлением и анализом речевых или психологических особенностей противоречащих версий. Так, при возникновении существенных противоречий в ранее данных показаниях следователь использует очную ставку для их устранения или уточнения.

Специалисты могут обеспечивать фоноскопическую запись беседы, оказывать содействие в применении специальных технических средств (аудио-, видеотехники) и консультировать по вопросам психофизиологии поведения допрашиваемых. Подобная консультация, например, может касаться типичных индикаторов стресса или устной реакции на предъявление доказательств. Результаты этого участия отражаются в протоколе очной ставки с учётом требований ст. 167 и 192 УПК РФ.

При предъявлении для опознания (ст. 193 УПК РФ) специалисты, обладающие знаниями в области фототехники, антропометрии и сопоставительных исследований, приглашаются для правильного подбора статистов, точного документирования внешних признаков, контроля за соблюдением технических условий (например, одинако-

вого освещения и ракурса при предъявлении фотографий). В результате, если существуют основания полагать, что лицо узнано по определённым приметам или особенностям внешности, специалист разъясняет следователю, какие именно детали обладают криминалистически значимым характером и как их следует фиксировать в протоколе. Таким образом, активное содействие сведущих лиц позволяет минимизировать возможные ошибки и повышает объективность процедуры опознания.

При проверке показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) участие экспертно-криминалистических подразделений может заключаться в оперативной оценке обнаруженных следов или предметов, имеющих значение для уголовного дела. Например, если в ходе проверки показаний подозреваемый указывает конкретное место сокрытия вещественных доказательств, специалист-криминалист помогает их правильно обнаружить, зафиксировать и упаковать, чтобы избежать уничтожения или искажения доказательственной информации. Специалист, пользуясь соответствующими приборами (металлоискателями, детекторами биологических следов, приборами для выявления скрытых отпечатков пальцев), оказывает следователю техническое содействие, не выходя за рамки своего статуса.

Практика свидетельствует тот факт, что результаты проведения проверки показаний на месте без видео фиксации или даже без фото фиксации могут поставить под сомнение добровольный характер этого следственного действия. Участие специалиста-криминалиста, несомненно, усилит доказательственную значимость этого специфического следственного действия.

В отличие от итогового экспертного исследования, заключения, сделанные «на месте», не обладают самостоятельным доказательственным значением, однако включаются в материалы дела в виде справки или промежуточной письменной информации, позволяющей следователю принять решение о назначении дальнейшей экспертизы либо о выдвижении новых версий.

Список литературы:

[1] Александров И.В. Криминалистика: учебник для вузов / И.В.Александров [и др.]; под редакцией И.М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 409 с. — (Высшее образование).

[2] Бастрыкин А.И. Криминалистика: учебник для вузов / А.И. Бастрыкин [и др.] ; под общей редакцией А.И. Бастрыкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 643 с.

[3] Бахтеев Д.В. Взаимодействие следователей с органами дознания и другими участниками расследования преступлений / Д.В.Бахтеев, Л.Я. Драпкин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2020. — № 2. — С. 15–22.

[4] Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. — 880 с.

[5] Буйдова Л.И. Взаимодействие следователя и органов дознания: процессуальная форма / Л.И. Буйдова // Юридическая наука и практика. — 2021. — № 2. — С. 45–50.

[6] Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник для вузов / А.А. Эксархопуло, И.А. Макаренко, Р.И. Зайнуллин. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 477 с.

Spisok literatury:

[1] Aleksandrov I.V. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / I.V.Aleksandrov [i dr.]; pod redakciej I.M. Komarova. — 3-e izd., pererab. i dop. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 409 s. — (Vy'sshee obrazovanie).

[2] Bastry'kin A.I. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / A.I. Bastry'kin [i dr.] ; pod obshej redakciej A.I. Bastry'kina. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 643 s.

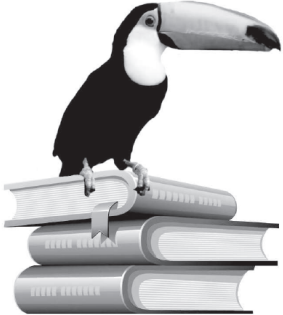
[3] Baxteev D.V. Vzaimodejstvie sledovatelej s organami doznaniya i drugimi uchastnikami rassledovaniya prestuplenij / D.V.Baxteev, L.Ya. Drapkin // E'lektronnoe prilozhenie k Rossijskomu yuridicheskomu zhurnalu. — 2020. — № 2. — S. 15–22.

[4] Belkin R.S. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / R.S. Belkin. — 2-e izd., pererab. i dop. — M.: NORMA-INFRA-M, 1999. — 880 s.

[5] Bujdova L.I. Vzaimodejstvie sledovatelya i organov doznaniya: processual'naya forma / L.I. Bujdova // Yuridicheskaya nauka i praktika. — 2021. — № 2. — S. 45–50.

[6] E'ksarxopulo A.A. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / A.A. E'ksarxopulo, I.A. Makarenko, R.I. Zajnul-lin. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 477 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.