

МАЛОВА Альбина Кирилловна,
студент,
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: malova.albina2003@yandex.ru

УСТЬЯНЦЕВА Ольга Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: malova.albina2003@yandex.ru

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СОХРАНЕНИИ ВОДНОГО БИОРАЗНООБРАЗИЯ

АННОТАЦИЯ. Охрана природы – одна из основных проблем государства и общества во все времена. Важную роль в данной деятельности играет государство в лице уполномоченных органов. В статье рассмотрена роль органов прокуратуры в сохранении биоразнообразия, исторические аспекты ее формирования, отдельное внимание уделено назначению природоохранной прокуратуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: водные биоресурсы, прокуратура, таймень, экологическое законодательство, экологические права граждан.

MALOVA Albina Kirillovna,
student,
O.E. Kutafin University (MGUA)

USTYANTSEVA Olga Vladimirovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
O.E. Kutafin University (MGUA)

THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN PRESERVING BIOLOGICAL DIVERSITY

ANNOTATION. Nature conservation is one of the main problems of the state and society at all times. The State, represented by authorized bodies, plays an important role in this activity. The article examines the role of the prosecutor's office in the conservation of biodiversity, the historical aspects of its formation, special attention is paid to the appointment of the environmental prosecutor's office.

KEY WORDS: aquatic biological resources, prosecutor's office, taimen, environmental legislation, environmental rights of citizens.

Природа – уникальное достояние всего человечества. В Конвенции о биологическом разнообразии от 05.06.1992 г. дается определение такого важного для экологии понятия, как биологическое разнообразие. В соответствии со ст. 2 оно «...означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем...» [1]. В ст. 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» приведено похожее определение: «разнообразие объектов животного мира в рамках одного вида, между видами и в экологических системах» [2]. На одной из встреч Владимир Владимирович Путин подчеркнул: «...Наша страна по праву славится уникальным многообразием, красотой

и неповторимостью природы. Это наше национальное достояние, которое мы обязаны сохранить, сберечь для потомков...» [3]. Целью работы является описание роли органов прокуратуры, в частности особого предназначения природоохранной прокуратуры, в деятельности по сохранению биоразнообразия и борьбе с нарушениями норм экологического законодательства.

История прокуратуры в России насчитывает не один век. В 1722 г. Петр I учредил надзорное учреждение, с течением времени менялось государство, политический курс, а вместе с ними и право, но неизменным оставалось одно – необходимость в надзорном органе. Чтобы прояснить функции прокуратуры, сферы, в которых осуществляет свою работу надзорный орган, нужно рассмотреть актуальные проблемы, именно они в дальнейшем и определяют основные направления деятельности прокуратуры. Необходимо от-

метить, что в период становления прокуратуры основная цель, стоящая перед надзорным органом, была борьба со взяточничеством, бюрократией, злоупотреблением должностными лицами полномочиями. Однако с XVIII века общество поменялось, появились новые проблемы, и, следовательно, изменились задачи, поставленные перед органами государства, которые призваны их реализовать.

XX век – век осознания человечеством значимости экологических прав, ценности биоразнообразия во всем мире. Применительно к фауне можно отметить следующее: несоразмерная эксплуатация природы привела к массовому сокращению численности некоторых видов животных. Так, в России отмечается деградация численности кавказского зубра (лат. *Bison bonasus caucasicus*) в середине XIX века составляла примерно 2 000 животных, тогда как в начале XX века она стала равна приблизительно 500 особей [4, с. 21] и исчезла к 1926 г. Другой подвид Европейского зубра – равнинный (или беловежский) зубр (лат. *Bison bonasus bonasus*) – был утрачен в 1921 г. Несмотря на принятые меры: создание Кавказского зубрового заповедника в 1924 году – сохранить кавказского зубра в дикой, нетронутой человеческой деятельностью, природе не удалось и было принято решение о разведении гибрида из 2 подвидов, экземпляры которых остались лишь в неволе; сегодня зубр (*Bison bonasus*) находится под угрозой исчезновения [5]. Можно привести другие примеры истребления представителей природы, но важно подчеркнуть, что в историческом аспекте нашего государства именно XX век озаглавлен политикой, направленной на охрану природы.

В России выделяют несколько этапов формирования экологического законодательства: 1917 – 1968 гг.; 1969 – 1988 гг.; 1989 г. – настоящее время (современный этап) [6, с. 86]. Каждый период устанавливает определенное отношение к природе как объекту охраны. Усиление значимости природы в законодательстве начинает акцентироваться в начале 1960-х гг., следует обратиться к нормативным правовым актам тех лет.

27.10.1960 был принят базовый закон [7], который установил, что «охрана природы является важнейшей государственной задачей и делом всего народа». Вместе с тем контроль на прокуратуру в соответствии со ст. 15 непосредственно не возлагался. При этом в литературе отмечается понимание важнейшей роли органов прокуратуры в вопросах охраны окружающей среды [8, с. 52], что прослеживается в нормативных правовых актах [9], обеспечивающих реализацию конституционных обязанностей граждан «беречь природу, охранять ее богатства» [10]. Исследователи подчеркивают взаимосвязь развития законодательства о прокуратуре и расширение компетенции прокуроров во многих сферах, в том числе и природоохранной [11, с. 235; 8, с. 53].

Важным этапом в участии прокуратуры в охране биоразнообразия является учреждение специализированных природоохранных прокуратур в 1980-х г., которых к 1991 г. стало 110 [12, с. 38]. Со временем число специализированных природоохранных прокуратур увеличивалось, несмотря на неоднозначные оценки необходимости выделения таких прокуратур в общей структуре [13, с. 180]. Ответ на вопрос о соотношении полномочий территориальных прокуратур и специализированных природоохранных прокуратур можно найти в отдельном документе Генпрокуратуры России [14].

Возвращаясь к роли органов прокуратуры в сохранении биоразнообразия, остановимся на конкретном примере участия прокуратуры в данном вопросе.

В Красноярском крае – в одном из самых больших по площади субъектов РФ в 2022 году был создан природный заказник краевого значения «Река Бахта» [15] в целях охраны места обитания обыкновенного тайменя (*Hucho taimen*), запрещенного к вылову [16]. Несмотря на существующий запрет недобросовестные предприниматели предлагают рыболовство по принципу «поймал-отпустил», что также не предусмотрено Минсельхозом России, и в открытых источниках сети «Интернет» публикуют информацию о турах на реке Бахте и ее притоках. Вышеуказанная деятельность противоречит положениям Конституции Российской Федерации, положения которой развиваются в экологическом законодательстве [17, с. 183; 18, с. 85].

В рамках осуществления общественного контроля инициативной группой была собрана информация о таких сайтах и направлена в адрес Красноярской природоохранной прокуратуры и поставлен вопрос об их удалении, которая перенаправила поступившую информацию руководителю Енисейского территориального управления Росрыболовства для рассмотрения по существу по вопросам незаконного размещения публикаций о проведении рыболовных туров на тайменя на притоках реки Бахты. Проведенная проверка уполномоченным органом установила наличие признаков нарушения (ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ), а также недопустимость распространения информации об организации рыбалки на запрещенные для добычи (вылова) виды рыб, что и было доведено до сведения Красноярской природоохранной прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования с целью блокировки сайтов.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1) Признание и закрепление в Основном законе государства ценности природы и необходимости принятия мер по ее сохранению, а также защите биоразнообразия влияет на развитие как экологического законодательства, так и на организационное совершенствование специализированных органов государства;

2) Специализированные природоохранные прокуратуры, осуществляющие надзор за законностью, в том числе в области охраны водных биологических ресурсов, участвуют в пресечении незаконной деятельности во взаимодействии с иными органами государства, что с одной стороны обеспечивает объективность проверки, а с

другой – влияет на увеличение срока проверки по материалам и последующей блокировки сайтов нарушителей закона.

3) На конкретном примере показан вклад общественного контроля в мероприятия по защите водных биоресурсов, отнесенных к компетенции государственных органов.

Список литературы:

- [1] Конвенция о биологическом разнообразии от 05 июня 1992 г. // СЗ РФ. 1996. № 19. Ст. 2254.
- [2] Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462; 2025. № 31. Ст. 4649.
- [3] Участникам и гостям международного фестиваля «День тигра». // Официальный сайт Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/66765> (дата обращения: 11.03.2026).
- [4] Черная книга России: 5 уникальных животных, когда-то обитавших на территории нашей страны. // Вокруг Света. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/311713/> (дата обращения: 11.03.2026).
- [5] Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 24 марта 2020 г. № 162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 02.04.2020 (дата обращения 12.03.2026).
- [6] Ерофеев Б.В. Экологическое право России. Общая часть: учебник для вузов / Б.В. Ерофеев; под научной редакцией Л.Б. Братковской. // Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 230 с.
- [7] Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. «Об охране природы в РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 586 (утратил силу).
- [8] Ноговицын А.К., Маякунов А.Э. Философско-правовой аспект формирования природоохранной функции прокуратуры / А.К. Ноговицын, А.Э. Маякунов // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science». 2021. № 4. С. 52-56.
- [9] Постановление ВС СССР от 20 сентября 1972 г. № 3351-VIII «О мерах по дальнейшему улучшению охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов» // Ведомости ВС СССР. 1972. № 39. Ст. 346.
- [10] Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 07 октября 1977 г.) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617 (утратил силу).
- [11] Бижанова К.А. Исторические аспекты формирования прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды / К.А. Бижанова. // Актуальные проблемы Российского права. 2018. № 7 (92). С. 232-242.
- [12] Добрецов Д.Г. Природоохранные прокуратуры. Прокуратура России: 1991-2016 гг.: сб. ст. / под. общ. ред. А. Ю. Винокурова; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. // М., 2016. С. 34-40.
- [13] Орловская И.В. Система специализированных природоохранных прокуратур Российской Федерации: исторические, организационно-правовые аспекты и принципы ее формирования / И.В. Орловская // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 1. С. 180-192.
- [14] Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» // Законность. 2008. № 6; 2024. № 10.
- [15] Постановление Правительства Красноярского края от 27 декабря 2022 г. № 1175-п «О создании особо охраняемой природной территории – государственного природного заказника краевого значения «Река Бахта» // Наш Красноярский край, № 3 от 18 января 2023 г.
- [16] Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 октября 2020 г. № 646 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: pravo.gov.ru, 16.03.2021; 29.12.2023 (дата обращения 12.03.2026).
- [17] Устьянцева О.В. К вопросу об экологической составляющей патриотизма // Концептуальные основы российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Новороссийск, 23–24 апреля 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2021. С. 183-185.
- [18] Устьянцева О.В. Экологические ориентиры Конституции России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 83-89.

References:

- [1] Convention on Biological Diversity of June 5, 1992 // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 19. Art. 2254.
- [2] Federal Law of April 24, 1995 No. 52-FZ «On the Animal World» // Collected Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 17. Art. 1462; 2025. No. 31. Art. 4649.
- [3] To the participants and guests of the international festival «Tiger Day». // Official website of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/66765> (date accessed: March 11, 2026).
- [4] The Black Book of Russia: 5 unique animals that once inhabited the territory of our country. // Around the World. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/311713/> (accessed: 11.03.2026).
- [5] Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation of March 24, 2020 No. 162 «On approval of the List of wildlife species listed in the Red Book of the Russian Federation» // Official Internet Portal of Legal Information. URL: www.pravo.gov.ru, 02.04.2020 (accessed: 12.03.2026).
- [6] Erofeev B.V. Environmental Law of Russia. General Part: Textbook for Universities / B.V. Erofeev; edited by L.B. Bratkovskaya. // Moscow: Yurait Publishing House, 2025. - 230 p.
- [7] Law of the RSFSR of October 27, 1960 «On Environmental Protection in the RSFSR» // Vedomosti of the Supreme Soviet of the RSFSR. 1960. No. 40. Art. 586 (no longer in effect).
- [8] Nogovitsyn A.K., Mayakunov A.E. Philosophical and legal aspect of the formation of the environmental function of the prosecutor's office / A.K. Nogovitsyn, A.E. Mayakunov // Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Vestnik of North-Eastern Federal University. Series «Social Sciences. Social science». 2021. No. 4. pp. 52-56.
- [9] Resolution of the Supreme Soviet of the USSR of September 20, 1972, No. 3351-VIII «On Measures to Further Improve Environmental Protection and Rational Use of Natural Resources» // Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. 1972. No. 39. Art. 346.
- [10] Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (adopted at the extraordinary seventh session of the Supreme Soviet of the USSR of the ninth convocation on October 7, 1977) // Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. 1977. No. 41. Art. 617 (no longer in effect).
- [11] Bizhanova K.A. Historical Aspects of the Formation of Prosecutor's Supervision in the Sphere of Environmental Protection / K.A. Bizhanova. // Current Issues of Russian Law. 2018. No. 7 (92). P. 232-242. [12] Dobretsov D.G. Environmental prosecutor's offices. The Prosecutor's Office of Russia: 1991-2016: Coll. Art. / ed. by A. Yu. Vinokurov; Acad. of the Prosecutor General's Office of the Rus. Federation. // Moscow, 2016. Pp. 34-40.
- [13] Orlovskaya I.V. The system of specialized environmental prosecutor's offices of the Russian Federation: historical, organizational and legal aspects and principles of its formation / I.V. Orlovskaya // Bulletin of Kostroma State University. 2022. Vol. 28. No. 1. Pp. 180-192.
- [14] Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation dated May 7, 2008 No. 84 «On the delimitation of the competence of prosecutors of territorial, military and other specialized prosecutor's offices» // Legality. 2008. No. 6; 2024. No. 10.
- [15] Resolution of the Government of Krasnoyarsk Krai of December 27, 2022 No. 1175-p «On the establishment of a specially protected natural area - the state nature reserve of regional significance «Bakhta River» // Our Krasnoyarsk Krai, No. 3 of January 18, 2023.
- [16] Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of October 30, 2020 No. 646 «On approval of fishing rules for the West Siberian fishery basin» // Official Internet Portal of Legal Information. URL: pravo.gov.ru, March 16, 2021; December 29, 2023 (date of access March 12, 2026).
- [17] Ustyantseva O.V. On the Environmental Component of Patriotism // Conceptual Foundations of Russian Patriotism and the Strategy of Patriotic Education of the Younger Generation: A Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Novorossiysk, April 23-24, 2021. – Penza: Penza State University, 2021. Pp. 183-185.
- [18] Ustyantseva O.V. Environmental Guidelines of the Constitution of Russia // Bulletin of Tver State University. Series: Law. 2022. No. 1 (69). Pp. 83-89.

