

БЖАХОВ Гумар Мухамедович,

*преподаватель кафедры специальных дисциплин, майор полиции Северо-Кавказский институт
повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России,*

e-mail: mail@law-books.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Аннотация. *Целью данного исследования коррупция – это совокупность составов правонарушений, для которой характерно использование должностным лицом своего положения и статуса (своей должности) в корыстных целях, преследуя мотив: обогатиться самому или же приобрести материальную выгоду, интересующую третьих лиц.*

Задачи исследования состоят в раскрытии причины коррупции, по мнению научных исследователей, также различны и многообразны, как и множество различных взглядов на определение коррупции, как понятия, так и его видов.

Выводы: автор обращает внимание на необходимость проведения профилактических и воспитательных мероприятий с целью предотвращения коррупционных преступлений.

Ключевые слова: *противодействие коррупции, служебное положение, бытовая коррупция.*

BZHAKHOV Gumar Mukhamedovich,

*Lecturer of the Department of Special Disciplines, Police Major North Caucasian Institute for Advanced
Studies (branch) of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

COUNTERING CORRUPTION IN RUSSIA

Annotation. *The purpose of this study is corruption – a set of offenses, which is characterized by the use by an official of his position and status (his position) for selfish purposes, pursuing the motive: to enrich himself or to acquire material benefits of interest to third parties.*

The objectives of the study are to uncover the causes of corruption, according to scientific researchers, they are also different and diverse, as well as many different views on the definition of corruption, both the concept and its types.

Conclusions: the author draws attention to the need for preventive and educational measures in order to prevent.

Key words: *anti-corruption, official position, domestic corruption.*

Касаемо коррупции, как понятия, сформулировать точное определение данному термину представляет собой сложную задачу по причине того, что даже у авторов нет одного общего для всех мнения. При изучении научной литературы, исследуемой темы, стало понятно, что социально-юридическая категория коррупция определяется как в широком, так и в узком смысле. Рассматривая определение в узком смысле, как это делает С.А. Федоров в своем исследовании вопросов противостоянии данному явлению, коррупция, определяется как преимущественно пренебрежительное отношение должностными лицами к своим должностным обязанностям для получения материального преимущества [1].

Подытоживая проведенный анализ авторами истолкований категории коррупция в ее узком смысле, можно выделить такую общую мысль: коррупция – это совокупность составов правонарушений, для которой характерно использование должностным лицом своего положения и статуса (своей должности) в корыстных целях, преследуя мотив: обогатиться самому или же приобрести материальную выгоду, интересующую третьих лиц.

Рассмотрев примеры истолкования узкого понятия термина, перейдем к рассмотрению его широкого смысла, представленного в трудах таких авторов, как: Д.А. Головань, К.Ч. Султанбеков, Ч.Т. Алиева и др.

Общей чертой, на которую стараются

делать акцент представленные выше авторы, является корыстно-направленное поведение лица, исполняющего должностные обязанности, в любом его проявлении: «неверно коррупцию сводить только к незаконному обогащению. Данное негативное явление состоит из причин и условий, способствующих получению должностным лицом незаконной выгоды» (Д.А. Головань).

Авторы К.Ч. Султанбеков и Ч.Т. Алиева же считают, что: «коррупция, представляющая собой общественно опасное и противоправное деяние, за которое предусмотрены меры правового воздействия, проявляется в любой сфере общественной жизни, пронизывая экономику, политику, государственное управление» [2].

Наука, изучающая право, отличается от законодательства тем, что у нее в наличии достаточно много определений для понятия «бытовая коррупция», и большинство исследователей делают акцент «на специфике субъектов коррупционных отношений» [3]. Причины коррупции, по мнению научных исследователей, также различны и многообразны, как и множество различных взглядов на определение коррупции, как понятия, так и его видов. Ряд ученых предлагает мнение, несущее в себе зерно истины: причина коррупции – в самом обществе.

В работах А.В. Ковтуна прослеживается мысль, что коррупционные проявления происходят «не столько в экономических и политических неопределенностях, сколько в законодательной неопределенности» [4].

Таким образом, существуют объективные и субъективные причины проявлений коррупции, которые носят различный характер: от политических и экономических, до социально-психологических и имеющих нравственный характер. Данной точки зрения придерживается ряд авторов, занимающихся изучением этого вопроса.

Итак, изучим подробнее причины, перечисленные ранее в более подробной классификации.

1. Причины, несущие в себе экономический характер:

- низкая зарплата, инфляция, безработица, различного рода бюрократические преграды, препятствующие

осуществлению предпринимательской деятельности;

- разделение общества на материально обеспеченных и не обеспеченных, где первые могут воспользоваться своей возможностью решения проблем при помощи взяток, порой в больших и даже огромных суммах, так что у представителей различных органов власти порой не хватает силы отказаться от взяток (так случается особенно, если у самого служащего есть желание получить эту обещанную выгоду и имеется низкий уровень правосознания);
- порой из-за наличия некачественной конкуренции на рынке, где служащие получают сверхдоходы. Существуют также и случаи, при которых служащие добиваются успеха в результате коррупционной деятельности (подкуп, взятки, которые они получают либо дают сами), а не из-за служебной.

2. Причины, несущие политический характер:

- отсутствие «прозрачности» власти, госслужащие органов государственной власти для простых граждан не должны находиться за занавесом, а должны быть ближе к народу;
- недостаточный государственный и общественный контроль институтов гражданского общества за деятельностью государственных служащих органов власти;
- «политическая целесообразность», назначение наказания в отношении должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления должно соответствовать принципу уголовного права - принципу справедливости;
- деятельность должностных лиц без достаточного уровня профессионального образования, необходимого для исполнения обязанностей;
- «правовой нигилизм», уверенность в силе действующего закона лица, совершающего коррупционное преступление, начинает снижаться, в итоге, лицо, дойдя до крайностей, перестает верить в силу

закона;

- недостатки в правовом регулировании и в практике взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти.
- 3. Социально-психологические и нравственные причины, объединенные по своему смыслу и принципу в одну категорию:
 - отсутствие гарантий самосохранения усиливает искушение по отношению к коррупции;
 - чувство неуверенности, которое зарождается и укрепляется при нестабильности в стране;
 - изначальная подготовка психологии человека к коррупции. Так исторически сложилось, что большинство людей считает, что все можно в этой жизни сделать за деньги, а без денежных средств невозможно решить ни одну проблему. Истоки данной причины – в периодах дефицита в стране, когда «подношения», на тот момент имеющие вид подарков, были обязательным ритуалом, который гарантировал хорошую работу, отправку детей в школу, и не воспринималось за взятку.

Одним из основных факторов, способствующих росту коррупционных нарушений и преступлений, выступают правовые факторы, являющиеся основной причиной коррупции. В российском законодательстве существуют пробелы в нормативно-правовых актах, отсутствие или

неопределенность сроков и оснований принятия решений, а также неурегулированность правовых норм, выражающаяся в том, что государственные органы, органы местного самоуправления и организации (их должностные лица) используют двусмысленные термины и категории оценочной направленности, наличие коллизий норм права и лингвистической неопределенности [5].

Говоря о латентности коррупционных преступлений, следует отметить, что некоторые исследователи подчеркивают высокую степень латентности коррупционных правонарушений из-за отсутствия потерпевшего, который мог бы сообщить компетентным органам о нанесенном вреде, а также отсутствия прямой заинтересованной стороны, связанной с коррупционными правонарушениями [6].

Одним из перспективных и эффективных способов предотвращения латентной коррупционной преступности является внедрение конкретных методик их выявления [6].

На сегодняшний день наиболее эффективным методом определения латентной коррупции, по нашему мнению, является анкетирование, основанное на правосознании и правовой культуре населения. Для определения уровня латентности в конкретном регионе, городе (районе) проводится анкетирование.

Возможность разработки целевых программ, прогнозирования тенденций роста преступности и повышения социального контроля над коррупцией может быть достигнута благодаря широкому применению анкетирования для проведения криминологических исследований.

Список литературы:

- [1] Насыров К.И. Правовые причины коррупции и ее факторы, «Вопросы студенческой науки», №11. 2023.
- [2] Чистоусова К.В. О некоторых вопросах латентности коррупционных преступлений / Чистоусова К.В // Эпоха науки. 2015. № 1. с.3.
- [3] Федоров С.А. Коррупция и противодействие коррупции средствами прокурорского надзора // Решение. – 2022. – Т. 1. – С. 320.
- [4] Трунцевский Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение // Журнал российского права. – 2018. – №1 (253). – С. 159.
- [5] Ковтун А.В. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации // Интернаука: электрон. научн. журн. - 2022. - № 29(252). – С. 76-77.
- [6] Геляхова Л.А., Машекуашева М.Х. Профессиональное антикоррупционное самоопределение как важнейшая характеристика личностного статуса. Право и управление. 2023. № 9. С. 48-50.

Spisok literatury:

- [1] Nasyrov K.I. *Legal Causes of Corruption and Its Factors*, "Student Science Issues," No. 11. 2023.
- [2] Chistousova K.V. *On some issues of latency of corruption crimes*/Chistousova K.V.//*The Age of Science*. 2015. № 1. p.3.
- [3] Fedorov S.A. *Corruption and anti-corruption by means of prosecutorial supervision*//*Decision*. – 2022. - VOL. 1. - S. 320.
- [4] Truntsevsky Yu.V. *Everyday (everyday) corruption: concept and social significance*//*Journal of Russian Law*. – 2018. – №1 (253). - S. 159.
- [5] A.V. Kovtun. *Problems of Combating Corruption in the Russian Federation*//*Internauca: Electron. scientific journal*. - 2022. - № 29(252). - S. 76-77.
- [6] Gelyakhova L.A., Mashekuasheva M.Kh. *Professional anti-corruption self-determination as the most important characteristic of personal status. Law and governance*. 2023. № 9. S. 48-50.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru