

ХАРЗИНОВА Виолета Мухамединовна,

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, кандидат юридических наук, доцент,

e-mail: harzinova@yandex.ru

БУРАНОВА Таира Тахировна,

магистрант 3 курса Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова, Нальчик, Россия,

e-mail: taira.buranova2017@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В ПРОЦЕССЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы участия потерпевшего в досудебном соглашении о сотрудничестве. Отмечаются процессуальные процедуры, которые могут, обеспечит потерпевшему эффективную защиту прав и интересов на всех этапах уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, обвиняемый, потерпевший, защита прав и интересов, компенсация, моральный и материальный вред, процессуальные процедуры.

KHARZINOVA Violeta Mukhamedinovna,

candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics of Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik, Russia

BURANOVA Taira Tahirovna,

3rd year undergraduate student of Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik, Russia

PROBLEMS OF THE VICTIM'S PARTICIPATION IN THE PROCESS OF CONCLUDING A PRE-TRIAL COOPERATION AGREEMENT

Annotation. The article discusses the problems of the victim's participation in the process of concluding a pre-trial cooperation agreement. Procedural procedures are noted that can provide the victim with effective protection of rights and interests at all stages of criminal proceedings when concluding a pre-trial agreement.

Key words: pre-trial cooperation agreement, accused, victim, protection of rights and interests, compensation, moral and material harm, procedural procedures.

В целом, проблема участия потерпевшего в процессе заключения досудебного соглашения остается открытой и требует дальнейшего обсуждения. Необходим поиск баланса между защитой интересов потерпевшего и эффективностью борьбы с преступностью. Возможно, решение этой проблемы лежит в совершенствовании процедуры информирования потерпевшего, обеспечении ему доступа к квалифицированной юридической помощи и разработке более четких критериев принятия решения о заключении досудебного соглашения

о сотрудничестве с учетом всех факторов, включая интересы потерпевшего. Внедрение обязательных консультаций потерпевшего с защитником, перед тем как прокурор заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, может стать компромиссным решением. Кроме того, необходимо усилить защиту потерпевших от давления со стороны обвиняемого и обеспечить им возможность эффективно защищать свои права и интересы на всех этапах уголовного судопроизводства. Анализ зарубежного опыта, где в подобных ситуациях активно применяется

медиация или другие формы урегулирования конфликтов с участием потерпевшего, также может способствовать выработке оптимального решения данной проблемы.

С учетом рассмотренных положений, для защиты прав и интересов потерпевшего, считаем целесообразным дополнить ст. 317.3 УПК РФ частью 4 следующими правилами: «До заключения досудебного соглашения о сотрудничестве прокурор уведомляет потерпевшего за 3 суток до заключения соглашения и разъясняет необходимость и последствия его применения».

Одной из наиболее дискуссионных тем в уголовном процессе является вопрос о правах потерпевшего в контексте досудебного соглашения о сотрудничестве. Существующие правовые нормы неоднозначно регулируют участие потерпевшего в этом процессе, порождая коллизию между интересами правосудия и правом потерпевшего на информацию и справедливость. Например, О.В. Качалова подчеркивает необходимость информирования потерпевшего о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, за исключением случаев, когда это противоречит сохранению следственной тайны [1, с.35-36].

Это мнение находит отклик в работах других авторов, например, О.Н. Тисен, считает необходимым предоставлять потерпевшему копии соглашения, постановлений прокурора об изменении или прекращении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также гарантировать ему право обжалования этих решений [1, с.228].

Однако, проблема гораздо глубже, чем простое уведомление. Правовая природа досудебного соглашения, предполагающая сотрудничество обвиняемого со следствием в обмен на смягчение наказания зачастую ограничивает доступ потерпевшего к деталям соглашения. Это обусловлено опасениями, что ознакомление потерпевшего с содержанием досудебного соглашения о сотрудничестве, включая информацию о пособниках, свидетелях и методах совершения преступления, может привести к негативным последствиям. Потерпевший, неосознанно или умышленно, может раскрыть эту информацию третьим лицам, что может привести к угрозам свидетелям, срыву оперативно-розыскных мероприятий, и, в конечном итоге, помешать успешному расследованию и

исполнимости самого досудебного соглашения о сотрудничестве. Это парадоксальная ситуация: цель досудебного соглашения о сотрудничестве – раскрытие преступления и привлечение виновных к ответственности, но информирование потерпевшего может сорвать этот процесс.

Более детальный анализ показывает, что проблема лежит в недостаточно четкой регламентации прав потерпевшего в рамках уголовно-процессуального законодательства.

Статья 317.5 УПК РФ, по мнению ряда экспертов, нуждается в существенном дополнении [3, с.35,36]. Предлагается внести новую часть, которая бы регулировала информирование потерпевшего на каждом этапе процесса, включая возможность ознакомления с основными пунктами досудебного соглашения, исключая конфиденциальные данные, которые могут поставить под угрозу расследование. Однако, грань между необходимой информацией и конфиденциальной информацией должна быть четко определена в законодательстве. Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос компенсации потерпевшему за нанесенный ущерб. Даже без детального ознакомления с досудебным соглашением, потерпевший имеет право на компенсацию материально и морального вреда. Процедура возмещения ущерба должна быть прозрачной и доступной для потерпевшего, независимо от того, был ли он ознакомлен с деталями досудебного соглашения или нет.

В этом контексте необходимо усилить роль прокурора, который должен обеспечить баланс между интересами правосудия и правами потерпевшего. Прокурор должен не только контролировать соблюдение обвиняемым условий досудебного соглашения, но и обеспечить информирование потерпевшего о ходе расследования и о результатах применения досудебного соглашения о сотрудничестве, предъявляя потерпевшему все необходимые документы, кроме тех, которые содержат государственную тайну или информацию, раскрытие которой может навредить расследованию.

Следует также учитывать, что потерпевший может иметь представителя, который может ознакомиться с большим объемом информации, чем сам потерпевший. Это может стать дополнительным механизмом защиты

прав потерпевшего и одновременно гарантией безопасности расследования. В этом случае представитель потерпевшего подписывает соглашение о неразглашении конфиденциальной информации.

В заключении можно сказать, что проблема информирования потерпевшего в контексте досудебного соглашения о сотрудничестве требует комплексного подхода. Необходимы изменения в законодательстве, уточняющие права потерпевшего и механизмы его информирования, с одновременным обеспечением защиты следственной тайны. Ключевую роль в этом процессе играет прокурор, который должен

обеспечить баланс между интересами правосудия и правами потерпевшего, и в который должен быть уверен потерпевший. Только такой подход может обеспечить справедливое и эффективное расследование преступлений и защиту прав всех участников процесса, включая потерпевшего.

Кроме того, необходимость развивать практику проведения специальных обучающих семинаров для правоохранительных органов по вопросам работы с потерпевшими в контексте досудебного соглашения. Это поможет избежать возможных нарушений и повысить эффективность расследования.

Список литературы:

[1] Чабукяни О.А. Гарантии прав потерпевших при заключении стороной обвинения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) // Российская юстиция. 2012. № 4. С. 35–36; Ильин П.В. Общий порядок обеспечения прав потерпевшего в досудебном производстве: реалии и пути совершенствования // Российский следователь. 2014.

[2] Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Качалова Оксана Валентиновна. – М., 2016. – 228 с.

[3] Тисен О.Н. Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве: дис... д-ра юрид. наук. См. там же. С. 261.

Spisok literatury:

[1] Chabukiani O.A. Guarantees of the rights of victims when the prosecution concludes a pre-trial agreement on cooperation with a suspect (accused) // Russian justice. 2012. № 4. S. 35-36; Ilyin P.V. General procedure for ensuring the rights of the victim in pre-trial proceedings: realities and ways to improve // Russian investigator. 2014.

[2] O.V. Kachalova. Accelerated proceedings in Russian criminal proceedings: dis.... Dr. Jurid. Sciences: 12.00.09/Kachalova Oksana Valentinovna. - M., 2016. - 228 s.

[3] Tisen O.N. Theoretical and practical problems of the institution of a pre-trial agreement on cooperation in Russian criminal proceedings: dis... Dr. Jurid. sciences. See also. P. 261.

