

КОРОЛЕВ Владислав Сергеевич,
магистрант,
Аккредитованное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический
университет МФЮА»,
e-mail: korolev.vladislav@yandex.ru

ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается вопрос обеспечения общественного порядка и безопасности посредством предупреждения правонарушений в области пожарной безопасности, а также проблематика определения должностным лицом органа государственной власти вида административного наказания за нарушение требований пожарной безопасности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: административная ответственность, пожарная безопасность, штраф, предупреждение, угроза причинения вреда жизни и здоровью людей.

KOROLEV Vladislav Sergeevich,
Master's student,
Moscow University of Finances and Law MFUA

PROBLEMS OF DETERMINING THE TYPE OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT FOR ADMINISTRATIVE OFFENSES THAT ENCROACH ON PUBLIC SAFETY RELATED TO VIOLATION OF FIRE SAFETY REQUIREMENTS

ANNOTATION. The article considers the issue of ensuring public order and safety through the prevention of offenses in the field of fire safety, as well as the problem of determining by an official of a public authority the type of administrative punishment for violation of fire safety requirements.

KEY WORDS: administrative responsibility, fire safety, fine, warning, threat of harm to human life and health.

Обязательным элементом стабильного функционирования любого государства является общественный порядок и безопасность.

Охрана совокупности вышеуказанных общественных отношений обеспечивается правоохранительными органами, наделенными соответствующими полномочиями, в пределах установленного механизма привлечения лиц к административной ответственности за соответствующие правонарушения.

Исходя из анализа судебной статистики Российской Федерации [14] за период с 2020 по 2023 годы средняя сумма административных штрафов, назначенных судьями за допущенные нарушения требований пожарной безопасности, значительно преобладают среди иных составов

административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Принимаемые судебными органами решения однозначно подтверждают высокую значимость обеспечения общественной безопасности в сложившейся обостренной обстановке с пожарами и участвовавшими случаями гибели людей от пожаров и их последствий.

Так, современная Россия пережила немалое количество трагических событий, связанных с нарушением требований пожарной безопасности, но наибольший резонанс вызвал пожар в здании ночного клуба г. Перми «Хромая лошадь», лишивший жизни 156 человек в 2009 году, а апофеозом череды трагических событий стал пожар

в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» г. Кемерово, где в 2018 году погибло 60 человек, большинство из которых дети [7].

В целях устранения условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям требований пожарной безопасности, МЧС России на ежегодной основе утверждаются Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на предстоящий год [3, 4, 5].

Согласно Программам профилактики [3, 4, 5] государственными инспекторами по пожарному надзору ежегодно возбуждается в среднем около ста тысяч административных дел за правонарушения в области пожарной безопасности.

Статьей 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» [2] определен круг лиц, которые несут ответственность за нарушение требований пожарной безопасности.

В перечень таких лиц входят как лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, так и иные должностные лица организаций, включая назначенных в установленном порядке ответственными за обеспечение пожарной безопасности, в пределах их компетенции.

При этом, санкции за нарушение требований пожарной безопасности определены частями статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1].

Более того, поскольку диспозиция статьи 20.4 КоАП РФ является бланкетной, для привлечения виновных лиц к административной ответственности уполномоченному должностному лицу надлежит установить, какие конкретные правила и требования были нарушены или не выполнены.

Вместе с тем, следует отметить, что круг составов административных правонарушений в сфере пожарной безопасности расширяется на постоянной основе.

Так, на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов 28 мая 2024 года размещен проект законопроекта «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения, а также усиления административной ответственности в области пожарной безопасности, гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и безопасности людей на водных объектах)» [15], предусматривающий установление административной ответственности за нарушение лицом, в установленном порядке внесенным в реестр лиц, атте-

стованных на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию, требований пожарной безопасности при проектировании указанных средств.

Дополнительно законопроектом [15] предусмотрено увеличение размера административного штрафа за нарушение требований пожарной безопасности в 2 раза.

Таким образом, инициаторы законопроекта предлагают увеличить минимальный порог штрафной санкции за указанное правонарушение для юридического лица с трехсот тысяч рублей до шестисот тысяч, а максимальный с четырехсот тысяч рублей до восьмисот тысяч.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что уплата административного штрафа нарушителем предполагает стимулирование работы по устранению нарушений установленных требований законодательства.

Вместе с тем действующими положениями статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1] установлено, что применение мер административной ответственности преследует цели предупреждения новых правонарушений как самим правонарушителем (частная превенция), так и другими лицами (общая превенция), а также стимулирования правомерного поведения хозяйствующих субъектов и иных лиц.

Таким образом, исходя из системного анализа вышеуказанных положений следует, что административное наказание, в частности его карательный характер, не может «обременять» правонарушителя в степени, явно противоречащей указанным принципам и целям. Установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Базовые аспекты для законодательного регулирования количественных параметров административных штрафов неоднократно излагались в решениях Конституционных Судов, закрепляющих несоразмерность санкций за административные правонарушения конституционным принципам [8, 9, 10, 11, 12, 13].

Вместе с тем законодатель, предусматривая за нарушение требований пожарной безопасности такую санкцию как предупреждение, обязывает должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, ответить на вопрос: «Имели ли место при совершении административного правонарушения факты наличия угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и расти-

тельного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Поскольку отрицательный ответ на указанный вопрос при совокупности иных факторов, установленных положениями статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1], как совершение правонарушения впервые и отсутствие имущественного ущерба, послужат обстоятельством, при котором должностному лицу, рассматривающему дело, надлежит избрать такую меру наказания – как предупреждение.

Вместе с тем, критерии для определения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей в законодательстве Российской Федерации и ведомственных документах МЧС России не установлены [6].

Таким образом, решение о выборе вида административного наказания с учетом применения указанного положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимается должностным лицом исключительно по своему внутреннему убеждению, а

исчерпывающий перечень сведений, подлежащих отражению в постановлении по делу об административном правонарушении, установленный статьей 29.10 Кодекса [1], прямо не предполагает изложение выводов должностного лица о наличии или отсутствии при совершении административного правонарушения фактов наличия угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

Данные обстоятельства в случае обжалования постановлений по делу об административном правонарушении ведут к необходимости повторной переоценки решения в апелляционной инстанции, в том числе в части, касающейся вопросов соразмерности наказания совершенному правонарушению, связанным с идентификацией понятия угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей в конкретном деле.

В целях однозначного понимания законодательных норм в указанной части предлагается урегулировать возникшую правовую коллизию посредством закрепления в нормативном правовом акте исчерпывающего перечня нарушений требований пожарной безопасности, несущих угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

Список литературы:

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1 с изм. и доп. в ред. от 22.06.2024 г.

[2] Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 35. Ст. 3649 с изм. и доп. в ред. от 19.10.2023 г.

[3] Распоряжение МЧС России от 17 декабря 2021 г. № 1096 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2022 год» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[4] Распоряжение МЧС России от 7 декабря 2022 г. № 1345 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2023 год» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[5] Распоряжение МЧС России от 20 декабря 2023 г. № 1076 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2024 год» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[6] Винокуров В.А., Шманцарь Д.А. Проблемы привлечения физических лиц к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности в связи с изменением законодательства: статья // Теория государства и права. – 2023. – № 1 (30). – С. 203–211.

[7] Кононко П.П., Черныш Д.А., Куулар А.В. О некоторых вопросах, возникающих при привлечении к ответственности за нарушение требований пожарной безопасности в организации // Актуальные вопросы пожарной безопасности. 2023. № 2 (16). С. 51–57.

[8] Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 N 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебо-приемный пункт» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[9] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 N 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[10] Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 N 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛ-МЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница N 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[11] Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[12] Определение Конституционного Суда РФ от 15.09.2015 N 1828-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 и части 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[13] Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 N 461-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Хеладзе Гурамия Вахтанговича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2024).

[14] Судебная статистика на официальном сайте Судебного Департамента при Верховном Суде РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/80> (дата обращения 03.06.2024).

[15] Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=147535> (дата обращения 03.06.2024).

Spisok literatury:

[1] Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (chast' I). St. 1 s izm. i dop. v red. ot 22.06.2024 g.

[2] Federal'nyj zakon «O pozharnoj bezopasnosti» ot 21 dekabrya 1994 g. № 69-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 35. St. 3649 s izm. i dop. v red. ot 19.10.2023 g.

[3] Rasporyazhenie MCHS Rossii ot 17 dekabrya 2021 g. № 1096 «Ob utverzhdenii Programmy profilaktiki riskov prichineniya vreda (ushcherba) ohranyaemym zakonom cennostyam v oblasti pozharnoj bezopasnosti pri osushchestvlenii federal'nogo gosudarstvennogo pozharnogo nadzora organami gosudarstvennogo pozharnogo nadzora na 2022 god» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[4] Rasporyazhenie MCHS Rossii ot 7 dekabrya 2022 g. № 1345 «Ob utverzhdenii Programmy profilaktiki riskov prichineniya vreda (ushcherba) ohranyaemym zakonom cennostyam v oblasti pozharnoj bezopasnosti pri osushchestvlenii federal'nogo gosudarstvennogo pozharnogo nadzora organami gosudarstvennogo pozharnogo nadzora na 2023 god» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[5] Rasporyazhenie MCHS Rossii ot 20 dekabrya 2023 g. № 1076 «Ob utverzhdenii Programmy profilaktiki riskov prichineniya vreda (ushcherba) ohranyaemym zakonom cennostyam v oblasti pozharnoj bezopas-

nosti pri osushchestvlenii federal'nogo gosudarstvennogo pozharnogo nadzora organami gosudarstvennogo pozharnogo nadzora na 2024 god» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[6] Vinokurov V.A., SHmancar' D.A. Problemy privilecheniya fizicheskikh lic k administrativnoj otvetstvennosti za narushenie trebovanij pozharnoj bezopasnosti v svyazi s izmeneniem zakonodatel'stva: stat'ya // Teoriya gosudarstva i prava. – 2023. – № 1 (30). – S. 203–211.

[7] Kononko P.P., CHernysh D.A., Kuular A.V. O nekotorykh voprosakh, voznikayushchih pri privilechenii k otvetstvennosti za narushenie trebovanij pozharnoj bezopasnosti v organizacii // Aktual'nye voprosy pozharnoj bezopasnosti. 2023. № 2 (16). S. 51–57.

[8] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 17.01.2013 N 1-P «Po delu o provere konstitucionnosti polozheniya chasti 5 stat'i 19.8 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah v svyazi s zhaloboj obshchestva s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Maslyanskij hlebpriemnyj punkt» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[9] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 14.02.2013 N 4-P «Po delu o provere konstitucionnosti Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah i Federal'nyj zakon «O sobraniyah, mitingah, demonstraciyah, shestviyah i piketirovaniyah» v svyazi s zaprosom gruppy deputatov Gosudarstvennoj Dumy i zhaloboj grazhdanina E.V. Savenko» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[10] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25.02.2014 N 4-P «Po delu o provere konstitucionnosti ryada polozhenij statej 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 i 19.7.3 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah v svyazi s zaprosom Arbitrazhnogo suda Nizhegorodskoj oblasti i zhalobami obshchestv s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Baryshskij myasokombinat» i «VOLMET», otkrytykh akcionernykh obshchestv «Zavod «Rekond», «Ekspluatacionno-tekhnicheskij uzel svyazi» i «Elektronkompleks», zakrytykh akcionernykh obshchestv «GEOTEKHNIKA P» i «RANG» i byudzhetnogo uchrezhdeniya zdravooohraneniya Udmurtskoj Respubliki «Detskaya gorodskaya bol'nica N 3 «Nejron» Ministerstva zdravooohraneniya Udmurtskoj Respubliki» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[11] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 08.04.2014 N 10-P «Po delu o provere konstitucionnosti polozhenij punkta 6 stat'i 2 i punkta 7 stat'i 32 Federal'nogo zakona «O nekommercheskikh organizaciyah», chasti shestoj stat'i 29 Federal'nogo zakona «Ob obshchestvennykh ob"edineniyah» i chasti 1 stat'i 19.34 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah v svyazi s zhalobami Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii, fonda «Kostromskoj centr podderzhki obshchestvennykh iniciativ», grazhdan L.G. Kuz'min, S.M. Smirenskogo i V.P. YUkecheva» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[12] Opreделение Konstitucionnogo Suda RF ot 15.09.2015 N 1828-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zaprosa Salekhardskogo gorodskogo suda YAmalo-Neneckogo avtonomnogo okruga o provere konstitucionnosti polozhenij chastej 3.2 i 3.3 stat'i 4.1 i chasti 3 stat'i 18.15 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[13] Opreделение Konstitucionnogo Suda RF ot 29.03.2016 N 461-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby Heladze Guramiya Vahtangovicha na narushenie ego konstitucionnykh prav chast'yu 3 stat'i 18.15 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah» // Konsul'tant plyus. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 03.06.2024).

[14] Sudebnaya statistika na oficial'nom sajte Sudebnogo Departamenta pri Verhovnom Sude RF. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/80> (data obrashcheniya 03.06.2024).

[15] Federal'nyj portal proektov normativnykh pravovykh aktov. URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=147535> (data obrashcheniya 03.06.2024).

