

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-3-27-30

Дата принятия рукописи в печать: 26.09.2025 г.

ШМИДТ Татьяна Николаевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры Международных экономических отношений,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им. И.И. Ползунова»,
e-mail: shmitatyana@yandex.ru

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В настоящей научной статье автор рассматривает особенности правового регулирования и реализации примирительных процедур в отечественном арбитражном процессе. Автор акцентирует внимание на исторических корнях института, функционирующего сегодня, отмечает его отличительные черты. Далее автор пишет о правовом регулировании и реальном применении примирительных процедур в современной арбитражной практике. Настоящая научная статья будет наиболее интересна теоретикам и практикам права, специалистам широкого профиля, преподавательскому составу и студентам.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: правовое регулирование, примирительные процедуры, примирение, арбитражный процесс, судебное примирение, современное состояние, Цифровизация.

SCHMIDT Tatyana Nikolaevna,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of International Economic Relations,
FSBEI HE "Altai State Technical University named after I.I. Polzunova"

CONCILIATION PROCEDURES IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

ANNOTATION. In this scientific article, the author examines the features of legal regulation and implementation of conciliation procedures in the domestic arbitration process. The author focuses on the historical roots of the institution that functions today, notes its distinctive features. Further, the author writes about legal regulation and the actual application of conciliation procedures in modern arbitration practice. This scientific article will be of most interest to legal theorists and practitioners, generalists, teaching staff and students.

KEY WORDS: legal regulation, conciliation procedures, conciliation, arbitration process, judicial conciliation, current state, Digitalization.

Исторически примирительные процедуры не являются уникальной характеристикой для современной российской правовой практики. Прежде всего, схожими чертами с примирением обладает третейское разбирательство, которое в отечественном праве функционирует довольно давно, существует и в настоящее время. Так, еще во времена Древнерусского государства можно было наблюдать некоторые особенности третейского разбирательства как такового, которое впоследствии в период формирования уже

централизованного Русского государства получило свое нормативное закрепление в Соборном Уложении 1649 г. В настоящее время третейское разбирательство, хоть и недостаточно широко применяется на практике, но все же встречается в отечественных правовых реалиях, имеет соответствующее правовое регулирование в профильном федеральном законе [3].

Итак, примирительные процедуры в арбитражном процессе России регламентируются нормами ст. 138 АПК РФ, где определяется, что

стороны вправе примириться на любой стадии реализации арбитражного судопроизводства, а арбитражный суд, соответственно, предпринимает все необходимые меры для содействия достижению ключевой цели процедуры примирения. Важно, что примирительные процедуры – это фактическое достижение согласия всех сторон, реализованное на основе общеправовых судебных принципов добросовестности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в отечественном праве примирительные процедуры в арбитражном процессе реализуются через:

- участие арбитражных заседателей;
- рассмотрение дела третейским судом;
- применение медиации;
- иные [2].

Таким образом, мы можем наблюдать, как на практике примирительные процедуры применяются в различных их вариантах, включая более современные, однако всегда такие действия сторон и суда направлены на достижение реального урегулирования спора. Традиционно арбитражный суд еще до начала судебного рассмотрения дела разъясняет сторонам их право на примирение.

Ст. 127 АПК РФ определяет, что процессуально такие действия суда должны быть закреплены в определении суда, выносимом о принятии искового заявления к производству. Далее примирительные процедуры вновь упоминаются судом уже на стадии проведения предварительного судебного заседания, где суд также обязан выяснить позицию сторон по вопросу возможного урегулирования арбитражного спора с помощью применения примирительных процедур. В некоторых случаях от суда в данной ситуации требуется совершение дополнительных процессуальных действий – в частности, если стороны заявили желание привлечь к разрешению спора судебного примирителя, суду надлежит утвердить выбранную сторонами кандидатуру для совершения данных действий [1].

Об упоминании примирительных процедур необходимо сказать и в контексте исследования положений профильного постановления Пленума ВАС РФ № 65, посвященного вопросам подготовки дела к судебному разбирательству. В частности, в документе отмечается, что на данной стадии судопроизводства всеми участниками процесса предпринимаются действия, направленные на достижение примирения, заключения мирового соглашения, особое внимание акцентируется на сущности и правовых последствиях подобных действий.

Формально в нормах АПК РФ установлены следующие разновидности примирительных процедур:

- переговоры;
- посредничество;
- медиация;
- судебное примирение;
- использование иных примирительных процедур, производство которых не противоречит нормам действующего законодательства [3].

Иными словами, можно говорить о том, что сегодня примирение в арбитражном процессе предполагает довольно широкий спектр разного рода процессуальных действий, причем установленный нормативно перечень открытый, т.е., допускает расширительную трактовку. Очевидно, что законодатель сделал это, чтобы не ограничивать права сторон никоим образом, дать им максимально широкие правовые возможности для реализации примирения как такового. Можно говорить о том, что примирительные процедуры рассматриваются законодателем в т.ч. как один из способов оптимизации арбитражного процесса в целом, поскольку позволяет на любой стадии судопроизводства прекратить дальнейшее производство по арбитражному делу, тем самым существенно сократив издержки всех участников процесса на такую деятельность [5].

Кратко проанализируем актуальные разновидности примирительных процедур. Так, переговоры – это наиболее простой, но, в то же время, довольно эффективный способ урегулирования арбитражного спора, наименее затратный из всех и не предполагающий выхода за границы судебного заседания. Так, детально регламентированы и требуют соблюдения особой процедуры и медиация, и третейское разбирательство, переговоры же вполне успешно могут быть реализованы и без соблюдения формальностей.

Одной из процессуальных разновидностей переговоров специалисты рассматривают претензию как досудебный порядок урегулирования спора (ст. 4 АПК РФ).

Медиация выступает одним из наиболее «молодых» видов примирительных процедур, также на практике актуальных не только для арбитражного процесса. В отличие от переговоров, медиация по своей сути предполагает наличие третьей стороны, которая, собственно, и занимается урегулированием арбитражного спора. Важно, что медиатор – нейтральная сторона, которая не выносит решения по делу, не склоняет стороны к той или иной позиции, она лишь содействует в достижении примирения в

оптимальных для всех сторон условиях. Медиатор нейтрален, объективен, независим, и это его главное преимущество. На практике медиация также широко применяется при разрешении споров самых разных категорий, а на роль медиатора фактически может претендовать любое лицо, ведь особых требований к кандидатуре закон не устанавливает [1; 3].

Отметим, что учеными выделяется три ключевых признака медиации: это добровольность, конфиденциальность, целевая направленность на разрешение арбитражного спора. Результат медиации – заключение медиативного соглашения.

Судебное примирение – еще один способ реализации примирительных процедур, установленный нормами АПК РФ. В отличие от других вариантов судебного примирения (что видно, собственно, из самого его названия) невозможно к применению до обращения в суд, но в рамках судебного рассмотрения судебное примирение также может быть использовано на любой стадии процесса, включая исполнение судебного акта. Таким образом, до возбуждения производства по делу арбитражным судом использование судебного примирения не предусматривается и фактически выступает невозможным.

В отличие от других примирительных процедур, судебным примирителем не может быть любое лицо. Это судья в отставке, включенный в соответствующий перечень. Также в отличие от других субъектов реализации примирения судебный примиритель не только содействует в достижении общей цели, но также изучает представленные сторонами документы, получает необходимые консультации у специалистов, знакомится с материалами дела, даже имеет полномочия предложить сторонам уточнить правовые позиции, предмет иска, и т.д. Т.е., мы наблюдаем довольно широкий перечень полномочий, которые формально предоставлены судебному примирителю, что сделано, безусловно, для более эффективного достижения общей цели примирения. Благо, те квалификационные требования, которые предъявляются к личности судебного примирителя, вполне позволяют ему грамотно реализовать данный функционал [4].

Отметим, однако, что судебный примиритель не является процессуальной фигурой, его действия, хоть и обладают определенным правовым смыслом, тем не менее, не влекут возникновения или прекращения прав и обязанностей сторон. Также, в отличие от иных примирительных процедур, работа судебного примирителя оплачивается бюджетными средствами.

Заключение мирового соглашения – еще один из наиболее распространенных на практике

способов реализации примирительных процедур. Формально положения о правовом статусе мирового соглашения установлены нормами ст.ст. 139-142 АПК РФ. Как и в отношении других видов примирения, мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии судебного рассмотрения дела, в т.ч. на стадии исполнения, в его составлении вправе участвовать третьи лица – в установленных ст. 139 АПК РФ случаях. Также отметим, что по арбитражным делам некоторых категорий заключение мирового соглашения не предполагается в принципе (ч. 2 ст. 139 АПК РФ).

Мировое соглашение – это также исключительно судебный вариант достижения примирения, поскольку всегда его утверждение предполагается судебной инстанцией. Ст. 140 АПК РФ определяет, каким образом должно быть процессуально оформлено мировое соглашение, какое содержание предполагается. Существуют и определенные процессуальные особенности утверждения мирового соглашения судом, что установлено, соответственно, нормами ст. 141 АПК РФ. В свою очередь, положения ст. 142 АПК РФ определяют, каким образом осуществляется исполнение мирового соглашения, в т.ч. если эта процедура реализуется в принудительном порядке, при отсутствии его добровольного исполнения. Иными словами, мировое соглашение – одна из наиболее сложных примирительных процедур, достаточно детально регламентированная, которая в обязательном порядке предполагает участие суда [5].

Таким образом, мы наблюдаем в современном отечественном арбитражном процессе довольно широкий перечень разного рода примирительных процедур, которые в разных вариантах часто применяются на практике. Наиболее распространенными выступают заключение мирового соглашения и проведение переговоров. Самой современной, качественно новой для российской правовой практики выступает, соответственно, процедура медиации.

Институт примирения в отечественном судопроизводстве имеет достаточно продолжительную историю, имея нормативное закрепление только начиная с 1649 г. Сегодня примирительные процедуры – важная составляющая арбитражного процесса, одна из процессуальных гарантий для всех участников судопроизводства. Полагаем, в дальнейшем примирение в арбитражном процессе сохранит свою актуальность, продолжит развитие, в т.ч. в контексте появления качественно новых примирительных процедур и их включения в нормы АПК РФ.

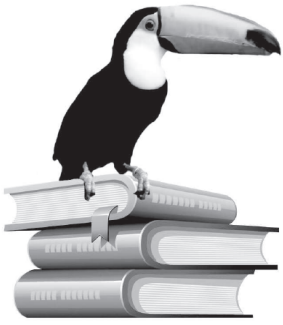
Список литературы:

- [1] Гиззятов Т.Р. Система принципов судебного примирения в арбитражном процессе // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2024. N 2. – С. 54 - 60.
- [2] Михайлова Е.В. Медиация и судебное примирение: проблема соотношения // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 8. – С. 23 - 28.
- [3] Тимофеев Ю.А. Злоупотребление правом на примирение // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 7. – С. 16 - 17.
- [4] Фомина М.Н. Примирение в условиях цифровизации судебной деятельности // Российский судья. 2024. N 9. – С. 30 - 34.
- [5] Шереметова Г.С. Условия эффективности судебного примирения // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 9. – С. 24 - 28.

Spisok literatury:

- [1] Gizzyatov T.R. Sistema principov sudebnogo primireniya v arbitrazhnom processe // Vestnik Arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga. 2024. N 2. – S. 54 - 60.
- [2] Mixajlova E.V. Mediacya i sudebnoe primirenie: problema sootnosheniya // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2023. N 8. – S. 23 - 28.
- [3] Timofeev Yu.A. Zloupotreblenie pravom na primirenie // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2023. N 7. – S. 16 - 17.
- [4] Fomina M.N. Primirenie v usloviyax cifrovizacii sudebnoj deyatel'nosti // Rossijskij sud'ya. 2024. N 9. – S. 30 - 34.
- [5] Sheremetova G.S. Usloviya e'ffektivnosti sudebnogo primireniya // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2023. N 9. – S. 24 - 28.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.