

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 09.05.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2026-2-50-53

САВИЦКИЙ Сергей Вадимович,
магистрант 2 курса,
Национальный исследовательский
Томский государственный университет,
e-mail: padretio2002@mail.ru

ПРАВА НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ФАНАТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

АННОТАЦИЯ. Настоящая статья посвящена комплексному исследованию правового статуса произведений фанатского творчества в системе российского авторского права. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием этого масштабного социокультурного феномена в цифровую эпоху, который, с одной стороны, стал формой коллективного творчества и самовыражения миллионов поклонников, а с другой — вступил в системный конфликт с традиционными парадигмами интеллектуальной собственности. Автор отмечает, что существующее законодательство не содержит специального режима для регулирования данной области, что создает правовой вакуум и риски для создателей контента. В рамках исследования формулируется и детально обосновывается авторское определение понятия «произведение фанатского творчества», выделяются его ключевые критерии: объективная форма, творческий характер, специальный субъект (поклонник), некоммерческая цель создания и наличие охраняемых элементов оригинала. Центральное место в работе занимает анализ возможности применения к фанатскому творчеству режима свободного использования. Автор последовательно проверяет гипотезу на соответствие установленному п. 5 ст. 1229 ГК РФ «трехступенчатому тесту», аргументируя, что некоммерческое фанатское творчество не противоречит обычному использованию оригинала, а зачастую способствует поддержанию и росту его коммерческой ценности. На основе проведенного анализа разработаны и представлены конкретные предложения по совершенствованию гражданского законодательства Российской Федерации, а именно: внесение дефиниции в ст. 1260 ГК РФ и введение нового пункта в ст. 1274 ГК РФ, легализующего создание и использование произведений фанатского творчества без согласия правообладателя и выплаты вознаграждения. Данные меры направлены на устранение правовой неопределенности и установление справедливого баланса интересов между правообладателями и сообществом фанатов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фанатское творчество, авторское право, производное произведение, свободное использование, трехступенчатый тест, Гражданский кодекс РФ, правовое регулирование, цифровая культура, некоммерческое использование, баланс интересов.

SAVITSKIY Sergey Vadimovich,
2nd year Master's student,
National Research Tomsk State University

RIGHTS TO FAN-CREATED WORKS

ANNOTATION. This article provides a comprehensive study of the legal status of fan-created works within the framework of Russian copyright law. The relevance of the topic is driven by the rapid development of this large-scale sociocultural phenomenon in the digital age, which, on the one hand, has become a form of collective creativity and self-expression for millions of fans, and on the other hand, has entered into systemic conflict with traditional paradigms of intellectual property. The author notes that current legislation lacks a special regime for regulating this area, creating a legal vacuum and risks for content creators. As part of the study, the author formulates and substantiates a definition of the concept of «fan-created work,» identifying its key criteria: objective form, creative nature, specific subject (a fan), non-commercial purpose of creation, and the presence of protected elements of the original work. The central focus of the work is the analysis of the possibility of applying the regime of free use to fan creativity. The author sequentially tests the hypothesis for compliance with the «three-step test» established in clause 5 of Article 1229 of the Civil Code of the Russian Federation, arguing that non-commercial fan creativity does not conflict with the normal exploitation of the original work and often contributes to maintaining and even increasing its commercial value. Based

on the analysis, specific proposals for improving the civil legislation of the Russian Federation are developed and presented, namely: introducing a definition into Article 1260 of the Civil Code and adding a new clause to Article 1274 of the Civil Code, legalizing the creation and use of fan-created works without the copyright holder's consent and without remuneration. These measures aim to eliminate legal uncertainty and establish a fair balance of interests between copyright holders and the fan community.

KEY WORDS: fan creativity, copyright, derivative work, free use, three-step test, Civil Code of the Russian Federation, legal regulation, digital culture, non-commercial use, balance of interests.

В настоящее время активно развивается фанатское творчество, однако исследований, которые подробно анализировали бы данное явление с правовой точки зрения не так уж и много, в связи с чем, хотели бы устранить данный пробел и провести комплексный анализ прав на произведения фанатского творчества.

Современная цифровая эпоха, ознаменованная стремительным развитием информационно-телекоммуникационных технологий и глобализацией культурного пространства, породила уникальный и масштабный феномен — фанатское творчество. Из некогда маргинального увлечения небольших групп энтузиастов, выражавшегося в создании рукописных журналов — фэнзинов, оно трансформировалось в глобальное социокультурное движение. Такие платформы, как Archive of Our Own (AO3) [7] (насчитывающий миллионы произведений), DeviantArt [8], FanFiction.net [9], а также многочисленные сообщества в социальных сетях, стали местом, где миллионы пользователей со всего мира бесплатно создают и обмениваются производными произведениями, основанными на популярных медиапродуктах: от литературных произведений Дж.Р.Р. Толкина «Властелин Колец» и Дж.К. Роулинг «Гарри Поттер» до кинематографических вселенных Marvel и DC, аниме и видеоигр.

Этот культурный пласт не является однородным и проявляется в многообразных формах: это и фан-фикшн (продолжения, альтернативные развития сюжета), и фан-арт (изобразительные произведения с известными персонажами), и косплей (художественное перевоплощение в персонажей), и фанатские видео (музыкальные клипы, обзоры, анализ), и модификации для компьютерных игр, расширяющие их исходный контент. Подобная активность основана не на стремлении к извлечению прибыли, а на желании выразить преданность произведению автора оригинального произведения, творчески самореализоваться в рамках близкого культурного кода и укрепления социальных связей внутри сообщества поклонников чьего-либо творчества.

Однако бурное развитие этой новой формы творчества вступило в системный конфликт с традиционной парадигмой интеллектуальной собственности, сформировавшейся в аналоговую эпоху (монополистический характер исключительного права правообладателя). Подавляющее большинство объектов фанатского творчества по своей правовой природе являются производными произведениями, для создания которых,

согласно ст. 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), необходимо разрешение правообладателя. Поскольку такое разрешение фанатами, как правило, не получается, их деятельность *de jure* оказывается в правовом вакууме или, более того, в поле массового правонарушения [10].

В настоящее время в отечественной правовой доктрине и законодательстве отсутствует не только легальное определение произведения фанатского творчества, но и какой-либо специальный режим его использования. Существующие ограничения исключительного права, такие как свобода пародии или карикатуры (п. 4 ст. 1274 ГК РФ), охватывают лишь незначительную часть явления, поскольку фанатское творчество далеко не всегда преследует комические или сатирические цели. Это порождает правовую неопределенность, создает риски для самих создателей фанатского контента и, что важнее, нарушает баланс интересов между правообладателями оригинальных произведений и сообществом поклонников, чья деятельность зачастую способствует поддержанию и даже росту коммерческой ценности исходных медиапродуктов.

Для того, чтобы углубляться в исследование проблемы, поставленной в данном исследовании, необходимо определиться с терминами. В настоящее время в законодательстве и доктрине отсутствует сформулированное определение понятия «произведение фанатского творчества».

По нашему мнению, произведением фанатского творчества является результат творческой деятельности поклонника оригинального произведения, созданный не в коммерческих целях (не для извлечения прибыли) на основе и содержащий в себе охраняемые элементы [2, с. 85] первоначального произведения.

Данное определение содержит в себе критерии, которые позволяют отнести то или иное произведение к результату именно фанатского творчества. Разберем их подробно.

1) Объективная форма. Для того, чтобы подпадать под тот или иной правовой режим, результат интеллектуальной деятельности должен быть объективирован вовне (п. 3 ст. 1259 ГК РФ), с тем чтобы они могли восприниматься публикой через те или иные способы восприятия информации, например, для создания продолжения или предыстории киновселенной, необходимо написать сценарий, либо создать раскадровку. Данный критерий основан на устоявшейся в отечественном законодательстве и доктрине теории охраня-

емой формы и неохраняемого содержания [1, с. 190].

2) Творческий характер. Произведение фанатского творчества может быть признано таковым только в том случае, если оно создано творческим трудом, то есть не должно являться предметом простого копирования или компиляции [3, с. 59].

3) Специальный субъект творческой деятельности – поклонник оригинального произведения, то есть лицо, которое при создании своего произведения вдохновилось первоначальным произведением.

4) Цель создания произведения – исключительно некоммерческая, поскольку обратное нарушало бы баланс имущественных интересов автора произведения фанатского творчества и автора оригинального произведения;

5) Содержание произведения – наличие в нем охраняемых элементов первоначального произведения, например, использование персонажа оригинального произведения [3].

В настоящее время в отечественном законодательстве отсутствует режим свободного использования в отношении произведений фанатского творчества. Некоторые могут не согласиться с данной позицией, сославшись на п.4 ст.1274 ГК РФ, однако применительно к данной норме, для пародии и карикатуры свойственно достижение комического эффекта от таких производных произведений [5, с. 45], в то время как фанатское творчество не обязательно содержит в себе юмористический элемент.

На наш взгляд, для произведений фанатского творчества необходимо установить режим свободного использования (п.5 ст.1229, ст.1274 ГК РФ).

Данное предложение обусловлено тем, что развитие индустрии фанатского творчества плотно вошло в современное культурное пространство, в связи с чем необходимо дать правовое закрепление сложившимся отношениям.

Для того, чтобы установить режим свободного использования в отношении произведений фанатского творчества, необходимо, чтобы они проходили так называемый «трехступенчатый тест», имплементированный в п.5 ст.1229 ГК РФ из Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений.

Данный тест заключается в том, что режим свободного использования может устанавливаться при одновременном соблюдении следующих условий: во-первых, ограничение исключительно права должно быть закреплено законодательно с указанием на то, в каких целях установлено данное ограничение (например, в образовательных целях), во-вторых, свободное использование не должно противоречить обычному использованию произведения, то есть устанавливаемое ограничение не должно негативно сказываться на получении автором экономического эффекта

от распространения своего произведения, в-третьих, устанавливаемое ограничение не должно выходить за рамки разумного ограничения исключительного права правообладателя [6, с. 284-288].

Предлагаем разобраться с первым этапом. Его прохождение в рассматриваемом случае, подтверждается тем, что фанатское творчество является уникальным социо-культурным явлением, объединяющим вокруг себя миллионы людей, которые стремятся самореализоваться и выразить признание автору оригинального произведения путем продолжения его деятельности, выраженном в произведениях фанатского творчества. Подобное использование оригинального произведения не является чем-то обыденным, это именно тот случай, который одновременно способен удовлетворить как культурно-эстетические потребности поклонника, так и экономические интересы автора оригинального произведения, поскольку фанатское творчество так или иначе способствует аккумулярованию интереса публики вокруг произведений автора оригинала.

Второй этап требует также экономического анализа, поскольку публика фанатского творчества так или иначе неизбежно будет пересекаться с публикой оригинального произведения. Может ли сложиться ситуация, при которой создание и использование произведений фанатского творчества будет негативно отражаться на экономических интересах правообладателя оригинального произведения? На наш взгляд, учитывая приведенное выше определение для произведений фанатского творчества, конфликт между экономическими интересами правообладателя и свободным использованием произведений фанатского творчества отсутствует ввиду того, что произведение фанатского творчества имеет своей целью исключительно удовлетворение культурно-эстетических потребностей поклонника оригинального произведения, в то время как наличие цели извлечения прибыли от создания производного произведения автоматическим выводит произведение из-под определения произведения фанатского творчества.

Третий этап преодолевается произведениями фанатского творчества, на наш взгляд, постольку, поскольку ущемление законных интересов правообладателя оригинального произведения в данном случае противопоставляется уже сложившемуся массовому культурному явлению, которое считается нормой в обществе, и в конечном счете, развитие фанатского движения того или иного произведения позитивным образом сказывается на экономическом благосостоянии правообладателя, в связи с чем, ограничение монополии правообладателя, в части создания и использования произведений фанатского творчества, обоснованным образом ограничивают законные интересы правообладателя.

Для целей юридической техники, полагаем

необходимым внести комплексные изменения в ГК РФ, в виде дополнения п. 1 ст. 1260 ГК РФ абзацем 2 в следующей редакции: «Произведением фанатского творчества является результат творческой деятельности поклонника первоначального произведения, созданный не в коммерческих целях (без цели извлечения прибыли) на основе и содержащий в себе охраняемые элементы первоначального произведения», а также дополнить ст. 1274 ГК РФ пунктом 5 в следующей редакции: «Создание произведения фанатского творчества и использование такого

произведения допускается без согласия автора или иного обладателя исключительного права на оригинальное произведение и без выплаты ему вознаграждения».

Данные изменения, с одной стороны, закрепляют правовой режим произведений фанатского творчества, с другой стороны, устанавливают четкие критерии отнесения того или иного произведения именно к произведениям фанатского творчества, что позволит правоприменителю без труда применять предлагаемые изменения законодательства.

Список литературы:

- [1] Дозорцев В.А. *Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации*: Сб. статей. М.: Статут, 2003. 416 с.
- [2] Копылов А. Ю. Охраняемые и неохраняемые элементы произведения // *Актуальные проблемы российского права*. 2021. №2. С. 76-87.
- [3] Копылов А. Ю. *Персонаж художественного произведения как объект авторских прав: монография* / А.Ю. Копылов. – М.: Юстицинформ, 2023. – 180 с.
- [4] Копылов А.Ю. Творчество как условие охраноспособности произведения // *Имущественные отношения в РФ*. 2019. №12. С. 56-62.
- [5] Шостак, И. Проблемы правового регулирования пародий и карикатур / И. Шостак // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. – 2019. – № 11. С. 43-50.
- [6] Mihaly Ficsor. *The Law of Copyright and the Internet: the 1996 WIPO Treaties, their Interpretation and Implementation*. Oxford University Press, 2002. 846 p.
- [7] Archive of Our Own. URL: <https://archiveofourown.org/> (дата обращения 20.01.2026).
- [8] DeviantArt. URL: <https://www.deviantart.com/> (дата обращения 20.01.2026).
- [9] FanFiction.net. URL: <http://fanfiction.net/> (дата обращения 20.01.2026).
- [10] Warner Bros. Entertainment Inc. v. RDR Books. // *Casebriefsco.com*. URL: <https://casebriefsco.com/casebrief/warner-bros-entertainment-inc-v-rdr-books> (дата обращения 20.01.2026).

References:

- [1] V.A. Dozortsev. *Intellectual Property Rights: Concept. System. Codification Tasks: Collection of Articles*. Moscow: Statut, 2003. 416 p.
- [2] A.Yu. Kopylov. *Protected and Unprotected Elements of a Work* // *Current Issues of Russian Law*. 2021. No. 2. pp. 76-87.
- [3] A.Yu. Kopylov. *Characters in Works of Art as Objects of Copyright: Monograph* / A.Yu. Kopylov. – Moscow: Yustitsinform, 2023. – 180 p.
- [4] A.Yu. Kopylov. *Creativity as a Condition for the Protectability of a Work* // *Property Relations in the Russian Federation*. 2019. No. 12. pp. 56-62.
- [5] Shostak, I. *Problems of Legal Regulation of Parodies and Caricatures* / I. Shostak // *Intellectual Property. Copyright and Related Rights*. – 2019. – No. 11. Pp. 43-50.
- [6] Mihaly Ficsor. *The Law of Copyright and the Internet: the 1996 WIPO Treaties, their Interpretation and Implementation*. Oxford University Press, 2002. 846 p.
- [7] Archive of Our Own. URL: <https://archiveofourown.org/> (date of access 01/20/2026).
- [8] DeviantArt. URL: <https://www.deviantart.com/> (date of access 01/20/2026).
- [9] FanFiction.net. URL: <http://fanfiction.net/> (date of access 01/20/2026).
- [10] Warner Bros. Entertainment Inc. v. RDR Books. // *Casebriefsco.com*. URL: <https://casebriefsco.com/casebrief/warner-bros-entertainment-inc-v-rdr-books> (accessed 20.01.2026).

