

КИСЕЛЁВ Владислав Вячеславович,
аспирант,
Частное образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет имени С.Ю.Витте»,
e-mail: vladislavkiselev2797@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются практические аспекты реализации процедуры банкротства физических лиц. Выделены особенности реализации процедуры банкротства и проблемы существующего механизма данной процедуры. Выполнен анализ судебной практики по реализации процедуры банкротства физических лиц, получены результаты об особенностях судебных решений в отношении имущества должников и порядке рассмотрения отдельных судебных дел о банкротстве физических лиц.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство, процедура, физические лица, суд, судебная практика.

KISELEV Vladislav Vyacheslavovich,
graduate student,
Private educational institution of higher education
«Moscow University named after S. Yu. Witte»

FEATURES OF PRACTICAL IMPLEMENTATION AND JUDICIAL PRACTICE OF BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS

ANNOTATION. The article discusses the practical aspects of the bankruptcy procedure for individuals. The features of the bankruptcy procedure implementation and the problems of the existing mechanism of this procedure are highlighted. The analysis of judicial practice on the implementation of the bankruptcy procedure for individuals has been carried out, results have been obtained on the specifics of court decisions regarding debtors' property and the procedure for considering individual bankruptcy cases.

KEY WORDS: bankruptcy, procedure, individuals, court, judicial practice.

В последние годы все больше граждан обращается к процедуре банкротства. В сентябре-январе 2024 года зафиксировано около 337,5 тысяч сообщений о введении судами процедур банкротства и реструктуризации долга физических лиц составило и еще около 65,2 тыс. сообщений о внесудебном банкротстве граждан. Таким образом, общее количество сообщений выросло на 32% относительно аналогичного периода 2023 года [1]. Такой прирост обусловлен появлением возможностей внесудебного банкротства для физических лиц. Развитие института банкротства и процедуры его практической реализации остаются наиболее значимыми и актуальными на протяжении последних пяти лет. В данный период времени не только возрастает общая задолженность физических лиц перед банками, но и увеличивается объем просрочен-

ной задолженности, что говорит о несовершенстве нормативного регулирования и процессуального исполнения процедуры банкротства для физических лиц.

Нормативной базой для развития института банкротства в современной России является ФЗ № 127 «О несостоятельности (Банкротстве)». Закон определяет причины, порядок, а также судебные и досудебные нормы разрешения дел о банкротстве физических и юридических лиц [2]. На сегодняшний день существует судебная и внесудебная процедуры банкротства.

Рассмотрим основные отличия судебной и внесудебной процедуры признания гражданина банкротом [2], [3].

1. Отличие в сумме задолженности. Внесудебная процедура предполагает, что сумма долга не должна быть менее двадцати пяти

тысяч рублей и более одного миллиона рублей. У судебной процедуры верхней границы нет.

2. Признание гражданина банкротом по судебной процедуре может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет. Внесудебное банкротство реализуется в течении полугода.
3. При обращении в суд гражданин уплачивает депозит для оплаты услуг арбитражного управляющего, почтовые расходы, расходы, связанные с публикацией информации о банкротстве. Процедура внесудебного банкротства проводится бесплатно. Стоимость процедуры банкротства в судебном порядке оценивается 120-180 тысяч рублей в случае обращения за юридической поддержкой в компетентные организации, которые связываются с управляющим по всем вопросам. Без обращения за подобными услугами процедура обходится в 40-50 тысяч рублей.
4. Судебная процедура не требует закрытие исполнительных процедур. Внесудебная процедура предполагает обязательное закрытие всех исполнительных производств до подачи заявления.
5. Перечень документов для судебной процедуры существенно больше.
6. Внесудебная процедура позволяет списать только долги кредиторов, указанных в заявлении.
7. Гражданин может получать доход от любых источников в случае обращения в суд, в то время, как внесудебная процедура предполагает, что у заявителя не может быть доходов кроме пенсий и пособий.
8. При получении наследства, трудоустройства или иного источника дохода внесудебная процедура прекращается.

Рассмотрим проблемы практической реализации процедуры банкротства физических лиц.

1. Отсутствуют механизмы досудебного разбирательства между должником и кредитором. Механизм внесудебной процедуры лишь упрощает сам процесс списания долгов, но не урегулирует отношения между сторонами [4].
2. Увеличивается стоимость процедуры банкротства и затягивание процессов судебного разбирательства. Помимо этого, наблюдается злоупотребление правом на банкротство. В данном случае должники могут укрывать свои доходы или имущество [4].
3. Развитие внесудебной процедуры банкротства и удешевление данной процедуры по

сравнению с альтернативным вариантом разбирательства через суд могут повлечь увеличение нагрузки на государственные органы из-за массовости обращения граждан. В таких условиях появляется фактическое доминирование полномочий должника. Таким образом, становится очевидна проблема несбалансированности интересов сторон при реализации внесудебной процедуры банкротства [5].

Рассматривая процедурные особенности реализации механизмов банкротства в соответствии с ФЗ №-127 «О несостоятельности (банкротстве)» можно выделить следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение (ст. 213.2.). [2] Первая предполагает реструктуризацию долга в целях повышения платежеспособности заемщика. Такая процедура предполагает перераспределение, сокращение или изменение размера задолженности или освобождает от уплаты процентов. Данная процедура также позволяет погасить задолженность, не объявляя себя банкротом. Вторая процедура представляет собой процесс реализации имущества и фактическое банкротство должника. Имущество реализуется с целью погашения долгов перед кредиторами. Третья процедура предполагает урегулирование дела мировым соглашением по согласованию интересов сторон в суде. Тем не менее практическая реализация второй процедуры не всегда удовлетворяет требования кредитора или решения суда может быть принято в пользу должника вообще без учета требований кредитора.

В постановлении Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 указывается на то, что могут существовать сложности при оценке действий должника и его добросовестности. Верховный суд разъясняет, что о праве существования задолженности, а также ее размере и сроках исполнения могут свидетельствовать любые возращения должника [6].

Перейдем к обзору практики Верховного суда РФ по банкротствам в 2023-2024 году.

1. В определении ВС РФ от 27.04.2023 г. №305-ЭС22-9597 говорится, что должники имеют возможность заключить мировое соглашение с залоговым кредитором или составить план реструктуризации, который не имеет отношения к другим кредиторам [7]. Это может указывать на то, что в 2023 году сохранялся императив на сохранение единственного жилья, которое может быть исключено из конкурсной массы.
2. Из определения ВС РФ от 26.06.2023 № 307-ЭС22-27054 следует, что у залогового кре-

дителя появляются исключительные права, и он может рассчитывать на максимальное погашение. Таким образом, он может лишить других кредиторов возможности удовлетворения своих долговых претензий [8].

3. В 2024 году изменился императив о сохранении единственного жилья у должника. Так в определении ВС РФ от 26.06.2024 № 304-ЭС23-25261 сказано, что фактическая возможность проживать по иному адресу не может быть основанием для предоставления исполнительского иммунитета [9]. В определении ВС РФ от 19.02.2024 г. № 305-ЭС23-19331 также сказано, что при выборе жилого помещения, подлежащего исполнительному производству суд должен учитывать место фактического проживания гражданина [10].

В сентябрьской редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 298 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» данные прецеденты из судебной практики были законодательно урегулированы и за должником и кредитором закрепилось право на заключение мирового соглашения по исключению из перечня требований кредитора

ипотечного жилья. Однако это по-прежнему не касается жилья и земельных участков, не находящихся в ипотеке [11].

В данной работе проведен анализ практической реализации процедуры банкротства, выделены ключевые проблемы банкротства физических лиц и выполнен анализ судебной практики по делам о банкротстве. Выделены особенности и отличия судебной и внесудебной процедуры банкротства физических лиц. На основании прошлых исследований выделены некоторые проблемы практической реализации процедуры банкротства физических лиц. Выделены основные изменения в судебной практике в делах о банкротстве физических лиц в 2023-2024 году. Установлено, что в 2024 году изменился императив о сохранении единственного жилья у должника. На данный момент суды должны руководствоваться фактическими возможностями проживания гражданина при включении его жилого помещения в конкурсную массу. В более поздней редакции закона о банкротстве появилась возможность исключения из перечня требований ипотечного жилья, однако это не коснулось жилых помещений, не находящихся в залоге. Поэтому суды должны руководствоваться и положениями закона, и определением Верховного суда в индивидуальном порядке рассмотрения каждого дела.

Список литературы:

- [1] Банкротства в России январь-сентябрь 2024 г. URL: <https://download.fedresurs.ru/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%209%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%202024.pdf/> (дата обращения: 26.02.2025)
- [2] Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 07.10.2024 г. № 484-ФЗ) // Российская газета, 02.11.2002 г., № 209-210.
- [3] Отличия судебной и внесудебной процедур банкротства // URL: <https://plan-bankrotstva.ru/faq/otlichiya-sudebnoy-i-vnesudebnoy-protsedur-bankrotstva/> (дата обращения: 26.02.2025)
- [4] Макеева, И. Ю. Проблемы и особенности банкротства физических лиц в РФ / И. Ю. Макеева, С. И. Панькин // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации - 2022. – С. 325-328.
- [5] Аксенова, Д. С. Особенности банкротства физических лиц / Д. С. Аксенова // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития – 2022 – С. 6-11.
- [6] О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 окт. 2015 г. №45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 12.
- [7] Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 апреля 2023 г. № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406747554/>
- [8] Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2023 № 307-ЭС22-27054 по делу № А56-51728/2020. URL: <https://www.v2b.ru/documents/opredelenie-vs-rf-ot-26-06-2023-307-es22-27054-po-delu-a56-51728-2020/>
- [9] Определение от 26.06.2024 № 304-ЭС23-25261 по делу № А75-10710/2021. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/af514bb3-0bd7-45c5-b2ef-b0a5cc989fce/2944c46f-4606-4612-bdfd-83bf64e4593c/A75-10710-2021_20240626_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

[10] Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2024 г. N 305-ЭС23-19331 по делу N A40-134229/2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408503955/>

[11] Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395251/> (дата обращения: 26.02.2025).

Spisok literatury:

[1] Bankrotstva v Rossii yanvar'-sentyabr' 2024 g. URL: <https://download.fedresurs.ru/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%209%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%202024.pdf/> (data obrashcheniya: 26.02.2025)

[2] Federal'nyj zakon ot 26 oktyabrya 2002 g. № 127- FZ «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» (red. ot 07.10.2024 g. № 484- FZ) // Rossijskaya gazeta, 02.11.2002 g., № 209- 210.

[3] Otlichiya sudebnoj i vnesudebnoj procedur bankrotstva// URL: <https://plan-bankrotstva.ru/faq/otlichiya-sudebnoj-i-vnesudebnoj-protsedur-bankrotstva/> (data obrashcheniya: 26.02.2025)

[4] Makeeva, I. Yu. Problemy i osobennosti bankrotstva fizicheskikh lic v RF / I. Yu. Makeeva, S. I. Pan'kin // Sovremennye tendencii upravleniya, ekonomiki i finansov v epohu cifrovizacii - 2022. – S. 325-328.

[5] Aksenova, D. S. Osobennosti bankrotstva fizicheskikh lic / D. S. Aksenova // Chastnoe pravo Rossijskoj Federacii: istoriya, sovremennoe sostoyanie, tendencii i perspektivy razvitiya – 2022 – S. 6-11.

[6] O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie procedur, primenyaemyh v delah o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) grazhdan: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 13 okt. 2015 g. №45// Byulleten' Verhovnogo Su-da RF. – 2015. – № 12.

[7] Opredelenie SK po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 27 aprelya 2023 g. № 305-ES22-9597 po delu № A41-73644/2020 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406747554/>

[9] Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 26.06.2023 № 307-ES22-27054 po delu № A56-51728/2020. URL: <https://www.v2b.ru/documents/opredelenie-vs-rf-ot-26-06-2023-307-es22-27054-po-delu-a56-51728-2020/>

[9] Opredelenie ot 26.06.2024 № 304-ES23-25261 po delu № A75-10710/2021. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/af514bb3-0bd7-45c5-b2ef-b0a5cc989fce/2944c46f-4606-4612-bdfd-83bf64e4593c/A75-10710-2021_20240626_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

[10] Opredelenie SK po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 19 fevralya 2024 g. N 305-ES23-19331 po delu N A40-134229/2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408503955/>

[11] Federal'nyj zakon ot 8 avgusta 2024 g. № 298-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395251/> (data obrashcheniya: 26.02.2025).



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.