

КАСЯНЮК Татьяна Николаевна,
магистрант, 2 курса юридического факультета,
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Симферополь, Россия
e-mail: Kasyanuk.1982@mail.ru

Научный руководитель:
САВЕНКО Наталия Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
административного и финансового права,
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Симферополь, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ОСОБЕННОСТИ МЕР ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

АННОТАЦИЯ. В данной статье исследуются особенности мер предварительной защиты в административном судопроизводстве, их правовая природа, юридическая значимость и задачи для обеспечения прав и законных интересов сторон. Рассматриваются основные виды предварительных мер, включая временные ограничения действий, и условия их применения. Особое внимание уделяется соотношению предварительных мер и принципов административного судопроизводства, а также их роли в быстром и эффективном разрешении административных споров.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: административный иск, административное судопроизводство, меры предварительной защиты, защита иска.

KASYANYUK Tatyana Nikolaevna,
Master's student, 2st year of the Faculty of Law
of the Crimean branch of Federating State Educational Institution
of Higher Education Russian State University of Justice,
Simferopol, Russia

Scientific supervisor:
SAVENKO Natalia Vladimirovna,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Administrative and Financial Law of Crimean branch
of Federating State Educational Institution
of Higher Education Russian State University of Justice,
Simferopol, Russia

FEATURES OF PRELIMINARY PROTECTION MEASURES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

ANNOTATION. This article examines the features of preliminary protection measures in administrative proceedings, their legal nature, legal significance and tasks to ensure the rights and legitimate interests of the parties. The main types of preliminary measures, including temporary restrictions on actions, and conditions for their application are considered. Special attention is paid to the correlation of preliminary measures and the principles of administrative proceedings, as well as their role in the rapid and effective resolution of administrative disputes.

KEY WORDS: administrative action, administrative proceedings, measures of preliminary protection, protection of the claim.

Меры предварительной защиты представляют собой временные меры, которые суд может использовать в административном процессе по запросу истца или лица, защищающего права других людей или неопределенного круга лиц. Эти меры предназначены для охраны прав и законных интересов истца, а также для предотвращения нарушений законности в области публичных правоотношений.

В соответствии с КАС РФ [1], суд вправе вводить меры предварительной защиты только по обращению истца или защитника прав третьих лиц. Это также относится к ситуациям, когда необходимо приостановить производство по делу для разрешения возникшего спора.

Важно подчеркнуть три ключевых момента:

- суд не имеет права самостоятельно вводить меры предварительной защиты; такие меры он принимает только по просьбе граждан или организаций;
- в некоторых случаях, установленных КАС РФ, суд может применять меры предварительной защиты по административному иску по своей инициативе;
- любое лицо имеет право обратиться в суд с просьбой о применении мер предварительной защиты.

Юридическое значение мер предварительной защиты по административному иску проявляется в нескольких аспектах.

1. В их способности повышать эффективность судопроизводства по делам, связанным с административными и публичными правоотношениями. Этот институт помогает установить надлежащее государственное управление, обеспечивает законность действий властей и исправляет их ошибки. Меры предварительной защиты гарантируют право граждан и организаций на судебную защиту от незаконных решений и действий должностных лиц. Ученые отмечают, что они играют ключевую роль в восстановлении прав и законных интересов, обеспечивая исполнение судебных решений. Таким образом, институт предварительной защиты способствует предотвращению возможных негативных последствий для истца и является важным элементом для повышения эффективности административного правосудия [6].
2. Меры предварительной защиты в административных исках являются ключевым элементом оспаривания решений, действий и бездействия государственных органов и их должностных лиц. Судебное оспаривание является наиболее эффективным способом защиты прав граждан и организаций, а

также восстановления правовых отношений и соблюдения законности. В то же время административное оспаривание обладает меньшими возможностями, что ограничивает его юридическую силу [5].

Основные задачи предварительных мер защиты в административных исках включают:

1. Обеспечение эффективной правовой защиты для всех участников. Эти меры помогают гарантировать исполнение судебных решений по делам публичного характера и предотвращают возможный ущерб. Важно создать юридические гарантии для защиты прав граждан и юридических лиц от необоснованных действий государственных органов. Судебное участие позволяет быстро защищать интересы лиц, которые могут оказаться в невыгодном положении из-за административных актов.
2. Судебные предварительные меры могут приостановить действие оспариваемого административного акта, включая запрет на определённые административные действия и временное приостановление решений, которые подлежат проверке.
3. Эти меры способствуют созданию равных условий для всех участников процесса, компенсируя существующее «неравенство» в публичных правоотношениях, что особенно актуально для административных споров.
4. Процессы сбора и оценки доказательств должны быть направлены на обеспечение справедливого разбирательства, своевременное и корректное рассмотрение дел, а также принятие законных и обоснованных решений по административным вопросам.

Таким образом, меры по обеспечению судебного процесса в административных делах требуют правильного использования доказательств, особенно при рассмотрении ходатайств о предварительной защите. Это необходимо для предотвращения возможного причинения истцу серьезных негативных последствий. Основные задачи предварительной защиты влияют на функции таких мер в административном судопроизводстве и могут пересекаться в определенных аспектах.

Меры предварительной защиты в административных исках являются процессуальными средствами, которые суд использует для достижения целей административного судопроизводства. Эти меры являются неотъемлемой частью любой модели административно-процессуальной структуры, предусмотренной законодательством страны, которое регулирует процессы разрешения дел, связанных с публичными правоотноше-

ниями. Характер и порядок применения этих мер зависят от условий, при которых возникает соответствующий административный спор. Особенности административной процессуальной формы делают меры предварительной защиты важным элементом административного судопроизводства, способствующим выполнению его основных задач [3].

В ч. 2 ст. 85 КАС РФ выделяются следующие виды мер предварительной защиты в административном судопроизводстве:

- 1) приостановление судом полностью или в части действия оспариваемого решения;
- 2) запрет совершения определенных действий;
- 3) иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях возникновения оснований для их применения.

В этом правовом акте указано, что меры предварительной защиты могут быть запрещены для некоторых категорий административных исков, например, по делам об оспаривании нормативных актов по ст. 211 КАС РФ. Это означает, что КАС РФ не предлагает исчерпывающий список таких мер, оставляя пространство для их дальнейшего развития. Судебная практика и изменения в законодательстве об административном судопроизводстве могут привести к появлению новых видов мер предварительной защиты [4].

По одному административному иску суд может одновременно использовать несколько мер предварительной защиты. Эти меры могут быть приняты только после подачи и регистрации административного искового заявления в суд.

Раздел IV КАС РФ (гл. 21–32) описывает особенности производства по различным категориям административных дел, что влияет на применение мер предварительной защиты. В этом разделе установлены процессуальные нормы, регулирующие порядок подачи ходатайств, рассмотрения и отмены мер, а также возможность их обжалования.

Меры предварительной защиты по административному иску назначаются судом на основании этих норм. Административный истец может подать ходатайство о таких мерах, если существует угроза нарушения его прав или прав других лиц, тем самым осуществляя свое право на судебную защиту. Кроме того, он имеет право на подачу данного ходатайства согласно КАС РФ. Условия применения мер предварительной защиты включают наличие обоснованного запроса от истца, который призван предотвратить возможные проблемы с исполнением окончательного судебного решения в будущем.

Основаниями для принятия мер предварительной защиты по административному иску согласно КАС РФ являются:

1. Наличие явной угрозы ущерба правам и законным интересам истца или других лиц, если без принятия мер существует риск вреда, даже если это не указано в законе.
2. Сложности в защите прав истца без предварительных мер.
3. Возможные трудности или невозможность исполнения окончательного решения суда, если меры не будут приняты. Хотя это основание не прописано в КАС РФ, его следует учитывать на практике.

Суд может отклонить ходатайство о предварительных мерах, если не будет установлено одно из указанных оснований.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть подано представителем истца, если у него есть соответствующие полномочия, указанные в доверенности (п. 2 ч. 2 ст. 56 КАС РФ). Суд принимает решение о применении этих мер на основе заявления истца или его представителя, который защищает интересы других лиц.

В 2018 году в КАС РФ появилась статья 265.3, позволяющая судье принимать меры предварительной защиты, включая ограничение доступа к запрещенной информации, после возбуждения административного дела. Судья может инициировать эти меры или действовать по заявлению стороны. Это правило также относится к делам о признании информации экстремистской (ч. 4 ст. 265.8 КАС РФ). Заявление о мерах предварительной защиты должно соответствовать формальным требованиям, иначе его могут оставить без движения. Суд обязан уведомить стороны о решении касательно этих мер, которое рассматривается в отдельном порядке не позже следующего рабочего дня. КАС РФ также устанавливает процессуальные требования к оформлению итогового решения, включая информацию о мерах предварительной защиты. Вопрос их применения рассматривается по ходатайству истца, а также в процессе дела решается о сохранении или отмене данных мер. В резолютивной части решения указывается, были ли меры сохранены или отменены. Это требование подкрепляется п. 3 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, который указывает, что при оспаривании действий государственных органов в резолютивной части решения должны быть отражены сведения о мерах предварительной защиты.

Определение суда о применении предварительных мер защиты должно исполняться немедленно в установленном порядке и может быть обжаловано. Согласно части 2 статьи 88 КАС РФ, если кто-то не выполняет такое решение суда, на него может быть наложен судебный штраф, в соответствии с правилами статей 122 и 123 КАС

РФ. При этом штрафы, налагаемые на должностных лиц государственных и муниципальных органов, будут взиматься из их личных средств.

При применении мер предварительной защиты, например, приостановлении действия оспариваемого акта, важна процедура возобновления действий или постановлений должностного лица после отмены мер судом. Специалисты считают, что возобновление возможно только после вступления в силу судебного решения, отказавшего в удовлетворении административного иска.

В процессе установления мер предварительной защиты в административном судопроизводстве ключевым является анализ обстоятельств, подтверждающих необходимость этих мер, а также тех, что имеют значение для рассмотрения заявлений административного истца или других лиц, обращающихся в суд [2].

Доказывание необходимости мер предварительной защиты в административных делах имеет свои особенности. С одной стороны, истец

должен предоставить доказательства, обосновывающие их применение. С другой стороны, суд оценивает необходимость защиты интересов истца. Таким образом, принятие мер предварительной защиты требует выяснения фактических обстоятельств. Заявитель должен продемонстрировать наличие оснований для этих мер, и суд должен установить целесообразность их применения.

В результате анализа юридического значения и порядка применения мер предварительной защиты по административным искам можно сделать вывод, что КАС РФ установил специальный процессуальный режим для судов общей юрисдикции. Эти меры являются важным направлением исследований в защите публичных прав и интересов участников административных отношений. Они направлены на обеспечение законных интересов, предотвращение нарушений и урегулирование споров в сфере публичных правоотношений.

Список литературы:

[1] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391.

[2] Информация Федеральной службы судебных приставов «Отдельные вопросы применения положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] Зеленцов А. Б. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. - Москва: Статут, 2017. - 768 с.

[4] Кармолицкий А. А. К вопросу о судебном контроле в сфере исполнительной власти / А. А. Кармолицкий // Законодательство. – 2018. – № 6. – С. 56-65.

[5] Лупарев Е. Б. Природа административного оспаривания / Е. Б. Лупарев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 3(18). – С. 69-82.

[6] Павлова М. С. Концепция эффективного правосудия в нормах Кодекса административного судопроизводства РФ / М. С. Павлова // Российский судья. – 2017. – № 8. – С. 40-44.

Spisok literatury:

[1] Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii ot 08.03.2015 N 21-FZ (red. ot 17.02.2023) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 9 marta 2015 g. N 10 st. 1391.

[2] Informaciya Federal'noj sluzhby sudebny'x pristavov "Otdel'ny'e voprosy primeneniya polozhenij Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii" // [E'lektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] Zelenczov A. B. Sudebnoe administrativnoe pravo: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushhix-sya po special'nosti «Yurisprudenciya» / Zelenczov A.B., Yastrebov O.A. - Moskva: Statut, 2017. - 768 s.

[4] Karmoliczkij A. A. K voprosu o sudebnom kontrole v sfere ispolnitel'noj vlasti / A. A. Karmoliczkij // Zakonodatel'stvo. – 2018. – № 6. – S. 56-65.

[5] Luparev E. B. Priroda administrativnogo osparivaniya / E. B. Luparev // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2014. – № 3(18). – S. 69-82.

[6] Pavlova M. S. Konceptiya e'ffektivnogo pravosudiya v normax Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva RF / M. S. Pavlova // Rossijskij sud'ya. – 2017. – № 8. – S. 40-44.