

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 17.11.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-4-18-20

ВОЛГИН Павел Александрович,
магистрант, Санкт-Петербургский Университет ГПС МЧС России,
г. Санкт-Петербург
e-mail: volgin_pasha@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена рассмотрению основных подходов к определению правовой культуры в отечественном правоведении. На основании ознакомления с широким кругом источников автор выделяет основные недостатки имеющихся определений, раскрывает их возможную группировку на основании сущностного критерия. Принципиально важным в работе является обращение особого внимания на предварительную обработку лексического базового концепта сложного понятия. Основной семантический смысл всего комплексного понятия «правовая культура», по мнению автора, заключен в слове «культура». Определенность в этом частном вопросе позволит решить основную задачу непротиворечивого и актуального выражения сущности правовой культуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: правовая культура, культура, право, концепция.

VOLGIN Pavel Alexandrovich,
Graduate Student, Saint-Petersburg University of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia,
Saint-Petersburg

THE MAIN THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF LEGAL CULTURE

ANNOTATION. The article is devoted to the consideration of the main approaches to the definition of legal culture in Russian jurisprudence. Based on familiarization with a wide range of sources, the author identifies the dominant shortcomings of the available definitions, reveals their possible grouping based on the essential criterion. It is fundamentally important in the work to pay special attention to the preprocessing of the lexical basic concept of a complex concept. The main semantic meaning of the whole complex concept of «legal culture», according to the author, is contained in the word «culture». Certainty in this particular issue will allow us to solve the main task of a consistent and relevant expression of the essence of legal culture.

KEY WORDS: legal culture, culture, law, concept.

В научной литературе высказано мнение относительно особенностей всех предлагаемых исследователями определений правовой культуры. Во-первых, значительная часть определений данного понятия представлена во второй половине XX века учеными из СССР. Недостатком этого является то, что на всех из них лежит «отпечаток» марксистско-ленинской идеологии и ориентации на объяснение явлений в социалистической действительности. После 1991 года, когда СССР прекратил свое существование, в научной литературе крайне мало новых свежих определений исследуемого понятия, несмотря на актуальность этого вопроса с учетом существенных изменений морально-психологического климата в стране в связи с коренной трансформацией экономики. Во-вторых, существующие определения правовой культуры исходят, в основном, с

прикладных позиций, игнорируя социально-философскую сторону. Тем самым это явление не рассматривалось в его комплексности и сложных взаимосвязях. В-третьих, в последнее время правоведы стали прорабатывать вопросы дефиниции рассматриваемого явления, но в то же время в их исследованиях сохраняется прикладное направление, что определенным образом сужает возможности научного познания [1].

На основании анализа наиболее популярных и принятых определений изучаемого явления правовой реальности, можно сказать, что для них типичны следующие недостатки:

1. ученые не опираются на достоверный и достаточный теоретический базис в виде определений фундаментальных категорий «культуры» и «права»;
2. в исследованиях не прослеживается

ясность позиций ученых насчет предмета изучаемого явления. Неопределенность по этому вопросу имеет своим логическим последствием не системность исследований и недостаточную точность границ явления. Например, одни авторы в своих работах упоминают про правовую культуру в целом, другие исследователи обращаются только к культуре общества, а третьи исходят из необходимости познания правовой культуры личности;

3. не убедительными выглядят предложения относительно структуры.

Полагаем, что залогом успешности определения правовой культуры будет правильное установление доминирующего субстрата в виде права или культуры. Каждый из них не имеет одинакового значения, их невозможности применять одновременно. Правовая культура является сложносоставным понятием, в котором имеется два слова, но только одно из них определяет концептуальную сущность всего понятия. Поэтому очень важно определить именно ключевое слово. Считаем, что таким словом будет «культура», как наиболее полно раскрывающее смысл общего понятия.

В литературе по философии культуры определяют в виде системы ценностей человеческого общества материального и духовного характера, характеризующих степень развития человечества. Предлагается выделять также узкое представление о культуре, относящееся только к отдельным сферам общественной жизнедеятельности [2].

В научной среде можно встретить и другой подход к дефинированию культуры, согласно которому под ней понимают исторически сложившийся уровень развития общества и личности, выраженный в формах организации и деятельности людей, в их ценностях. Культура реализуется и выражается вовне в виде определенных материальных объектов, созданных трудом человека, а также в имеющихся у человека творческих способностях [3].

Поэтому с точки зрения достижения целей настоящего исследования целесообразно раскрыть культуру через два ее основных элемента:

- овеществленные результаты труда человека;
- творческие силы и способности личности, которые проявляются в его трудовой деятельности.

Из всего многообразия научных определений правовой культуры следует сформировать два

основных теоретических подхода по этому вопросу. В рамках исследований по первому подходу изучаемое в работе явление является совокупностью всех представленных в обществе правовых феноменов, основными из которых являются:

1. нормативные акты;
2. органы власти;
3. юридическая практика;
4. правосознание.

Согласно отмеченному выше подходу, правовая культура – это непосредственная корреляция степени правосознания на всех его уровнях с общим развитием социума. Изучаемое явление в подобном понимании является совокупностью материальных и нематериальных объектов правового свойства, их отображение в сознании людей и их поведении вовне [4].

В соответствии с другим распространенным подходом правовая культура – это определенный уровень соответствия поведения участников общественных отношений нормам, входящим в те или иные уровни социальной регуляции [5].

Для лучшего понимания сущности правовой культуры следует отметить наличие взаимосвязи между ней и правосознанием. Под последним явлением необходимо понимать систему взглядов, идей чувств и представлений граждан по поводу всех правовых явлений в обществе. При характеристике содержания правовой культуры отдельные авторы считали, что взаимодействие между указанными явлениями имеет определяющее значение. Более того, правовая культура определялась такими исследователями как уровень развития правосознания [6]. В литературе можно встретить мнение об отсутствии оснований для отнесения изучаемого в статье явления к самостоятельному элементу правовой системы общества, она выступает в роли только характеристики системы, равной среди прочих [7].

В науке предлагают выделять несколько уровней правовой культуры:

- личности;
- общества;
- социальной группы.

Таким образом, в исследуемом понятии выражена вся правовая деятельность общества, протекающая на нескольких уровнях. Правовая культура личности, как самый низший уровень, непосредственно влияет на участие конкретного индивида в правовой жизни. Все единство личностных культур образует правовую культуру общества.

Список литературы:

- [1] Куприянова А.В. К вопросу о правовой культуре с позиций культурологического подхода к изучению уголовного права // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 12. С. 3 - 7.
- [2] Павлов В.И. Правопонимание в контексте идеи человекомерности права: антрополого-правовой подход // Журнал российского права. 2023. N 7. С. 21 - 34.
- [3] Правоведение: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдулаев, Ю.В. Берладир, М.В.

Колганова и др.; под ред. М.И. Абдулаева. М.: Магистр-Пресс, 2004. 560 с.

[4] Славова Н.А., Чвякин В.А. Правовая культура как фактор эффективного развития общества и государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. N 6. С. 11 - 16.

[5] Бондарев А.С. Понятие правовой культуры // История государства и права. 2011. N 6. С. 13 - 17.

[6] Осипов М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. 2012. N 1. С. 75 - 81.

[7] Грунтовский И.И. Правовая культура общества как основа формирования правовой среды бизнеса // Безопасность бизнеса. 2018. N 2. С. 12 - 18.

References:

[1] Kupriyanova A.V. On the Issue of Legal Culture from the Standpoint of a Cultural Approach to the Study of Criminal Law // State Power and Local Self-Government. 2018. No. 12. pp. 3-7.

[2] Pavlov V.I. Understanding of Law in the Context of the Idea of the Human Dimensions of Law: An Anthropological-Legal Approach // Journal of Russian Law. 2023. No. 7. pp. 21-34.

[3] Jurisprudence: Textbook for Higher Education Institutions / M.I. Abdulaev, Yu.V. Berladir, M.V. Kolganova et al.; edited by M.I. Abdulaev. Moscow: Magistr-Press, 2004. 560 pp.

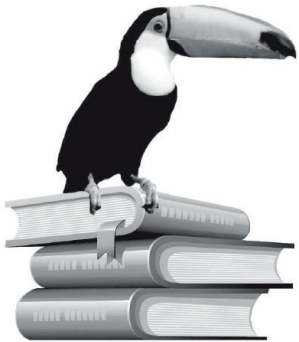
[4] Slavova N.A., Chvyakin V.A. Legal Culture as a Factor in the Effective Development of Society and the State // State Power and Local Self-Government. 2019. No. 6. pp. 11-16.

[5] Bondarev A.S. The Concept of Legal Culture // History of State and Law. 2011. No. 6. pp. 13-17.

[6] Osipov M.Yu. Legal Culture and the Mechanism of Its Formation // Journal of Russian Law. 2012. No. 1. pp. 75-81.

[7] Gruntovsky I.I. Legal Culture of Society as the Basis for the Formation of the Legal Environment for Business // Business Security. 2018. No. 2. pp. 12-18.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.