

ТАКОВ Асланбек Заурбиевич,

преподаватель кафедры огневой подготовки Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России, капитан полиции,

e-mail: mail@law-books.ru

ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ЗАКОННОГО ПОВЕДЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. Современная правовая политика находится в кризисе и требует новых научных исследований. Одним из перспективных направлений таких исследований является изучение системно-структурной характеристики взаимодействия общества и государства в противодействии преступности.

Автор статьи отмечает, что основной политикой по борьбе с преступностью становится противодействие ей. Политика предупреждения пока не имеет четкой структуры, ее содержание меняется в зависимости от ситуации. Долгое время поиск эффективных моделей противодействия преступности, направленных на защиту объектов охраны, не принес успеха, и они остались нерешенными.

Ключевые слова: преступность, политика, борьба, предупреждение, противодействие преступности, государственная политика, политика противодействия преступности.

ТАКОВ Aslanbek Zaurbievich,

Lecturer at the Department of Fire Training of the North Caucasian Institute for Advanced Studies (branch) of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, police captain

SOCIETY AND ITS STRUCTURES AS A DRIVER OF LAWFUL CONDUCT AND PREVENTION OF CRIME AND DELINQUENCY

Annotation. Modern legal policy is in crisis and requires new scientific research. One of the promising areas of such research is the study of the system-structural characteristics of the interaction of society and the state in countering crime.

The author of the article notes that the main policy to combat crime is to counter it. The warning policy does not yet have a clear structure, its content changes depending on the situation. For a long time, the search for effective models of countering crime, aimed at protecting the objects of protection, did not bring success, and they remained unresolved.

Key words: crime, politics, struggle, prevention, anti-crime, public policy, anti-crime policy.

Государство не только имеет право издавать законы и нормативные акты, диктовать людям нормы поведения, но и обладает институтом принуждения. Это делает его не только средством управления обществом, но и субъектом политики противодействия преступности. Однако многие ученые отмечают, что государство - не единственный такой субъект, так как существуют и общественные институты, нацеленные на противодействие преступности.

Государство традиционно считается

основным субъектом правовой политики, так как имеет полномочия определять запреты и обеспечивать наказание за их нарушение. Однако в выработке эффективных мер предупреждения преступности необходимо сбалансированно использовать и принуждение, и стимулирование.

Общество и его структуры также играют важную роль в реализации мер стимулирования законного поведения и предотвращении преступлений и правонарушений.

Это могут быть и отдельные субъекты

политической деятельности и гражданские организации, однако тщательные исследования этой темы не проводились. Если изучить эти вопросы, можно создать принципиально новую, более эффективную и слаженную систему борьбы с преступностью, в которой будут задействованы государственные и гражданские институты [1]. Фактор их взаимодействия рассматривается, помогая друг другу решить этот общественно значимый вопрос.

В понимании криминологии общество может оказывать значительное влияние не только на формирование преступности, но и противодействовать ей, поэтому оно является полноправным субъектом, способным оказать отпор подобному явлению.

В СССР существовало достаточно много общественных структур, не зависящих от государства и друг от друга, однако они имели четкую идеологическую основу, которая помогала формировать в обществе определенные взгляды и прививала неприятие преступности как таковой. Однако с наступлением перестройки эти институты были утрачены, была потеряна и общая задача — искоренение преступности. Граждане перестали объединяться в этих структурах, потерялась самоидентификация и правовая культура. Из-за потери общей для всех жителей страны идеологии государство столкнулось с новой проблемой: стало невозможно объединить народ на основе какой-то одной идеи. Это вызвало и ряд других проблем, связанных с отсутствием однородности в обществе, гражданской идентичности, развития институтов гражданского общества [2].

Граждане утратили возможность выбирать правильную модель поведения, так как произошла смена приоритетов. Если раньше интересы общества превалировали над интересами отдельной личности, то теперь стало наоборот. В этой среде начался активный рост преступности. К этой проблеме прибавилась коррупция среди представителей силовых структур, организованные преступные группировки. Государство значительно потеряло контроль над преступностью, стало сложнее ей противодействовать, так как из всех средств борьбы остались только государственные институты, которые существенно просели из-за действий коррумпированных чиновников. Общество стало проявлять инфантильность, оно передало

свои контролирующие функции государству, отказавшись от гражданских объединений.

Государство не может существовать отдельно от социума, так как сама власть держится на людях и состоит из индивидуумов, выполняющих отдельные задачи [3]. Из-за того, что общество заняло иждивенческую позицию, государству стало намного сложнее выполнять свои функции. Дело в том, что при пассивности граждан, отсутствии политической организованности общества государственные институты не могут работать полноценно. Такая гражданская позиция изначально является проигрышной и ослабляет саму государственность.

При высоких морально-нравственных позициях общество начинает чистку само с себя. Если каждый человек начинает обращать внимание на собственное поведение, стараясь сделать его достойным, контролирует происходящее вокруг, уровень преступности снижается, так как само это явление считается позорным и недопустимым [4]. Преступный мир представляет для общества опасность, поэтому, чем выше престиж власти, больше поддержка со стороны граждан, тем меньше шансов развить мощную преступную структуру внутри государства, так как преступность является определенным противовесом легитимной власти.

Государство должно обращать внимание на объекты воздействия, направлять усилия на профилактику преступности и противодействие преступникам. Совместно с общественными институтами подрастающему поколению должны прививаться соответствующие взгляды и навыки, которые не будут противоречить социальным установкам. Это своеобразная замена некогда существовавшей четкой идеологической основы, которая помогала упорядочить общественную деятельность и сделать ее однонаправленной с государством. В связи с отсутствием в современной России идеологической основы за фундаментальные ценности можно взять законность, добродетель, семью, формирование правового государства.

Важную роль в формировании общества играют как раз подрастающие граждане. Стоит отметить, что определенные привычки и воспитание им прививается не только в семье, но и в общественных, в том числе государственных институтах, например, школах, высших учебных заведениях [5]. Должен расти уровень доверия

к государственным органам, за счет которого произойдет объединение государственных и общественных институтов, как это было до перестройки.

Только этим путем удастся сформировать такую общественную и государственную позицию,

которая будет препятствовать не только развитию, но и проявлению преступности в принципе. Чем негативнее общество относится к криминальному элементу, тем легче следственным органам будет его искоренить и обеспечить безопасность граждан.

Список литературы:

- [1] Дамм И.А., Тарбагаев А.Н. Политика противодействия преступности: вопросы понятийно-категориального аппарата //Всероссийский криминологический журнал. 2023. № 17(5). С. 397–410.
- [2] Дуйунов В.К. Цели государственной политики в сфере противодействия преступности // Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки. 2021 № 7. С. 22–30.
- [3] Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление. Преступность как социально-патологическое явление. М., 2023. 104 с.
- [4] Номоконов В.А. Антикриминальная политика: методологические и нравственные основы // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. № 25 (3). С. 106–116.
- [5] Машекуашева М.Х. Современные приемы и средства взаимодействия органов государственной власти. Право и управление. 2023. № 11. С. 34-36.

Spisok literatury:

- [1] Damm I.A., Tarbagaev A.N. Anti-crime policy: issues of the conceptual and categorical apparatus//All-Russian Criminological Journal. 2023. № 17(5). S. 397-410.
- [2] Duyunov V.K. Goals of state policy in the field of combating crime//Eurasian Union of Scientists. Series: Economic and Legal Sciences. 2021 № 7. S. 22-30.
- [3] Sheet F. Corner Policy Objectives. Crime as a socio-pathological phenomenon. Crime as a socio-pathological phenomenon. M., 2023. 104 p.
- [4] Nomokonov V.A. Anti-criminal policy: methodological and moral foundations//Asia-Pacific region: economics, politics, law. 2023. № 25 (3). S. 106-116.
- [5] Mashekuasheva M.Kh. Modern methods and means of interaction of state authorities. Law and governance. 2023. № 11. S. 34-36.

