

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье автор рассматривает особенности документирования и работы сотрудников в практике борьбы со взяточничеством. Чаще всего это использование в ходе наблюдения различных технических средств (фотоаппаратуры, аудио-видео записывающей аппаратуры, средств связи и т.д.), помощи представителей общественности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровизация, информационное воздействие, современные технологии, психологическая защита, личное пространство, противодействие коррупции.

ORDOKOV Mirzabek Khautievich,
Senior Lecturer,
Department of OP North Caucasian Institute (branch)
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation

SOME FEATURES OF ANTI-CORRUPTION

ANNOTATION. In the article, the author examines the features of documenting and the work of employees in the practice of combating bribery. Most often, this is the use of various technical means (photographic equipment, audio-video recording equipment, communication equipment, etc.) during surveillance, the assistance of representatives of the public.

KEY WORDS: digitalization, information impact, modern technologies, psychological protection, personal space, combating corruption.

В настоящее время Россия занимает 136 место в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции, соперничая с такими странами, как Иран и Ливан. Этот показатель весьма негативный для такой великой державы, как Россия, что, естественно, подрывает ее международный авторитет, а также способствует нарастанию недовольства к действующей политической власти внутри государства.

В настоящий момент у Российской Федерации показатель в 29 баллов, но стоит отметить, что в 2015 г. данный показатель составлял 35 баллов, то есть налицо за 5 лет ухудшение своей позиции на 6 баллов, что свидетельствует об увеличении коррупционных деяний в государстве, а также об неэффективной деятельности государственных органов России в данной сфере [1].

Установленный ведомственными нормативными актами порядок применения. СХВ предусматривает возможность привлечения к этому процессу представителей общественности, в силу чего показания последних и составленные при этом документы могут быть использованы в уголовном процессе.

Чтобы преступники не уничтожили изобличающие их документы, еще до возбуждения уголовного дела, должны быть приняты меры к обеспечению их сохранности. Это достигается путем проведения оперативных комбинаций, в процессе которых оперативный сотрудник лично либо через негласный аппарат осуществляет временное укрытие такого рода документов, снимает с них копии [2].

Широко используется в практике борьбы со взяточничеством специальные химические вещества (СХВ), которые для документирования действий разрабатываемых лиц наносятся на предмет взятки (подкупа).

В ходе документирования основное внимание акцентируется на установлении следующих обстоятельств:

- кем, когда, за что и при каких обстоятельствах получена или передана взятка;
- какое действие (бездействие), обусловленное взяткой совершил взяточполучатель в интересах взяткодателя;
- кто из сослуживцев взяточполучателя причастен к выполнению действий, обусловленных взяткой;

- наличие (отсутствие) посредника между взятополучателем и взятодателем;
- что было или является предметом взятки;
- из каких средств передана взятка;
- каковы дальнейшие намерения взятодателя.

Чтобы взяточники не уничтожили изобличающие их документы, еще до возбуждения уголовного дела [3], должны быть приняты меры к обеспечению их сохранности. Это достигается путем проведения оперативных комбинаций, в процессе которых оперативный работник лично либо через негласный аппарат осуществляет временное укрытие такого рода документов.

Предназначенные для передачи должностному лицу деньги и другие предметы могут быть обработаны специальными химическими веществами.

Пометка предмета взятки дает возможность изобличить виновного даже в тех случаях, когда ему удастся при задержании выбросить или уничтожить поученное, т.к. его одежда и руки сохранят следы СХВ, что и фиксируется в протоколе задержания с поличным [4].

Данные мероприятия следует проводить с участием представителей общественности, что придает большую убедительность и объективность полученных при задержании сведений.

При передаче взятки в помещении, где установлен пропускной режим, следует заблаговременно продумать вопрос о конспиративном обеспечении допуска в него членов оперативной группы, участвующих в задержании.

Когда задержание проводится в многолюдных местах, чтобы предупредить попытки взяточника скрыться, выбросить или уничтожить изобличающие его предметы и документы, необходимо предусмотреть соответствующую расстановку членов оперативной группы и представителей общественности и обстоятельный инструктаж.

Задержание с поличным оформляется протоколом, после чего производится личный обыск

и обыски по месту работы и жительства взяточника, его допрос и допросы очевидцев.

Использование в качестве тактического приема возбуждение уголовных дел по фактам правонарушений, сопутствующих взяточничеству и, оставляющих большой объем материальных следов (например, хищения, злоупотребление должностными полномочиями, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности [5], незаконное предпринимательство и др.), позволяет параллельно проводить оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия и в отношении взяточников.

В общем, необходимо максимально фиксировать диалоги проверяемых либо разрабатываемых лиц, направленных на вымогательства либо передачу взятки, а также другим преступлениям коррупционной направленности.

В рамках обучения слушателей необходима отработка практических навыков оформления служебных документов при документировании преступлений коррупционной направленности. С целью закрепления изученного теоретического материала, формирования практических навыков слушателей по оформлению служебных документов при документировании преступлений коррупционной направленности, а также формированию практических навыков процессуального порядка направления материалов ОРД в следственные подразделения.

После выполнения задания, слушателям предлагается обменяться с соседом служебными документами, изучить, и в ходе работы в малых группах прокомментировать недостатки работы друг друга.

В заключении следует отметить, что самой эффективной формой формирования навыков действий в практической работе является моделирование ситуаций. В рамках повышения квалификации часто предлагается слушателям выступить перед аудиторией для обсуждения наиболее частых ошибок при составлении служебных и процессуальных документов.

Список литературы:

[1] Иванова В. Г. Антикоррупционный мониторинг как правовая категория регионального антикоррупционного законодательства: понятие, содержание и значение / В. Г. Иванова // *ВВ: Административное право и практика администрирования*. – 2016. – № 1. – С. 48–76. 126.

[2] Иванова Л. А. Опыт борьбы с коррупцией в азиатских странах / Л. А. Иванова, А. Г. Данилов // *Следователь*. – 2014. – № 10. – С.21–23. 405 127. Избачков Ю. С., Рыбак К. Е. Новая методика проведения антикоррупционной экспертизы / Ю. С. Избачков, К. Е. Рыбак // *Право и экономика*. – 2010. – № 9. – С. 10–14. 128.

[3] Илий С.К. Административные правонарушения коррупционной направленности // *Административное и муниципальное право*. – 2015. № 5. – С. 460–468. 129. Илий С.К. Анализ основных тенденций коррупционной преступности в России // *Всероссийский криминологический журнал*. –2016. – Т. 10. – № 3. – С. 531–543. 130.

[4] Кабанов П. А. О качестве правовой дефиниции «антикоррупционный мониторинг» в современном российском региональном антикоррупционном законодательстве / П. А. Кабанов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 22. – С. 176– 182.

[5] Манукян А.Р., Машекуашева М.Х. Понятие антикоррупционного просвещения и его роль в механизме противодействия коррупции. Право и управление. 2023. № 8. С. 126-129.

Spisok literatury:

[1] Ivanova V. G. Antikorrupcionnyj monitoring kak pravovaya kategoriya regional'nogo antikorrupcionnogo zakonodatel'stva: ponyatie, sodержание i znachenie / V. G. Ivanova // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2016. – № 1. – С. 48–76. 126.

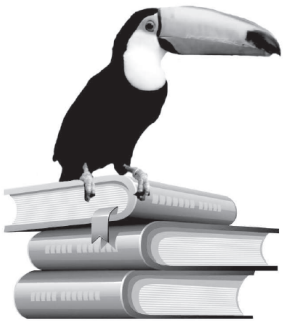
[2] Ivanova L. A. Opyt bor'by s korrupciej v aziatskih stranah / L. A. Ivanova, A. G. Danilov // Sledovatel'. – 2014. – № 10. – С.21–23. 405 127. Izbachkov YU. S., Rybak K. E. Novaya metodika provedeniya antikorrupcionnoj ekspertizy / YU. S. Izbachkov, K. E. Rybak // Pravo i ekonomika. – 2010. – № 9. – С. 10–14. 128.

[3] Il'ij S.K. Administrativnye pravonarusheniya korrupcionnoj napravlenosti // Administrativnoe i municipal'noe pravo. – 2015. № 5. – С. 460-468. 129. Il'ij S.K. Analiz osnovnyh tendencij korrupcionnoj prestupnosti v Rossii // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. –2016. – T. 10. – № 3. – С. 531-543. 130.

[4] Kabanov P. A. O kachestve pravovoj definicii «antikorrupcionnyj monitoring» v sovremennom rossijskom regional'nom antikorrupcionnom zakonodatel'stve / P. A. Kabanov // YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. – 2013. – № 22. – С. 176– 182.

[5] Manukyan A.R., Mashekuasheva M.H. Ponyatie antikorrupcionnogo prosveshcheniya i ego rol' v mekhanizme protivodejstviya korrupcii. Pravo i upravlenie. 2023. № 8. С. 126-129.





**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru