

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-9-11

БОНДАРЕНКО Игорь Васильевич,
Аспирант,
Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения,
e-mail: igor.bondarenk2017@yandex.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ БАНКРОТНЫХ СУДОВ В РОССИИ

АННОТАЦИЯ. В статье автором определяются специализированные суды в действующей судебной системе Российской Федерации. Отмечается практическая возможность учреждения специализированных судов в соответствии с действующим законодательством. Исследуется практическая целесообразность учреждения специализированных банкротных судов в России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: специализированный суд, судебная система, специализация, компетенция, банкротство.

BONDARENKO Igor Vasilievich
Graduate student,
St. Petersburg State University
of Aerospace Instrumentation

TO THE QUESTION OF THE NEED CREATE SPECIALISED BANKRUPTCY COURTS IN RUSSIA

ANNOTATION. In the article, the author describes specialized courts in the current global system of the Russian Federation. The practical possibility of establishing specialized courts in accordance with current legislation is noted. The practical assistance of establishing specialized bankruptcy courts in Russia is explored.

KEY WORDS: specialized court, judicial system, specialization, competence, bankruptcy.

В современном отечественном законодательстве основные принципы отправления правосудия, порядок учреждения и упразднения судов закреплены в Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). Так, на основании статьи 26 названного выше нормативного правового акта специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, могут быть учреждены внесением и изменений и дополнений в настоящий Федеральный конституционный закон.

Несмотря на отсутствие дефиниции к понятию «Специализированный суд» в современном

отечественном законодательстве, правовое значение, в него заложенное, находит свою практическую реализацию. В настоящее время, Суд по интеллектуальным правам, будучи частью системы арбитражного судопроизводства, является единственным специализированным судебным органом в российской судебной системе [1]. Строго регламентированная компетенция функционирования Суда по интеллектуальным правам по разрешению споров, связанных с защитой прав и законных интересов в сфере интеллектуальных прав, является его ключевой особенностью [2].

Суд по интеллектуальным правам в качестве первой инстанции уполномочен на решение споров, связанных с оспариванием нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лица,

связанные с охраной результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации, в области патентного права. В качестве кассационной инстанции деятельность суда связана с рассмотрением дел, по которым ранее выносилось решение судом первой инстанции, а также арбитражными судами первой и апелляционных инстанций, входящих в систему арбитражных судов Российской Федерации.

Между тем, стремительное развитие структуры общественных отношений, потребность в качественном и своевременном отправлении правосудия, актуализирует вопрос о расширении практики распространения специализированных судов в рамках существующей отечественной судебной системы.

Специфика института несостоятельности (банкротства) заключается в разнородности правовых отношений, им затрагиваемых, и составляющих предмет регулирования многих отраслей права, таких как частного права, публичного права, материального права и процессуального права. Институт несостоятельности, с процессуальной точки зрения, в настоящее время неразрывно связан с арбитражно-процессуальной сферой судопроизводства. Например, признание юридического лица несостоятельным (банкротом) в соответствии с гражданским кодексом Российской Федерации отнесено к исключительной компетенции суда.

В настоящее время, отраслевой порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) закреплён в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, являющимся кодифицированным источником процессуального законодательства [3]. В свою очередь, Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), являющимся профильным нормативным правовым актом, предусмотрено специальное правовое регламентирование отношений, связанных с делами о несостоятельности, в частности, материальных и процессуальных отношений.

Качественный порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) как юридиче-

ских, так и физических лиц, имеет важное значение для экономического благосостояния государства, хозяйствующих субъектов. Так, в среде научного сообщества высказывается мнение о необходимости создания системы банкротных судов, роль которых, в частности, заключалась бы в реальной организации процесса по публично-правовому контролю за ходом банкротных процедур [4]. В настоящее время правовое регулирование судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) нуждается в модернизации посредством учреждения системы специализированных банкротных судов.

Необходимо учитывать, что потребность в функционирующей системе банкротных судов обусловлена как судебной практикой, так и повышенной сложностью рассматриваемой категории дел, требующей от суда большего количества времени и усилий не только для правильного рассмотрения конкретных обособленных споров, но и для эффективного публичного контроля самой банкротной процедуры. С учетом повышенной нагрузки арбитражных судов, достижение выше-названных целей с учетом действующего правового порядка представляется затруднительным [5].

Необходимость учреждения системы судов, компетенция которых сводилась бы исключительно к рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве) мотивирована, в частности, повышенной сложностью споров рассматриваемой категории дел, заключающейся не только в их обширном нормативном составе, но и особенностью фактических обстоятельств, подлежащих установлению [5].

Внесение соответствующих изменений в действующее законодательство относительно учреждения специализированных банкротных судов, по мнению автора, повлечет за собой совершенствование порядка осуществления судом публично-правовых функций в ходе рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве), в том числе, за счёт сокращения процессуальных сроков рассмотрения дела, достигаемого посредством сокращения персональной нагрузки на судей.

Список литературы:

- [1] Усенков И.А. Основные критерии специализации судебных органов // *Международный исследовательский научный журнал*. 2018. №1 (67). С. 167-169.
- [2] Сухова Н.В. Развитие специализированных судов в России и Казахстане // *Экономика и социум*. 2016. №3 (22). С. 1700-1704.
- [3] Уксусова Е.Е. Несостоятельность (банкротство) в России и судебная защита прав: гражданско-процессуальная сфера судопроизводства // *Актуальные проблемы российского права*. 2017. №10 (83). С. 88-103.
- [4] Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // *Банковское право*. 2010. №6.

[5] Гусейнова К.А., Габитов Э.Ф. Предпосылки создания банкротных судов в Российской Федерации // IV Лужские научные чтения. Современное научное знание: Теория и практика. 2016. С. 206-209.

Spisok literatury:

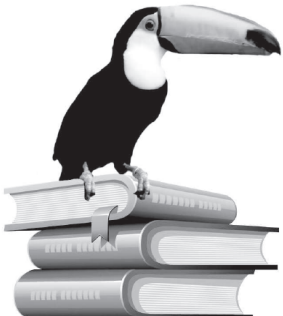
[1] Usenkov I.A. Osnovnye kriterii specializatsii sudebnykh organov // Mezhdunarodnyy issledovatel'skiy nauchnyy zhurnal. 2018. №1 (67). S. 167-169.

[2] Suhova N.V. Razvitie specializirovannykh sudov v Rossii i Kazahstane // Ekonomika i socium. 2016. №3 (22). S. 1700-1704.

[3] Uksusova E.E. Nesostoyatel'nost' (bankrotstvo) v Rossii i sudebnaya zashchita prav: grazhdansko-protssessual'naya sfera sudoproizvodstva // Aktual'nye problemy rossiyskogo prava. 2017. №10 (83). S. 88-103.

[4] Sviridenko O.M. Istoriya i sovremennaya kontseptsia instituta nesostoyatel'nosti (bankrotstva) v Rossii // Bankovskoye parvo. 2010. №6.

[5] Guseynova K.A., Gabitov E.F. Predposylki sozdaniya bankrotnykh sudov v Rossiyskoy Federatsii // IV Luzhskiye chteniya. Sovremennoye nauchnoye znaniye; Teoriya i praktika. 2016. S. 206-209.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru