ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,
доктор юридических наук, профессор,
эксперт Центра научной и экспертной аналитики
Международного центра компетенций ФГБОУ ВО
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,
Почетный адвокат России,
e-mail: ludmilagr@mail.ru

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕНЕССАНСНОГО ПЕРИОДА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ (1900-1917 ГГ.)

АННОТАЦИЯ. На рубеже XIX-XX вв. Россия вступила в новый этап своего развития - в эпоху империализма и буржуазно-демократических революций. Период империализма и буржуазно-демократических революций был временем интенсивного социально-экономического, политического и культурного развития России и столь же интенсивного развития отечественной школы и педагогической мысли, временем небывалого взлета и размаха революционно-освободительного движения, неотъемлемой частью которого являлась борьба передовых общественных сил за просвещение народа.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гуманизм, педагогика, педагогическая мысль, философия, ренессанс, публицистика, образование, школа, просвещение.

GRUDTSINA Ludmila Yu.,
Doctor of Law, Professor,
expert of the Center for Scientific and Expert Analytics
of the International Competence Center of the Russian
State Academy of Intellectual Property,
Honorary Lawyer of Russia

HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE RENAISSANCE PERIOD OF PEDAGOGICAL THOUGHT (1900-1917)

ANNOTATION. At a boundary of the 19-20th centuries Russia has entered a new stage of the development - during an era of an imperialism and bourgeois-democratic revolutions. The period of an imperialism and bourgeois-democratic revolutions was time of intensive social and economic, political and kulturny development of Russia and so intensive development of domestic school and a pedagogical thought, time of unknown take-off and scope of revolyutsionno-liberation movement which integral part was fight of the advanced public forces for education of the people.

KEY WORDS: humanity, pedagogics, pedagogical thought, philosophy, Renaissance, journalism, education, school, education.

Развитие школы и просвещения, резко набиравшее темпы, несмотря на все препятствия, чинимые властью, было одним из факторов повышения уровня культуры и пробуждения самосознания народа [1].

В пореформенную эпоху социально-экономическая и политическая жизнь России прошла законченный цикл своего развития. Феодальный самодержавный режим, обладавший определенными внутренними резервами приспособления к новой, капиталистической формации, вплотную подошел к тому пределу, за которым приспособление уже становилось невозможным [2]. На рубеже веков пореформенная Россия становилась Россией предреволюционной. Страна вступала в полосу всеохватывающего кризиса, в период третьей революционной ситуации, завершившейся, в отличие от первых двух (1859-1863 и 1878-1881 гг.), революционным взрывом, первой народной революцией XX в [3].

Школа, как и все остальные надстроечные институты, вступила в период нового кризиса. Цикл, обрамленный двумя кризисными ситуациями — канун первого демократического подъема в России 1860-х гг. и канун первой российской революции, — был замкнут. Кризис школы и еще более глубокий и острый кризис школьной политики царизма стали одной из составляющих общенационального предреволюционного кризиса [4].

Революция 1905-1907 гг., явившаяся великим актом социальной, политической, идейной борьбы и «актом великого культурного значения» [3], оказала огромное влияние на развитие школы и просвещения. 1905 г. заставил царизм сдвинуться с мертвой точки в деле народного просвещения. Этот сдвиг дал весомое количественное приращение в школьном деле. Одновременно произошли существенные качественные изменения в общем облике системы народного образования (связанные с увеличением удельного веса негосударственных его секторов) и во внутреннем учебном строе многих звеньев этой системы.

Однако не только сама революция, но и ее поражение значительно повлияли на характер, условия и темпы развития школы и образования. Выйдя из революционного кризиса, в период которого царизм принужден был пойти на некоторые уступки и в области просвещения, самодержавное правительство сделало все возможное, чтобы сократить меру этих уступок и не допустить радикальной перестройки системы народного образования.

По существу в рассматриваемый период не было проведено ни одной сколько-нибудь серьезной реформы. Развернувшаяся в это время беспрецедентная по своим размахом и интенсивности подготовительная реформаторская деятельность, породившая десятки комиссий и особых совещаний, десятки вариантов школьных реформ, осталась втуне. Единственной просветительской новацией самодержавия было учреждение в 1912 г. высших начальных училищ, которым оно откупилось от назревшей коренной реорганизации начальной школы. И тем не менее, вопреки всемерному противодействию царизма, народное образование в России развивалось в конце XIX — начале XX в. с небывалой до того быстротой и силой. Основными факторами этого развития были резко возросшие потребности страны в образовании и энергичная общественная деятельность в области просвещения, явившаяся слагаемым общей освободительной борьбы [5].

Общественно-педагогическое движение 1890-1900-х гг. было неизмеримо более мощным и организованным, чем на предшествующих его этапах. Впервые его широким и боевым отрядом стало передовое российское учительство. Впервые в качестве массовой и действенной его формы выступили многочисленные педагогические и просветительские общества и организации, педагогические и учительские съезды. Впервые в борьбу за школу активно включились фаланги не только передового студенчества, но и учащихся средних учебных заведений России [2].

Важным фактором поступательного движения российской школы была также прогрессивная отечественная педагогическая мысль, вступившая на рубеже веков в качественно новый этап своего развития. Не все современники смогли понять и оценить смысл и значение этого этапа. Указывая на напряженность общественной борьбы вокруг проблем школы, видный русский педагог П.Ф. Каптерев, в частности, отмечал, что «над этой практической борьбой тихо совершает свое движение научная педагогическая мысль, развивающаяся в неразрывной связи с западноевропейской».

В конце XIX — начале XX в. на новую ступень поднялось и национально-освободительное движение нерусских народов России. Оно стало ускорителем революционного процесса, слившись в единый поток революционной борьбы русского рабочего класса и крестьянства, русской демократической интеллигенции. Это создавало предпосылки для культурного взаимодействия народов, для ускоренного развития национального просвещения, школы, педагогической мысли [6].

Борьба за национальную школу, за развитие национального просвещения всегда была одной из важнейших задач национально-освободительного движения. В период империализма и буржуазно-демократических революций она приобрела особую напряженность и остроту, стала неотрывной частью борьбы за демократизацию народного образования — ведущего направления общероссийского общественно-педагогического движения [7].

Развитие национальной школы и педагогической мысли в рассматриваемый период было сложным и противоречивым [8]. Передовым национальным общественным силам приходилось бороться на двух фронтах — против самодержавного режима, культивировавшего великодержавный шовинизм, и против буржуазного национализма, который объективно был врагом развития демократических элементов в национальной культуре и просвещении. В этой борьбе прогрессивные национальные силы неизменно находили поддержку передовой русской демократии, всемерно способствовавшей росту национальной школы и педагогической мысли, взаимообогаще-

нию национального педагогического сознания различных народов России, созданию единой общероссийской педагогической культуры [9].

Несмотря на жесткий гнет самодержавного режима, национальная школа и педагогическая мысль усилиями передовых русских и национальных педагогов и общественных деятелей крепла и развивалась. Совместная борьба народов России за развитие школы и просвещения прочно цементировала их союз в общей борьбе за социальное и политическое освобождение.

В революционную эпоху страна жила быстро и порывисто. И так же быстро и порывисто жили российская школа и педагогическая мысль. Многое, достигнутое отечественной школой и педагогикой в эту эпоху, вошло в фундамент новой, социалистической теории и практики воспитания, образования и обучения [1].

В историко-педагогических работах, посвященных названному периоду, речь пошла главным образом о борьбе пролетарской демократии с «культурничеством» и не было замечено два в высшей степени важных обстоятельства: первое, — что «культурничество» (сущность которого осталась, впрочем, не раскрытой) далеко не обнимало собой всего общественно-педагогического движения этой эпохи, и второе, главное обстоятельство, — что пролетарская демократия на данном этапе сама явилась новой силой общественно-педагогического движения, его революционизирующим фактором [10].

Данный круг проблем, связанных с деятельностью различных партий в области образования, с их борьбой за обновление народного просвещения в России, неотрывен от общей проблематики общественно-педагогического движения конца XIX — начала XX в.

Комплексное изучение всех этих проблем позволит, с одной стороны, дать полноценную, всестороннюю характеристику общественно-педагогического движения в России и, с другой, даст возможность раскрыть сущность и значимость общественно-педагогического движения, в частности, общественно-педагогического движения 1890-1900-х гг., его задачи, идеи, формы и направления, его движущие силы, тенденций и этапы его развития, его роль в судьбах отечественной школы и педагогики [11]. Не менее важно и то, что разработка этих проблем будет способствовать введению в научный оборот широких пластов нового материала, который раскроет новые стороны истории отечественного просвещения, новые имена, пружины и силы, двигавшие вперед развитие отечественной школы и формировавшие педагогическую науку в России. Это, в свою очередь, создаст необходимые предпосылки для более углубленного изучения истории педагогической мысли, педагогической науки в России [12].

В области изучения истории школы и педагогической мысли народов России рассматриваемого периода одной из нерешенных и наиболее актуальных задач остается выявление и анализ общего и особенного в историко-педагогическом процессе, раскрытие условий, характера и форм соотношения и взаимосвязи общероссийских и национальных факторов этого процесса [13].

Анализ национальных особенностей развития школы и педагогики — важный, но не единственный компонент исследования национальной проблематики [6]. Выведение преимущественно этого компонента на первый план нередко создает искаженную картину педагогической реальности, которая замыкается в узкие национальные рамки и не соотносится с реальностью и закономерностями общероссийского историко-педагогического процесса. В итоге неизбежно утрачивается сущность национальной специфики этого процесса, ибо вне общего нет особенного [14].

Наиболее эффективный путь преодоления такой ситуации — развертывание сравнительных историко-педагогических исследований [15]. Эти исследования позволят дать всестороннюю характеристику национальной проблематики в ее генетических, причинных и прочих связях с общими закономерностями определенного этапа исторического развития, позволят раскрыть всю совокупность системных и национальных факторов этого развития, осмыслить его общие законы и национальную специфику их проявления [16].

Важным и актуальным направлением историко-педагогических исследований национального плана является раскрытие единства исторических судеб народов России [17], межнационального педагогического общения, его влияния на пробуждение национального педагогического самосознания и на развитие национальной школы и педагогической мысли. В области изучения национальной педагогической мысли особенно назрела задача перехода от персонифицированного ее рассмотрения к генетическому, проблемному, обобщенному [18].

Список литературы:

[1] Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т./ Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: «Большая Российская Энциклопедия», 1988. Т.2.

[2] Шалькова В.А. Распад Советского Союза и его последствия // Образование и право. 2023. № 10. С. 26-32.

[3] Горький М. Статьи 1905-1906 гг. 3-е изд. Пг., 1918. С. 92.

[4] Школа и педагогическая мысль России периода двух буржуазно-демократических революций // Сборник научных трудов. М., 1984. С. 3-25.

[5] Шалькова В.А., Петухова М.В. Роль политики ESG в обеспечении экологического благополучия нефтегазовых регионов Российской Федерации / В сборнике: Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны в Год 90-летия со дня образования Академии ГПС МЧС России. В 5-ти частях. Сост. В.С. Бутко, М.В. Алешков, С.В. Подкосов, А.Г. Заворотный [и др.]. Москва, 2023. С. 246-254.

[6] Янишевская Я.А. Риски европейской модели валютной интеграции и возможные пути их смягчения в региональных интеграционных проектах // Право и управление. 2021. № 4. С. 23.

[7] Чернявский А.Г. О сущности идеологической функции права // Право и управление. 2021. № 4. С. 9.

[8] Андриевский К.В. Характер правовых предписаний как основание классификации налоговых режимов // Право и управление. 2021. № 4. С. 16.

[9] Сошникова Т.А. Коллективно-договорное регулирование труда: традиции, опыт и перспективы развития // Право и управление. 2021. № 4. С. 20.

[10] Гребенников В.В. Экономическая система как материальная основа гражданского общества // Право и управление. 2021. № 4. С. 12.

[11] Камалов М.М. Правовые основы корпоративного управления в акционерных обществах Республики Узбекистан // Право и управление. 2021. № 1. С. 29.

[12] Днепров Э.Д. Очерки историографии образования и педагогики дореволюционной России. М.: Мариос, 2014. 232 с.

[13] Новиков А.М. Развитие отечественного образования / Полемические размышления. - М.: Издательство «Эгвес», 2005.

[14] Молчанов С.В., Грудцына Л.Ю. К вопросу о предмете деятельности субъекта в образовательном процессе // Право и управление. 2021. № 1. С. 19.

[15] Усанов В.Е. Проблемы использования интеллектуальной собственности электронными библиотеками в сети «Интернет» // Право и управление. 2021. № 1. С. 22.

[16] Днепров Э.Д. Советская литература по истории школы и педагогики дореволюционной России. 1918-1977: Библиографический указатель. М., 1979; Советская историография дореволюционной отечественной школы и педагогики. М., 1981.

[17] Рыбачук Н.В. Развитие идей о гражданском обществе в XX веке // Право и управление. 2021. № 4. С. 6.

[18] Янишевская Я.А. Европейская модель валютной интеграции // Право и управление. 2021. № 1. С. 32.

Spisok literatury:

[1] Russian Pedagogical Encyclopedia: in 2 volumes/Ch. ed. V.V. Davydov. M.: "Big Russian Encyclopedia", 1988. T.2.

[2] Shalkova V.A. The collapse of the Soviet Union and its consequences//Education and law. 2023. № 10. S. 26-32.

[3] Gorky M. Articles 1905-1906 3rd ed. Pg., 1918. S. 92.

[4] School and pedagogical thought of Russia during the period of two bourgeois-democratic revolutions//Collection of scientific works. M., 1984. S. 3-25.

[5] Shalkova V.A., Petukhova M.V. The role of ESG policy in ensuring the environmental well-being of the oil and gas regions of the Russian Federation/In the collection: Civil defense on guard of peace and security. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference dedicated to the World Civil Defense Day in the Year of the 90th anniversary of the founding of the Academy of the State Fire Service EMERCOM of Russia. In 5 parts. Comp. V.S. Butko, M.V. Aleshkov, S.V. Podkosov, A.G. Zavorotny [et al.]. Moscow, 2023. S. 246-254.

[6] Yanishevskaya Ya.A. Risks of the European model of currency integration and possible ways to mitigate them in regional integration projects//Law and management. 2021. № 4. S. 23.

[7] Chernyavsky A.G. On the essence of the ideological function of law//Law and government. 2021. № 4. S. 9.

[8] K.V. Andrievsky. The nature of legal regulations as the basis for the classification of tax regimes//Law and management. 2021. № 4. S. 16.

[9] Soshnikova T.A. Collective and contractual regulation of labor: traditions, experience and development prospects//Law and management. 2021. № 4. S. 20.

[10] Grebennikov V.V. Economic system as the material basis of civil society//Law and management. 2021. № 4. S. 12.

[11] M. M. Kamalov. Legal Foundations of Corporate Governance in Joint Stock Companies of the Republic of Uzbekistan//Law and Management. 2021. № 1. S. 29.

[12] Dneprov E.D. Essays on the historiography of education and pedagogy of pre-revolutionary Russia. M.: Marios, 2014. 232 s.

[13] Novikov A.M. Development of domestic education/Polemical reflections. - M.: Publishing house "Egves," 2005.

[14] Molchanov S.V., Grudtsyna L.Yu. On the subject of the subject's activity in the educational process//Law and management. 2021. № 1. S. 19.

[15] Usanov V.E. Problems of the use of intellectual property by electronic libraries on the Internet//Law and management. 2021. № 1. S. 22.

[16] Dneprov E.D. Soviet literature on the history of school and pedagogy of pre-revolutionary Russia. 1918-1977: Bibliographic index. M., 1979; Soviet historiography of the pre-revolutionary domestic school and pedagogy. M., 1981.

[17] Rybachuk N.V. Development of ideas about civil society in the XX century//Law and management. 2021. № 4. S. 6.

[18] Yanishevskaya Ya.A. European Model of Currency Integration//Law and Management. 2021. № 1. S. 32.