

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-22-23

БЫКОВА Диана Евгеньевна,
студент 2-го курса магистратуры ДВИУ РАНХиГС при Президенте РФ,
e-mail: dermusheva-19@edu.ranepa.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПРАВОВОЙ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗАХ НОРМАТИВНО- ПРАВОВЫХ АКТОВ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматривается возможность использования технологии искусственного интеллекта в правовой и антикоррупционной экспертизах нормативных правовых актов. На данном этапе вопрос проведения вышеуказанных экспертиз регулируется Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», данный правовой акт в текущий момент времени не указывает на возможность применения искусственного интеллекта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: нормативно-правовой акт, экспертиза, искусственный интеллект, коррупциогенный фактор.

BYKOVA Diana Evgenievna,
2nd year student of the Master's degree at the RANEPa Institute
of Higher Education under the President of the Russian Federation

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE LEGAL AND ANTI- CORRUPTION EXPERTISE OF REGULATORY LEGAL ACTS

ANNOTATION. This article discusses the possibility of using artificial intelligence technology in the legal and anti-corruption expertise of regulatory legal acts. At this stage, the issue of conducting the above-mentioned examinations is regulated by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 26.02.2010 No. 96 (as amended on 04/20/2024) "On Anti-corruption expertise of regulatory legal acts and draft regulatory legal acts", this legal act currently does not indicate the possibility of using artificial intelligence.

KEY WORDS: regulatory legal act, expertise, artificial intelligence, corruption factor.

В настоящий момент все большую роль в нашей жизни приобретают цифровые технологии. Данная интенция не обошла стороной и сферу права. Своей работой я полагаю важным отметить, что при проведении правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (далее – НПА) в законодательном процессе возможно использование искусственного интеллекта (далее – ИИ). [3] Внедрение ИИ в определенной степени оптимизировало бы процесс подготовки законопроекта перед его внесением в орган государственной власти, отвечающий за принятие и изменение законов.

Нормативный правовой акт, регулирующий вопросы проведения правовой и антикоррупционной экспертизы и их проектов, за исключением

Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», – Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление Правительства РФ № 96). Данный правовой акт содержит двенадцать коррупциогенных факторов, часть из которых могли бы быть выявлены самим искусственным интеллектом при условии задания параметров поиска стандартных формулировок. [2] Эти формулировки могут служить механизмом для выявления в текстах НПА коррупциогенных факторов с помощью технологий

ИИ. Коррупциогенный фактор «определение компетенции по формуле вправе» может быть найден в тексте правового акта при наличии фраз: наделен полномочиями, может, вправе, имеет право. Стандартные фразы характерны и для иных коррупциогенных факторов, поименованных Постановлением Правительства РФ № 96.

Вместе с тем, по моему мнению, искусственный интеллект не может быть самостоятельным субъектом проведения правовой и антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов, так как не способен обстоятельно исследовать текст правового акта с учетом всех существенных факторов, оценить риски его принятия и иные существенные обстоятельства. Несмотря на объективные перспективы развития внедрения технологий искусственного интеллекта, все это должно осуществляться исключительно под влиянием и контролем человека. В этом смысле следует согласиться с научной позицией Маричук

Ю.А., согласно которой искусственный интеллект способен осуществлять первичную экспертизу путем выявления «типичных» индикаторов коррупциогенных факторов, упомянутых ранее. Однако решения, принятые искусственным интеллектом по итогам проведения такой экспертизы, должны быть дополнительно проверены человеком-экспертом. [4, с. 707-708]

Таким образом, все вышеизложенное говорит о перспективном пути при использовании технологий ИИ в области законотворческого процесса, данный путь развития оптимизировал бы его. Вместе с тем, важно учесть, что в правовом порядке России в данный момент времени не имеется регулирования в данной области, ИИ не рассматривается как субъект проведения правовой и антикоррупционной экспертизы, таковым рассматривается на данный момент исключительно человек, обладающий соответствующей компетенцией. [1]

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс.

[2] Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // СПС КонсультантПлюс.

[3] Косов Д. Л., Белов В. М. Применение искусственного интеллекта в антикоррупционных экспертизах управления качеством нормативно-правовых актов // Эргодизайн. 2024. №. 4. С. 412-417. DOI: <https://doi.org/10.30987/2658-4026-2024-4-412-417> (дата обращения: 10.03.2025).

[4] Маричук, Ю. А. Использование технологий в антикоррупционной экспертизе: блокчейн, искусственный интеллект и другие инновации / Ю. А. Маричук, М. А. Ломакин, Е. В. Алексеев // Правовая система и вызовы современности: Материалы XXI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Уфа, 05–06 декабря 2024 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2024. – С. 705-711. – EDN JHVTGA.

Spisok literatury:

[1] Federal'nyj zakon ot 17.07.2009 № 172-FZ (red. ot 30.09.2024) «Ob antikorrupcionnoj ekspertize normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov» // SPS Konsul'tantPlyus.

[2] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.02.2010 № 96 (red. ot 20.04.2024) «Ob antikorrupcionnoj ekspertize normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov» (vmeste s «Pravilami provedeniya antikorrupcionnoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov», «Metodikoj provedeniya antikorrupcionnoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov») // SPS Konsul'tantPlyus.

[3] Kosov D. L., Belov V. M. Primenenie iskusstvennogo intellekta v antikorrupcionnyh ekspertizah upravleniya kachestvom normativno-pravovyh aktov // Ergodizajn. 2024. №. 4. S. 412-417. DOI: <https://doi.org/10.30987/2658-4026-2024-4-412-417> (data obrashcheniya: 10.03.2025).

[4] Marichuk, Yu. A. Ispol'zovanie tekhnologij v antikorrupcionnoj ekspertize: blokchejn, iskusstvennyj intellekt i drugie innovacii / Yu. A. Marichuk, M. A. Lomakin, E. V. Alekseev // Pravovaya sistema i vyzovy sovremennosti: Materialy XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh, Ufa, 05–06 dekabrya 2024 goda. – Ufa: Nauchno-issledovatel'skij institut problem pravovogo gosudarstva, 2024. – S. 705-711. – EDN JHVTGA.