

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОБЖАЛОВАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, НАРУШАЮЩИХ ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВА УЧАСТНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается практика обжалования в арбитражном суде решений органов государственной власти и местного самоуправления, касающихся земельных прав участников экономической деятельности. Анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются заявители при защите своих прав, включая недостатки законодательного регулирования, сложности в доказывании нарушений и отсутствие четких критериев для оценки законности решений органов власти. Также исследуются перспективы совершенствования судебной практики и законодательства в данной области. В результате работы предложены рекомендации по улучшению механизмов защиты земельных прав, а также обозначены направления для дальнейших исследований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: арбитражный суд, обжалование, органы государственной власти, местное самоуправление, земельные права, экономическая деятельность, судебная практика, законодательное регулирование, защита прав.

SIVOZHELEZ A.S.,
*Student of the Crimean branch
of Federating State Educational Institution of Higher Education
Russian State University of Justice
Simferopol, Russia*

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF LAND DISPUTE RESOLUTION BY ARBITRATION COURTS IN RUSSIA: COMPARATIVE ANALYSIS OF PRACTICE AND LEGISLATION

ANNOTATION. The article examines the practice of appealing in arbitration court against decisions of state and local government bodies concerning the land rights of economic activity participants. It analyzes the main problems that applicants face when protecting their rights, including shortcomings in legislative regulation, difficulties in proving violations and the lack of clear criteria for assessing the legality of government decisions. It also examines the prospects for improving judicial practice and legislation in this area. Because of the work, recommendations are proposed for improving mechanisms for protecting land rights, and areas for further research are outlined.

KEY WORDS: arbitration court, appeal, government bodies, local government, land rights, economic activity, judicial practice, legislative regulation, protection of rights

Земельные права участников экономической деятельности играют ключевую роль в развитии бизнеса и обеспечении правопорядка. Однако практика обжалования решений органов государственной власти и местного самоуправления, нарушающих эти права, сталкивается с множеством проблем. Данная статья направлена на анализ существующих трудностей в этой области и поиск путей их решения [3].

Практика обжалования решений органов государственной власти и местного самоуправления имеет ряд серьезных проблем. Во-первых, недостаточная организация процесса обжалования приводит к затягиванию рассмотрения дел. Это не только увеличивает финансовые затраты для сторон, но и создает дополнительное напряжение в бизнес-среде.

Во-вторых, судебная практика в данной области часто оказывается неоднозначной. Разные суды могут принимать противоречивые решения по схожим делам, что создает неопределенность для участников экономической деятельности [4]. Непредсказуемость судебных решений затрудняет планирование и осуществление бизнес-операций [2].

Отсутствие четкого механизма реагирования на нарушения земельных прав со стороны органов власти также является значительной проблемой. В результате участники экономической деятельности сталкиваются с повторными случаями нарушений, что усложняет защиту их прав. Неэффективные механизмы обжалования не способствуют устранению системных проблем, а лишь усугубляют ситуацию [1].

Для решения обозначенных проблем необходимо разработать более эффективный механизм обжалования. Это может включать:

- Упрощение процедур. Сокращение сроков рассмотрения дел и уменьшение бюрократических барьеров.

- Усиление контроля. Повышение контроля за деятельностью органов власти с целью предотвращения нарушений земельных прав.

- Повышение квалификации судей и адвокатов. Обучение специалистов, занимающихся такими делами, с акцентом на актуальные вопросы земельного законодательства.

Согласно ч.1 ст. 64 ЗК РФ: «земельные споры рассматриваются в судебном порядке» [1].

В соответствии с положениями статей 30, 31 и 32 Земельного кодекса Российской Федерации, перед тем как предоставить земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, необходимо выполнить определенные процедуры. Эти процедуры касаются формирования земельных участков. Без их выполнения невозможно начать процесс предоставления данных участков [1].

При этом, согласно пункту 1 статьи 261 ГК РФ: «территориальные границы участка земли определяются в порядке, установленном земельным законодательством, вследствие чего земельные участки, подлежат государственному кадастровому учету» [2].

Определение подведомственности земельных споров представляет собой одну из самых сложных задач в их разрешении. Вопросы, касающиеся подведомственности, были подробно рассмотрены в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Например, постановление Пленума Верховного Суда от 22 апреля 1992 года [3] и постановление Высшего Арбитражного Суда от 21 октября 1993 года [4] содержат важные разъяснения. В частности, в первом документе четко обозначены категории дел, относящиеся к земельным спорам, что помогает определить их подведомственность [5].

По мнению О.И. Крассова: «земельный спор — это неурегулированные разногласия между участниками земельных отношений, о которых заявлено в суд или третейский суд, по поводу прав на земельные участки, а также имущественные разногласия, возникающие из земельных отношений вместе с разногласиями о правах на земельный участок либо отдельно при отсутствии спора о правах на земельный участок» [6].

Практика обжалования решений органов государственной власти и местного самоуправления, нарушающих земельные права участников экономической деятельности, нуждается в глубоком анализе и реформах. Только через улучшение механизмов защиты прав можно создать стабильную и предсказуемую правовую среду для бизнеса. Дальнейшие исследования в этой области помогут выявить дополнительные аспекты и предложить новые решения для повышения эффективности судебной практики.

Список литературы:

- [1] *Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. N 44 ст. 4147*
- [2] *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301*
- [3] *Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 октября 1993 г. N 22 «О некоторых вопросах практики применения Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» // Вестник Высшего Арбитражного Суда, 1994, N 3*
- [4] *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. N 6 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства о земельной реформе» (в редакции от 21 декабря 1993 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1992, N 7*
- [5] *Фролов С.А. Особенности судебного порядка рассмотрения земельных споров// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-2. С. 46-52*
- [6] *Крассов, О. И. Земельное и имущественное право в странах общего права / О.И. Крассов. - М.: Норма, Инфра-М, 2021. - С. 183*

Spisok literatury:

[1] Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 25 oktyabrya 2001 g. N 136-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 oktyabrya 2001 g. N 44 st. 4147

[2] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30 noyabrya 1994 g. N 51-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 5 dekabrya 1994 g. N 32 st. 3301

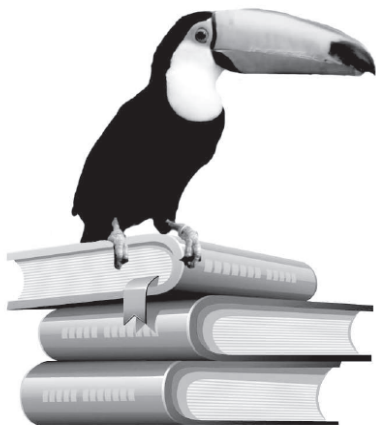
[3] Postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 21 oktyabrya 1993 g. N 22 «O nekotoryh voprosah praktiki primeneniya Zakona RSFSR «Ob ohrane okruzhayushchej prirodnoj sredy» // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda, 1994, N 3

[4] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 22 aprelya 1992 g. N 6 «O nekotoryh voprosah, voznikshih u sudov pri primenenii zakonodatel'stva o zemel'noj reforme» (v redakcii ot 21 dekabrya 1993 g.) // Byulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii, 1992, N 7

[5] Frolov S.A. Osobennosti sudebnogo poryadka rassmotreniya zemel'nyh sporov// Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2019. № 10-2. S. 46-52

[6] Krassov, O. I. Zemel'noe i imushchestvennoe pravo v stranah obshchego prava / O.I. Krassov. - M.: Norma, Infra-M, 2021. - S. 183





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.