

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-3-39-46

Дата принятия рукописи в печать: 26.09.2025 г.

ТОПОРОВСКИЙ Владислав Владимирович,
Старший юрист ЮК «Полуторный и Партнёры»,
специалист в области миграционного и медицинского права,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
e-mail: mail@law-books.ru

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ: ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОТКАЗА СОТРУДНИКА МВД В ПРИНЯТИИ ДОКУМЕНТОВ

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются административные барьеры, возникающие при взаимодействии иностранных граждан с органами Министерства внутренних дел Российской Федерации. Рассматриваются причины и последствия необоснованных отказов в приеме документов, приводящих к нарушению правового статуса иностранных граждан. Исследуются правовые механизмы обжалования действий сотрудников МВД, включая административный и судебный порядок, а также предлагаются практические рекомендации по повышению эффективности защиты прав иностранных граждан.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Административные барьеры; МВД; иностранные граждане; обжалование; административное право; судебная практика; миграционное право.

Признательность: Автор выражает благодарность и глубокую признательность юристам ЮК «Полуторный и Партнёры» за помощь в написании данной статьи. В частности, Полуторному В.А., Короткому В.К. и Бурмистрову Н.К. за советы и ценные рекомендации при написании данной статьи.

TOPOROVSKY Vladislav Vladimirovich,
Senior Attorney at “Polutorny & Partners” Law Firm;
Expert in Migration and Medical Law;
Saint Petersburg, Russian Federation

ADMINISTRATIVE BARRIERS: PROCEDURE FOR APPEALING AN UNLAWFUL REFUSAL BY AN MIA OFFICER TO ACCEPT DOCUMENTS

ANNOTATION. This article analyzes the administrative barriers encountered by foreign nationals in their interactions with the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. It examines the causes and consequences of unjustified refusals to accept documents, which lead to violations of the legal status of foreign nationals. The legal mechanisms for appealing the actions of MIA officers—both in administrative proceedings and in court—are studied, and practical recommendations are offered to enhance the effectiveness of protecting the rights of foreign nationals.

KEY WORDS: administrative barriers; Ministry of Internal Affairs; foreign nationals; appeals; administrative law; judicial practice; migration law.

Acknowledgments: The author extends his gratitude to the attorneys of the “Polutorny & Partners” Law Firm for their assistance in preparing this article, in particular V. A. Polutorny, V. K. Korotkiy, and N. K. Burmistrov for their advice and valuable recommendations.

Право на обращение в государственные органы является одним из фундаментальных конституционных прав. Однако на практике реализация данного права нередко осложняется из-за ряда проблем во взаимодействии, в частности, с сотрудниками Министерства внутренних дел. Взаимодействие граждан с органами внутренних дел, к сожалению, не всегда протекает гладко. Нередки случаи, когда сотрудники Министерства внутренних дел, ссылаясь на различные причины, необоснованно отказывают в приеме необходимых документов. Подобные действия создают административные барьеры, препятствуя реализации гражданами своих прав и законных интересов. Необоснованный отказ сотрудника Министерства внутренних дел в приеме документов не только является нарушением установленного порядка и создает существенные препятствия для граждан в реализации их прав, но и затягивает процедуру рассмотрения обращений, что может привести к невозможности получения необходимой государственной услуги. Поэтому тема административных барьеров при взаимодействии с органами внутренних дел сохраняет свою актуальность.

Взаимодействие иностранных граждан с органами МВД в Российской Федерации, в частности по вопросам миграционного учета, получения разрешительных документов и иных административных процедур, зачастую сопряжено с трудностями. Одной из наиболее острых проблем является незаконный отказ сотрудника МВД в приеме документов, представляющих собой основу для легального пребывания и осуществления деятельности на территории страны. Подобные действия, особенно в отношении лиц, недостаточно владеющих языком и (или) недостаточно знакомых с российским законодательством, создают административные барьеры, ставя иностранных граждан в уязвимое положение. Необоснованный отказ сотрудника МВД в приеме документов у иностранного гражданина – это не просто нарушение административного регламента, а ситуация, имеющая серьезные последствия для его правового статуса. Отказ в приеме заявления на получение разрешения на временное проживание, вида на жительство или иного документа может привести к незаконному пребыванию на территории РФ, невозможности трудоустройства и даже депортации.

Наличие административных барьеров при взаимодействии иностранных граждан с органами внутренних дел, в частности в процессе приема документов, является серьезной проблемой, подрывающей доверие к государственным институтам и нарушающей права иностранных граждан. Необоснованные отказы в приеме доку-

ментов создают препятствия для легального пребывания, трудоустройства и интеграции иностранных граждан в российское общество. В настоящей статье мы рассмотрим правовые основания для обжалования таких действий, подробно проанализируем административный и судебный порядок обжалования незаконного отказа в приеме документов сотрудником МВД, а также предложим практические рекомендации по эффективной защите прав иностранных граждан в подобных ситуациях.

Цель данной статьи – найти способы обжалования необоснованных отказов сотрудников МВД при приеме документов и выявить механизм противодействия незаконным действиям сотрудников МВД при приеме документов иностранных граждан. Для достижения данной цели предлагается решить следующие задачи – обзор действующего законодательства и сравнение его с практической деятельностью, описание порядка обжалования и анализ частной практики.

Рассматриваемая здесь тема достаточно узкая и еще недостаточно разработана, поэтому основной упор здесь будет на практику. Данная статья состоит из введения, основной части и заключения.

Административные барьеры остаются одной из ключевых проблем в сфере оказания государственных услуг в Российской Федерации, особенно в деятельности органов МВД. Под административными барьерами понимаются избыточные или необоснованные требования, создающие препятствия для граждан при взаимодействии с государственными органами. Несмотря на значительные усилия по реформированию системы предоставления услуг, пробелы в законодательстве и недостатки правоприменительной практики продолжают затруднять доступ населения к услугам. В настоящей статье проводится анализ нормативной базы, регулирующей деятельность МВД, с акцентом на Федеральный закон №210-ФЗ от 27 июля 2010 года, Федеральный закон №3-ФЗ «О полиции» и Федеральный закон №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», а также рассматриваются механизмы обжалования незаконных действий сотрудников МВД, включая отказ в приеме документов иностранными гражданами.

Федеральный закон №210-ФЗ от 27 июля 2010 года является основополагающим нормативным актом, регулирующим порядок предоставления государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации. Закон устанавливает требования к стандартам качества, срокам оказания услуг и обязанностям государственных органов. В частности, статья 7 закрепляет принципы доступности, прозрачности и удобства

получения услуг. Однако отсутствие четкого определения понятия «административные барьеры» создает трудности для их системного устранения. Например, избыточные требования к документам или необоснованные задержки в обработке заявлений формально не нарушают нормы закона, но на практике ограничивают права граждан.

Статья 11.2 закона детализирует порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц, включая отказ в принятии документов. Жалоба может быть подана в письменной или электронной форме через почту, многофункциональный центр, официальный сайт органа или при личном приеме. Срок рассмотрения жалобы составляет 30 рабочих дней с момента регистрации. По итогам рассмотрения орган принимает решение об удовлетворении жалобы или об отказе, направляя заявителю мотивированный ответ. Однако эффективность механизма ограничена недостаточной технической оснащенностью ведомств и слабым контролем за исполнением.

Распоряжение Правительства РФ №1021-р от 10 июня 2011 года утвердило Концепцию снижения административных барьеров, направленную на повышение доступности государственных услуг. Концепция предусматривает внедрение электронных сервисов и оптимизацию взаимодействия граждан с органами власти. Однако ее реализация остается недостаточной, что подтверждается сохраняющимися жалобами на бюрократические препятствия.

Постановление Правительства РФ №1284 от 12 декабря 2012 года ввело механизм оценки качества услуг гражданами. Результаты оценки могут служить основанием для привлечения руководителей ведомств к дисциплинарной ответственности. Тем не менее, низкий уровень технической оснащенности органов МВД, недостаточный контроль за соблюдением норм и слабая мотивация сотрудников ограничивают эффективность данного инструмента.

Федеральный закон №3-ФЗ от 7 февраля 2011 года регулирует деятельность полиции, включая взаимодействие с гражданами. Основные положения, касающиеся предоставления услуг:

- Статья 8: полиция обязана обеспечивать доступ граждан к информации о своей деятельности, включая порядок предоставления государственных услуг.
- Статья 9: закрепляет обязанность принимать и регистрировать заявления и обращения граждан, включая документы для получения разрешений на временное проживание (РВП), вида на жительство (ВНЖ) или гражданства РФ.

- Статья 53: предоставляет гражданам право обращаться с жалобами на действия или бездействие сотрудников полиции к вышестоящим органам, в прокуратуру или суд.

Нарушение этих норм, например, незаконный отказ в принятии документов, является основанием для обжалования. Однако отсутствие детальной регламентации процедур рассмотрения жалоб в контексте административных барьеров снижает эффективность закона. Формальное соблюдение сроков рассмотрения обращений не всегда сопровождается реальным устранением нарушений. Кроме того, статья 52 закона предусматривает ответственность сотрудников полиции за нарушение прав граждан, что может включать дисциплинарные меры, однако на практике такие меры применяются редко из-за недостаточного контроля.

Федеральный закон №59-ФЗ от 2 мая 2006 года устанавливает единый порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, включая МВД. Основные положения:

- Статья 7: определяет право граждан на подачу обращений, включая жалобы на действия должностных лиц.
- Статья 10: закрепляет обязанность органов власти рассматривать обращения и предоставлять мотивированные ответы.
- Статья 12: устанавливает срок рассмотрения обращения — 30 дней с момента регистрации, если иное не предусмотрено законом.

Закон играет ключевую роль в обеспечении административного порядка обжалования. Например, гражданин, столкнувшийся с отказом сотрудника МВД в принятии документов, может подать жалобу руководителю подразделения или в вышестоящий орган. Однако практическая реализация закона сталкивается с проблемами, связанными с формальным подходом к рассмотрению обращений и недостаточной квалификацией сотрудников. Часто ответы на жалобы носят формальный характер и не решают проблему заявителя.

Перечень необходимых документов для получения РВП, ВНЖ или гражданства РФ регламентирован следующими актами:

- Приказ МВД России от 11.06.2020 №417: утверждает административный регламент по предоставлению услуги по выдаче ВНЖ.
- Приказ МВД России от 08.06.2020 №407 (ред. от 16.11.2022): регулирует выдачу РВП.
- Указ Президента РФ от 22.11.2023 №889 (с изм. от 04.01.2024): определяет порядок рассмотрения вопросов гражданства РФ.

ТО, КАК ДОЛЖЕН ВЫГЛЯДЕТЬ ПОРЯДОК ПО ЗАКОНУ

Порядок подачи документов иностранного гражданина в органы МВД с целью получения документов будь то ВНЖ, РВП или Гражданство Российской Федерации начинается со следующего:

1. Определение оснований и целей.

Иностранец, прибывая в Российскую Федерацию уже имеет цель визита, будь то частная, туристическая, рабочая, учебная и т.п. Исходя из цели визита на территорию России иностранец определяет как он/она будет легализовывать своё пребывание в России.

2. Анализ имеющихся документов.

Иностранец, прибывая в Россию уже имеет определенный перечень документов, как правило это, заграничный паспорт своей страны и виза при необходимости. По прибытии на территорию России, иностранец сразу получает такой документ как миграционная карта, в которой он указывает все необходимые сведения. Получив миграционную карту, иностранец должен проанализировать какие документы у него есть в данный момент и какие ему предстоит получить в дальнейшем для реализации своих миграционных целей, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Сбор необходимых документов.

Перечень необходимых документов указан в Приказе МВД России от 11.06.2020 №417 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, замене иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации», в Приказе МВД России от 08.06.2020 №407 (ред. от 16.11.2022) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также форм отметки и бланка документа о разрешении на временное проживание в Российской Федерации» и в Указе Президента Российской Федерации от 22.11.2023 №889 (с изм. от 04.01.2024) «Вопросы гражданства Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации»). Данные нормативно-правовые акты диктуют четкий перечень необходимых документов для получения ВНЖ,

РВП или Гражданства Российской Федерации. Данный перечень является исчерпывающим, то есть, иными словами, иностранец, который условно желает получить ВНЖ обязан предоставить ограниченный пакет документов, а именно:

Например, в случае если иностранец является гражданином Республики Беларусь:

- 1) Два экземпляра заполненного заявления о выдаче вида на жительство
- 2) Фотографии (размер 35 x 45 мм) – 4 шт.
- 3) Паспорт (документ, удостоверяющий личность) с нотариально заверенным переводом (срок действия паспорта не менее срока оказания государственной услуги).
- 4) Государственная пошлина – 6000 рублей.
- 5) Документы (один из документов), подтверждающие возможность иностранца содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства (за исключением иностранных граждан, признанных нетрудоспособными):
 - справка с места работы иностранца;
 - подтверждение о получении иностранным гражданином алиментов;
 - справка о наличии у иностранца банковского вклада с указанием номера счета и суммы вклада. Банковский вклад должен подтверждать наличие у иностранца денежных средств в размере не ниже прожиточного минимума, установленного законом субъекта Российской Федерации, на территории которого иностранец обращается с заявлением, на срок предоставления государственной услуги;
 - иной документ, подтверждающий получение иностранным гражданином доходов от не запрещенной законом деятельности.
- 6) Медицинские документы, подтверждающие отсутствие факта употребления иностранным гражданином наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также сертификат об отсутствии у иностранца заболевания,

вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), за исключением случаев, предусмотренных абзацем третьим пункта 3 статьи 11 Федерального закона от 30 марта 1995 г. N 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).

- 7) Документ, подтверждающий наличие индивидуального жилья, жилого помещения по месту проживания на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (свидетельство на право собственности, договор найма и т.д.).

И более ничего. Никакие иные документы не являются обязательными при приеме документов в данном случае.

4. Подача документов в орган МВД

В утопическом мире, после определения оснований и целей прибытия на территорию России, анализа имеющихся документов и сбора всех недостающих документов иностранный гражданин приносит готовый пакет документов и подает их в органы МВД. После чего ему оказывают необходимую государственную услугу. Но на практике оказывается все совсем иначе.

ТО, КАК ПРОИСХОДИТ НА ПРАКТИКЕ

На практике же, как оно обычно бывает все идет не по плану уже с самого начала. Иностраный гражданин не всегда правильно определяет свои основания и цели прибытия на территорию России, на пример прилетая в аэропорт, гражданин Узбекистана желающий работать в Российской Федерации от незнания указывает в своей миграционной карте цель визита – туризм или частная, что в дальнейшем затрудняет или вовсе делает невозможным процесс легализации его статуса рабочего иностранного специалиста.

Очень важно четко определять для себя основания и цели прибытия в Российскую Федерацию. Далее приведем некоторые из примеров оснований прибытия в Российскую Федерацию:

- Туризм
- Рабочая виза / трудовая деятельность
- Учеба / студенческая виза
- Воссоединение с семьей
- Лечение / медицинская помощь
- Деловой визит
- Участие в культурных, спортивных или научных мероприятиях
- Подача ходатайства о предоставлении убежища / статус беженца
- Транзитный проезд через территорию России

Также безусловно важно понимать свои цели, будь то получение образования и дальнейшая легализация, получение разрешения на временное проживание, заключение брака с гражданином России или вовсе получение гражданства.

Далее часто встречается ситуация, когда иностранный специалист неправильно, в силу незнания или по невнимательности анализирует имеющиеся у него документы, ошибочно предполагая, что не обязательно получать тот или иной документ в установленный законом срок. На пример граждане Республики Казахстан обязаны вставать на миграционный учет в течении 30 суток с момента въезда на территорию России, что определено ст. 1 Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 07.06.2012, ратифицированного Законом от 14.03.2013 №27-ФЗ. Но как уже было оговорено выше иностранцы зачастую не проинформированы о своих правах и обязанностях, что приводит к ошибкам порой ведущих к депортации из России.

Но если же иностранный гражданин достаточно проинформирован о порядке прохождения им выбранного курса легализации на территории России, собрал все необходимые документы и готов к подачи их в органы МВД, тут как правило вступают в силу причины не зависящие от иностранного гражданина, а именно человеческий фактор, злоупотребление властью, превышения должностных полномочий и все это со стороны сотрудников МВД, а именно инспекторов МВД проходящих службу в УВМ МВД России.

Основываясь на своем опыте работы миграционным юристом, я обнаружил целый ряд возможностей для сотрудников МВД в отказе в приеме документов иностранного гражданина. Самый не предсказуемый аспект, это человеческий фактор, очень многое почему-то зависит от настроения инспектора МВД, от того, как он сегодня выпался, пообедал и доехал до места службы, а также от многих иных субъективных факторов прямо или косвенно влияющих на настроение сотрудника МВД. Именно это формирует внешний радиус поражения, являющийся в тоже время самым распространенным. Очень часто сотрудники УВМ МВД банально из-за плохого настроения отказывают иностранцу в приеме документов придираясь к правильно оформленным документам, на пример не достаточная прорисовка символов в заявлении из-за потускневшей краски в принтере, слишком большой или слишком маленький шрифт, не те отступы, кегель и многое другое что указано в заявлении, даже не смотря на то, что шаблон заявления был скачан с

официального портала МВД. Также не правильное чередование документов в папке, наличие или отсутствие скрепок, не до конца пропечатавшиеся печати в документах, подписи, которые стоят не ровно и многое другое...

Также сотрудники МВД часто прибегают к злоупотреблению властью и превышению своих должностных полномочий в отношении иностранных граждан, подающих свои документы в органы МВД с целью получения государственной услуги. А именно требуют документы не указанных в перечне обязательных, будь то различные свидетельства, справки, билеты, талоны, военные билеты, трудовые книжки, выписки, гарантийные письма, документы родственников, фотографии или видеоматериалы, демонстрирующие что-либо что требует инспектор и многое другое что не является обязательным, но что при этом взбредет в голову инспектору МВД и что он посчитает нужным. В моей практике были также вопиющий случай, когда инспектор МВД требовал продемонстрировать фотографии и видеоматериалы интимной близости двух супругов, один из которых изъявлял желание получить ВНЖ. Также был инцидент, когда сотрудник МВД потребовал от гражданина Республики Кыргызстан привести свою супругу которая смогла бы подтвердить что их брак не фиктивный, хотя никаких оснований для того что бы считать брак фиктивным у него не было. Данные действия очевидно противоречат не только закону, но и здравому смыслу. За подобные деяния инспектор МВД может и должен быть привлечен по ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) — «Превышение должностных полномочий».

Превышение должностных полномочий — это умышленные действия, которые явно выходят за пределы должностных обязанностей и наносят ущерб физическому или юридическому лицу, государству или обществу.

Некоторые виды превышения должностных полномочий:

Лицо берёт на себя полномочия, которые принадлежат другому должностному лицу. Например, местные власти издают постановление или принимают закон, который относится к компетенции федеральных властей.

Должностное лицо совершает действия, на которые имеет право только в некоторых ситуациях, и в данном случае такие обстоятельства не наступили. Пример — подозреваемого помещают под арест, даже если такая санкция не предусмотрена по статье, по которой он обвиняется.

Единоличное принятие решения, которое должно приниматься коллегиально. Пример — утверждение протокола по выборам на избира-

тельном участке, которое самостоятельно утверждает глава комиссии, без необходимой процедуры голосования всех членов УИК.

Действия, которые явно выходят за пределы полномочий и в принципе не могут входить в такие рамки. Пример — ректор ВУЗа издаёт приказ собирать со студентов оплату за учёбу, хотя они учатся на условиях госзаказа, то есть бесплатно.

Наказание зависит от состава и вида превышения должностных полномочий и может включать:

Если чиновник совершает правонарушение впервые, и ущерб не относится к категории крупного или особо крупного, наказание может заключаться в штрафе до 80 тыс. рублей, аресте до 6 месяцев или условном сроке до 4 лет. Также часто следует запрет занимать определённые должности, а если преступление было связано с личной выгодой — конфискация имущества.

Для главы местного самоуправления или чиновника, занимающего государственную должность, ответственность более строгая — штраф до 300 тыс. рублей, принудительные работы на срок от 2 до 5 лет, или лишение свободы на срок до 7 лет. Дополнительно может быть установлен запрет на определённые должности и конфисковано имущество.

Если правонарушение совершалось в составе организованной группы, или если действия привели к тяжким последствиям, совершались с угрозами жизни или здоровью, с применением насилия или использованием оружия, санкции ещё более строгие — лишение свободы на срок до 10 лет.

Но в силу незнания закона, не понимания незаконности требований сотрудников МВД, страха перед системой, иностранные граждане готовы пойти на любые требования сотрудников МВД лишь бы получить заветный документ или государственную услугу, что явно нарушает не только УК РФ, но и Конституцию РФ.

ПОРЯДОК ОБАЖЛОВАНИЯ

Мириться с данным произволом сотрудников МВД нельзя, необходимо принимать меры.

Один из самых действенных способов – это обжалование незаконных действий сотрудников МВД.

Более того, не обязательно что бы их действия были вами распознаны как незаконные, достаточно того, что вам кажется, что они нарушают ваши права в частности и законодательство в целом.

Порядок обжалования:

1. Иностранному гражданину необходимо определиться с тем, кто и как нарушил его права. Если иностранный гражданин законно прибыл на территорию России, получил все необходимые документы, правильно заполнил заявление на предоставление государственной услуги и в назначенный срок прибыл на подачу пакета документов в органы МВД, но ему отказывают, ссылаясь на какие-либо выдуманные причины, то в таком случае данные действия сотрудника МВД необходимо обжаловать.
2. Получив письменный отказ от сотрудника МВД, в первую очередь необходимо повторно лично, но по возможности с миграционным юристом перепроверить весь пакет документов и сравнить его с перечнем. Если все документы составлены правильно, сроки и даты соблюдены то можно начинать писать жалобу действия сотрудника МВД.
3. Жалоба на действия сотрудника МВД не такой однозначный документ как может показаться на первый взгляд, ведь что бы жалоба повлекла за собой действительно какие-то последствия для сотрудника МВД, а не послужила очередным поводом для отписки (бессодержательный, формальный ответ, не затрагивающий существа дела), она должна быть структурирована, содержать вводную, описательную и просительную части. Жалоба должна содержать введение, в котором иностранец опишет порядок и цель его въезда в Российскую Федерацию, даты, сроки, место пресечения границы, его паспортные данные и др. Далее, в описательной части необходимо расписать все произошедшее, подробно и детально. Указать дату, время, место события, ФИО, звание и должность сотрудника МВД, как и в чем предположительно сотрудник МВД нарушил ваши права. Для информативности и наглядности нарушения необходимо указать какие статьи, каких нормативно-правовых актов были нарушены, будь то приказы, регламенты, положения, федеральные и иные законы, статьи кодексов или конституции. Затем необходимо правильно сформировать заключение, а именно просительную часть. В просительной части следует указать что именно вы просите в своей жалобе, например – провести проверку ваших доводов, дать правовую оценку действиям указанного сотрудника МВД, предоставить разъяснения сотрудника МВД по факту случившегося, привлечь сотрудника к дисциплинарной ответственности или банально разъяснить подробно на личном приеме в чем была ошибка в ваших документах.
4. Далее после написания жалобы, её необходимо направить в соответствующие надзирающие органы и структуры. Многие иностранные граждане ошибочно полагают что, подав подобную жалобу на сотрудника МВД его руководству, удастся решить проблему так сказать, не вынося ссоры из избы. Данный довод большое заблуждение. В данном случае необходимо отправлять жалобу сразу в ряд инстанций. А именно в Управление делами Президента Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, городскую прокуратуру, ГУ МВД России той области или субъекта, в котором произошло правонарушение, Уполномоченному по правам человека, а также не стоит пренебрегать правозащитными организациями. Направляя жалобу в вышеуказанные инстанции, можно добиться того, что данные органы будут перенаправлять друг другу данную жалобу по подведомственности и вынуждать отчитываться одни органы перед другими за проделанную работу, принятые меры и осуществленный надзор, что в совокупности приведет к реальным действиям в отношении сотрудника МВД нарушившего права иностранного гражданина.

Заключение

Несмотря на существующие нормативно-правовые механизмы обжалования, их эффективность ограничена из-за сложной и непрозрачной процедуры, низкой юридической грамотности иностранных граждан и, зачастую, боязни эскалации конфликта с представителями власти. Это приводит к тому, что многие случаи незаконных отказов остаются необжалованными, что усиливает чувство безнаказанности среди недобросовестных сотрудников МВД и создает благоприятную почву для коррупционных проявлений, а также способствует негативным тенденциям в изменении миграционного законодательства.

В процессе нашей работы нами были разработаны и описаны способы обжалования незаконных отказов сотрудниками МВД иностранным гражданам при приеме документов; выявлен механизм противодействия незаконным действиям сотрудников МВД при приеме документов иностранных граждан.

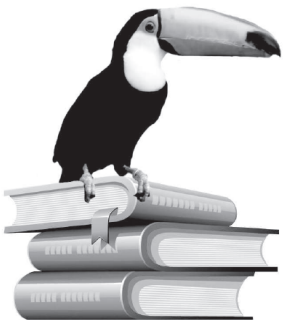
На основании проведенной работы можно заключить, что необходимы комплексные меры по совершенствованию порядка обжалования незаконных действий сотрудников МВД, направленные на повышение его доступности и эффективности для иностранных граждан. Ключевыми направлениями здесь являются:

- Упрощение и цифровизация процедуры обжалования: Создание онлайн-платформ с многоязычным интерфейсом для подачи жалоб и отслеживания их рассмотрения.
- Повышение юридической грамотности иностранных граждан: Организация бесплатных консультаций и информационных кампаний, разъясняющих права и обязанности иностранных граждан, а также порядок обжалования действий сотрудников МВД.
- Усиление контроля за соблюдением прав иностранных граждан со стороны вышестоящих органов МВД и прокуратуры: Проведение регулярных проверок, оперативное реагирование на жалобы и привлечение виновных к ответственности.

- Обучение и повышение квалификации сотрудников МВД: Акцент на принципах уважительного отношения к иностранным гражданам, соблюдении законности и недопустимости дискриминации.
- Развитие институтов общественного контроля: Привлечение общественных организаций и правозащитников к мониторингу деятельности органов внутренних дел и оказанию помощи, иностранным гражданам в защите их прав.

Только при условии реализации этих мер можно создать эффективную систему защиты прав иностранных граждан от произвола и бюрократических барьеров, обеспечить прозрачность и справедливость в процессе их взаимодействия с органами внутренних дел, и, как следствие, способствовать успешной интеграции иностранных граждан в российское общество и укреплению правового государства. В дальнейшем, необходимо проводить исследования для оценки эффективности внедряемых мер и оперативно вносить корректировки в систему обжалования, основываясь на полученных результатах.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.