

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

Научно-правовой журнал



№ 2
(апрель - июнь)
2025 г.

Учредитель и издатель: Общество с ограниченной ответственностью «ЮРКОМПАНИ»

Журнал основан в 2009 году.

Выходит один раз в 3 месяца.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-37807 от 15октября 2009 г.)

ISSN: 3034-2422.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и зарегистрирован в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU.

Журнал является площадкой для публикации материалов участников международных научно-практических конференций и круглых столов, научных статей магистрантов, аспирантов и адъюнктов из России, стран СНГ и зарубежных государств.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2025

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

Научно-правовой журнал

Ежеквартальный аналитический научно-правовой журнал, посвященный актуальным вопросам теории права и государства, конституционного (государственного) права, а также гражданского и уголовного права и законодательства в России и зарубежных странах.

Председатель редакционного совета: Иванова Светлана Анатольевна

Главный редактор: Усанов Владимир Евгеньевич

Заместитель главного редактора: Марат Шайхуллин

Корректор: Вера Козлова

Компьютерная верстка: Марина Горячева

Дизайн: Роман Ерцев

Офис редакции: г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Помещ. 2, ком. 31Г.

WhatsApp: +7-903-672-55-88.

Сайт: www.legal.law-books.ru

E-mail: mail@law-books.ru

Почтовый адрес редакции (для корреспонденции):
121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Помещ. 2, ком. 31Г.

При использовании опубликованных материалов ссылка на научно-правовой журнал «Юридическая наука и практика» обязательна. Материалы, опубликованные в журнале, могут быть размещены в электронных правовых базах и справочных системах. Все присланные рукописи проходят обязательное рецензирование. Автор рукописи извещается о принятом решении.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2025

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ:

Ари Палениус, проф., директор кампуса г. Керава Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия)

Арройо Эна Росьо Карнеро – Ph.D., Professor (Перу), заведующий кафедрой политических и публично-правовых наук юридического факультета Национального университета Трухильо.

Безерра Феликс Валуа Гуара – Juris Doctor (Бразилия), директор стратегических программ и деятельности Секретариата планирования и модернизации государственного управления штата Токантинс.

Велиев Исахан Вейсал оглы – доктор юридических наук, профессор (Азербайджанская Республика)

Деян Вучетич – доктор юридических наук, доцент кафедры публично-правовых наук юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Джун Гуан, проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Дуран Роберто Альваро Гусман – Juris Doctor (Боливия), глава Национальной службы юридической помощи Боливии.

Ким Эшли – D.Div., Ph.D., Th.D. (Англия), вице-президент Нортекс Лтд.

Лаи Дешенг, проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Марек Вочозка, проф., ректор Института технологий и бизнеса Высшей школы техники и экономики (Чехия)

Нематов Акмал Рауфджонович – доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан (Таджикистан)

Она Гражина Ракаускиене, проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

Пол Брэнд – профессор истории права Англии (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Пол Дэвис – профессор корпоративного права (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Предраг Димитриевич – доктор юридических наук, профессор административного права, декан юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Тепман Леонид Наумович – доктор экономических наук, профессор (Дом ученых г. Хайфа. Израиль)

Чирич Александр – доктор юридических наук, профессор международного торгового права, заведующий кафедрой торгового права юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

INTERNATIONAL COUNCIL:

Ari Palenius, prof., Director of the campus, the Kerava Laurea University of Applied Sciences (Finland)

Arroyo Ena Rosyo Karnero – Ph.D., Professor (Peru), head of the department of political and public sciences of law department of National university of Trujillo.

Bezerra Felix Valois Goira – Juris Doctor (Brazil), the director of strategic programs and activity of the Secretariat of planning and modernization of public administration of the state Tocantins.

Veliyev Isakhan Veysal Oglou – doctor of jurisprudence, professor (Azerbaijan Republic)

Dejan Vuchetich – the doctor of jurisprudence, the associate professor of public sciences of law department of University Nish (Serbia)

Jun Guan, prof., Deputy. Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Durán Roberto Alvaro Guzman – Juris Doctor (Bolivia), the head of National service of a legal aid of Bolivia.

Kim Ashley – D.Div., Ph.D., Th.D. (England), vice-president Norteks of Ltd.

Lai Desheng, prof., Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Marek Vochozka, prof., Rector of the Institute of Technology and Business Graduate School of Technology and Economics (Czech Republic)

Nematov Akmal Raufdzhonovich – the doctor of jurisprudence, the associate professor, the head of department of theoretical problems of the modern state and the right of Institute of philosophy, political science and the right of Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Tajikistan)

Ona Grazyna Rakauskiene, prof., University. Mykolas Romeris (Lithuania)

Paul Brend – professor of history of the right of England (Ph.D.) Oxford university (London)
Paul Davies – professor of corporate law (Ph.D.) Oxford university (London)
Predrag Dimitriyevich – the doctor of jurisprudence, professor of administrative law, the dean of law department of University Nish (Serbia)
Tepman Leonid Naumovich – Doctor of Economics, professor (House of scientists Haifa. Israel)
Chirich Alexander – the doctor of jurisprudence, professor of the international commercial law, the head of the department of a commercial law of law department of University Nish (Serbia)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель: **С.А. Иванова**, доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

А.П. Галоганов – доктор юридических наук, Заслуженный юрист России, президент Адвокатской палаты Московской области, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов

В.Н. Жуков – доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

В.В. Комарова – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права РФ Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

И.А. Конюхова – доктор юридических наук, профессор, руководитель отдела конституционного права и профессор кафедры конституционного права Российской академии правосудия

А.В. Рагулин – доктор юридических наук, доцент, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, Председатель комиссии по защите прав адвокатов-членов адвокатских образований Гильдии Российских адвокатов

Б.С. Эбзеев – доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда РФ (в отставке), член ЦИК России

Н.Д. Эриашвили – доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ, профессор кафедры предпринимательского и трудового права Институт государственного управления и права Государственного университета управления.

EDITORIAL BOARD:

Chairman: **S.A. Ivanova**, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation"

A.P. Haloganov - Doctor of Law, Honored Lawyer of Russia, President of the Moscow Region Bar Association, President of the Federal Union of Lawyers of Russia, Vice President of the International Union (Commonwealth) of Lawyers

V.N. Zhukov - Doctor of Philosophy, Doctor of Law, Professor of the Department of Theory State and Law and Political Science, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University

V.V. Komarova - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Russian Federation, Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (Moscow State Law Academy)

I.A. Konyukhova - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional Law and Professor, Department of Constitutional Law, Russian Academy of Justice

A.V. Ragulin - Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Center for Research on Problems of Organization and Activities of the Bar of the Eurasian Research Institute of Law Problems, Chairman of the Commission for the Protection of the Rights of Lawyers-Members of Lawyers Guilds of Russian Lawyers

B.S. Ebzeev - Doctor of Law, Professor, Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation (in resignation), member of the CEC of Russia

N.D. Eriashvili - Doctor of Economics, Candidate of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, Professor of the Department of Business and Labor Law Institute of Public Administration and Law of the State University of Management.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: *Усанов Владимир Евгеньевич*, академик РАО, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Заместитель главного редактора: *Шайхуллин Марат Селирович*, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России», руководитель Центра государственно-правовых исследований Евразийского научно-исследовательского института проблем права.

Специальность: 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Дорская Александра Андреевна — доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

Пашенцев Дмитрий Алексеевич - Заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, главный научный сотрудник отдела теории права и межотраслевых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, профессор Московского городского педагогического университета и Университета Правительства Москвы, руководитель центра развития просветительской деятельности для сельских территорий Российского государственного университета народного хозяйства имени В.И. Вернадского.

Усанов Владимир Евгеньевич — академик РАО, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

Шайхуллин Марат Селирович, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России», руководитель Центра государственно-правовых исследований Евразийского научно-исследовательского института проблем права.

Специальность: 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Булаков Олег Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного гуманитарного университета, член Экспертного совета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Грудцына Людмила Юрьевна — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», профессор ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Почетный адвокат России, эксперт РАН.

Миронов Василий Олегович - профессор кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Садовникова Галина Дмитриевна — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА).

Специальность: 5.1.3 — «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Белов Валерий Евгеньевич — доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Иванова Светлана Анатольевна — доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Стригунова Дина Павловна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

EDITORIAL BOARD:

Editor-in-chief: *Usanov Vladimir Evgenievich*, Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov

Deputy Editor-in-Chief: *Shaikhullin Marat Selirovich*, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia", Head of the Center for State Legal Research of the Eurasian Research Institute of Law.

Specialty: 5.1.1. «Theoretical and historical legal sciences»

Dorskaya Alexandra Andreevna - Doctor of Law, Professor, Deputy Director for Research, Head of the Department of General Theoretical Legal Disciplines of the North-West Branch of the Russian State University of Justice.

Pashentsev Dmitry Alekseevich - Honored Worker of Higher School of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Chief Researcher of the Department of Theory of Law and Intersectoral Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Professor of Moscow City Pedagogical University and Moscow Government University, Head of the Center for the Development of Educational Activities for Rural Areas of the Russian State University of National Economy named after V.I. Vernadsky.

Usanov Vladimir Evgenievich - Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov.

Shaikhullin Marat Selirovich - professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia", head of the Center for State Legal Research of the Eurasian Research Institute of Law.

Specialty: 5.1.2. «Public Law (State Law) Sciences»

Bulakov Oleg Nikolaevich - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and International Law of the Russian State University for the Humanities, member of the Expert Council of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation.

Grudtsyna Lyudmila Yuryevna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Professor of the Russian State Academy of Intellectual Property, Honorary Lawyer of Russia, expert of the Russian Academy of Sciences.

Mironov Vasily Olegovich - Professor of the Department of State Law and Management of Customs Activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs" (VISU).

Sadovnikova Galina Dmitrievna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Moscow State Law University named after O.E. Kutafin" (MSLA).

Specialty: 5.1.3 - «Private Law (Civil) Sciences»

Belov Valery Evgenievich - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor, Department of Legal Support of Market Economics, Higher School of Law, Institute of Public Administration and Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation".

Ivanova Svetlana Anatolyevna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation".

Strigunova Dina Pavlovna - Doctor of Law, Associate Professor, Professor, Department of International and Integration Law, Institute of Law and National Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation."

СОДЕРЖАНИЕ:

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Бондаренко И.В. * К вопросу о необходимости создания специализированных банкротных судов в России 9

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

Быков Н.А. * Проблемные аспекты конституционной юстиции в правовом порядке Российской Федерации 12

ПОЛИТИКА И ПРАВО

Вафин Э.Я. * Материнский капитал: изменения в законодательстве в 2025 году 15

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Повалий С.И. * Цивилизационные основы развития прав человека 18

ПРАВООБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОТВОРЧЕСТВО

Быкова Д.Е. * Искусственный интеллект в правовой и антикоррупционной экспертизах нормативно-правовых актов 22

Таркинский А.И., Таркинская Х.А. * К вопросу оценки заключения эксперта с привлечением специалиста в данной области знаний 24

ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ермоленко С.А., Туранин В.Ю. * Методология подготовки, структурирование и основополагающие элементы защитительной речи адвоката: практические навыки для эффективного выступления . . . 30

Киселёв В.В. * Особенности практической реализации и судебной практики банкротства физических лиц 36

Касянюк Т.Н. * Особенности мер предварительной защиты в административном судопроизводстве . . 40

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Чертков Н.Н. * Виды юридических документов 44

Мамутова Л.Д. * Порядок заключения договора о полной материальной ответственности 49

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Далелов М.Л. * О возможностях криминалистических средств и методов в борьбе с терроризмом . . 53

Таркинский А.И., Ярахмедов С.М. * Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертных подразделений при назначении и производстве судебных экспертиз 56

Дорошкова Ю.А. * Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера . . 62

ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

Чудненко В.А. * Адерматоглифия – аномалия, не рассмотренная в науке дактилоскопии 65

ЮРИДИЧЕСКИЙ АРХИВ

Сидоренко Д.К. * Институт суда присяжных в России, Германии и США: сравнительно-правовой анализ 68

Косарева В.В., Афанасьев Г.С. * Привлечение к субсидиарной ответственности детей контролирующего должника лица 73

CONTENTS:

HISTORY OF THE STATE AND LAW OF RUSSIA

Bondarenko I.V. * To the question of the need create specialised bankruptcy courts in Russia 9

CONSTITUTIONAL (STATE) LAW

Bykov N.A. * Problematic aspects of constitutional justice in the legal order of the Russian Federation . . . 12

POLICY AND LAW

Vafin E.Ya. * Maternity capital: changes in legislation in 2025 15

HUMAN RIGHTS

Povaliy S.I. * Civilisational bases of human rights development 18

LAW FORMATION AND LAW CREATION

Bykova D.E. * Artificial intelligence in the legal and anti-corruption expertise of regulatory legal acts 22

Tarkinsky A.I., Tarkinskaya Kh.A. * On the issue of evaluating an expert's report with the involvement of a specialist in the relevant field 24

JUSTICE AND JURISPRUDENCE

Ermolenko S.A., Turanin V.Yu. * Methodology of preparation, structuring and fundamental elements of defense speech of a lawyer: practical skills for effective speech 30

Kiselev V.V. * Features of practical implementation and judicial practice of bankruptcy of individuals 36

Kasyanyuk T.N. * Features of preliminary protection measures in administrative proceedings 40

PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION

Chertkov N.N. * Types of legal documents 44

Mamutova L.J. * The procedure for concluding an agreement on full financial liability 49

CRIMINAL LAW AND PROCESS

Dalelov M.L. * On the possibilities of forensic means and methods in the fight against terrorism 53

Tarkinsky A.I., Yarakhmedov S.M. * Interaction between the investigator and employees of forensic units in the appointment and conduct of forensic examinations 56

Doroshkova J.A. * Criminal liability for violent acts of a sexual nature 62

INTERPRETATION OF LAW

Chudnenko V.A. * Adermatoglyphia is an anomaly that has not been considered in the science of fingerprinting 65

LEGAL ARCHIVE

Sidorenko D.K. * The institution of jury trial in Russia, Germany and the USA: comparative legal analysis 68

Kosareva V.V., Afanasev G.S. * Imposing Subsidiary Liability on the Children of the Debtor's Controlling Person 73

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-9-11

БОНДАРЕНКО Игорь Васильевич,
Аспирант,
Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения,
e-mail: igor.bondarenk2017@yandex.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ БАНКРОТНЫХ СУДОВ В РОССИИ

АННОТАЦИЯ. В статье автором определяются специализированные суды в действующей судебной системе Российской Федерации. Отмечается практическая возможность учреждения специализированных судов в соответствии с действующим законодательством. Исследуется практическая целесообразность учреждения специализированных банкротных судов в России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: специализированный суд, судебная система, специализация, компетенция, банкротство.

BONDARENKO Igor Vasilievich
Graduate student,
St. Petersburg State University
of Aerospace Instrumentation

TO THE QUESTION OF THE NEED CREATE SPECIALISED BANKRUPTCY COURTS IN RUSSIA

ANNOTATION. In the article, the author describes specialized courts in the current global system of the Russian Federation. The practical possibility of establishing specialized courts in accordance with current legislation is noted. The practical assistance of establishing specialized bankruptcy courts in Russia is explored.

KEY WORDS: specialized court, judicial system, specialization, competence, bankruptcy.

В современном отечественном законодательстве основные принципы отправления правосудия, порядок учреждения и упразднения судов закреплены в Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). Так, на основании статьи 26 названного выше нормативного правового акта специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, могут быть учреждены внесением и изменений и дополнений в настоящий Федеральный конституционный закон.

Несмотря на отсутствие дефиниции к понятию «Специализированный суд» в современном

отечественном законодательстве, правовое значение, в него заложенное, находит свою практическую реализацию. В настоящее время, Суд по интеллектуальным правам, будучи частью системы арбитражного судопроизводства, является единственным специализированным судебным органом в российской судебной системе [1]. Строго регламентированная компетенция функционирования Суда по интеллектуальным правам по разрешению споров, связанных с защитой прав и законных интересов в сфере интеллектуальных прав, является его ключевой особенностью [2].

Суд по интеллектуальным правам в качестве первой инстанции уполномочен на решение споров, связанных с оспариванием нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лица,

связанные с охраной результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации, в области патентного права. В качестве кассационной инстанции деятельность суда связана с рассмотрением дел, по которым ранее выносилось решение судом первой инстанции, а также арбитражными судами первой и апелляционных инстанций, входящих в систему арбитражных судов Российской Федерации.

Между тем, стремительное развитие структуры общественных отношений, потребность в качественном и своевременном отправлении правосудия, актуализирует вопрос о расширении практики распространения специализированных судов в рамках существующей отечественной судебной системы.

Специфика института несостоятельности (банкротства) заключается в разнородности правовых отношений, им затрагиваемых, и составляющих предмет регулирования многих отраслей права, таких как частного права, публичного права, материального права и процессуального права. Институт несостоятельности, с процессуальной точки зрения, в настоящее время неразрывно связан с арбитражно-процессуальной сферой судопроизводства. Например, признание юридического лица несостоятельным (банкротом) в соответствии с гражданским кодексом Российской Федерации отнесено к исключительной компетенции суда.

В настоящее время, отраслевой порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) закреплён в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, являющимся кодифицированным источником процессуального законодательства [3]. В свою очередь, Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), являющимся профильным нормативным правовым актом, предусмотрено специальное правовое регламентирование отношений, связанных с делами о несостоятельности, в частности, материальных и процессуальных отношений.

Качественный порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) как юридиче-

ских, так и физических лиц, имеет важное значение для экономического благосостояния государства, хозяйствующих субъектов. Так, в среде научного сообщества высказывается мнение о необходимости создания системы банкротных судов, роль которых, в частности, заключалась бы в реальной организации процесса по публично-правовому контролю за ходом банкротных процедур [4]. В настоящее время правовое регулирование судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) нуждается в модернизации посредством учреждения системы специализированных банкротных судов.

Необходимо учитывать, что потребность в функционирующей системе банкротных судов обусловлена как судебной практикой, так и повышенной сложностью рассматриваемой категории дел, требующей от суда большего количества времени и усилий не только для правильного рассмотрения конкретных обособленных споров, но и для эффективного публичного контроля самой банкротной процедуры. С учетом повышенной нагрузки арбитражных судов, достижение выше-названных целей с учетом действующего правового порядка представляется затруднительным [5].

Необходимость учреждения системы судов, компетенция которых сводилась бы исключительно к рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве) мотивирована, в частности, повышенной сложностью споров рассматриваемой категории дел, заключающейся не только в их обширном нормативном составе, но и особенностью фактических обстоятельств, подлежащих установлению [5].

Внесение соответствующих изменений в действующее законодательство относительно учреждения специализированных банкротных судов, по мнению автора, повлечет за собой совершенствование порядка осуществления судом публично-правовых функций в ходе рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве), в том числе, за счёт сокращения процессуальных сроков рассмотрения дела, достигаемого посредством сокращения персональной нагрузки на судей.

Список литературы:

- [1] Усенков И.А. Основные критерии специализации судебных органов // *Международный исследовательский научный журнал*. 2018. №1 (67). С. 167-169.
- [2] Сухова Н.В. Развитие специализированных судов в России и Казахстане // *Экономика и социум*. 2016. №3 (22). С. 1700-1704.
- [3] Уксусова Е.Е. Несостоятельность (банкротство) в России и судебная защита прав: гражданско-процессуальная сфера судопроизводства // *Актуальные проблемы российского права*. 2017. №10 (83). С. 88-103.
- [4] Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // *Банковское право*. 2010. №6.

[5] Гусейнова К.А., Габитов Э.Ф. Предпосылки создания банкротных судов в Российской Федерации // IV Лужские научные чтения. Современное научное знание: Теория и практика. 2016. С. 206-209.

Spisok literatury:

[1] Usenkov I.A. Osnovnye kriterii specializatsii sudebnykh organov // Mezhdunarodnyy issledovatel'skiy nauchnyy zhurnal. 2018. №1 (67). S. 167-169.

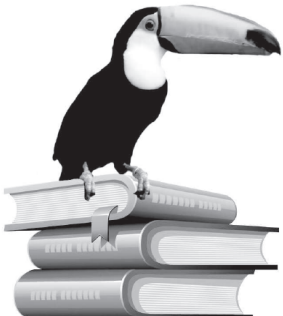
[2] Suhova N.V. Razvitie specializirovannykh sudov v Rossii i Kazahstane // Ekonomika i socium. 2016. №3 (22). S. 1700-1704.

[3] Uksusova E.E. Nesostoyatel'nost' (bankrotstvo) v Rossii i sudebnaya zashchita prav: grazhdansko-protssessual'naya sfera sudoproizvodstva // Aktual'nye problemy rossiyskogo prava. 2017. №10 (83). S. 88-103.

[4] Sviridenko O.M. Istoriya i sovremennaya kontseptsia instituta nesostoyatel'nosti (bankrotstva) v Rossii // Bankovskoye parvo. 2010. №6.

[5] Guseynova K.A., Gabitov E.F. Predposylki sozdaniya bankrotnykh sudov v Rossiyskoy Federatsii // IV Luzhskiye chteniya. Sovremennoye nauchnoye znaniye; Teoriya i praktika. 2016. S. 206-209.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-12-14

БЫКОВ Никита Алексеевич,
студент 2-го курса магистратуры ДВИУ РАНХиГС
при Президенте РФ,
e-mail: nbykov-19@ranepa.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В ПРАВОПОРЯДКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье изучается конституционная юстиция в правовом порядке Российской Федерации, анализируются полномочия Конституционного Суда РФ, связанные признанием законов полностью или в части недействующими в правовой системе в случае установления противоречия последних Конституции РФ в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». В ходе изучения конституционного судопроизводства делается вывод о наличии проблем, связанных с исполнением решений суда высшей инстанции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конституционная юстиция, конституционное правосудие, нормоконтроль, решения Конституционного Суда Российской Федерации, судопроизводство.

BYKOV Nikita Alekseevich,
2nd-year graduate student at the RANEPA Institute
of Higher Education under the President
of the Russian Federation

PROBLEMATIC ASPECTS OF CONSTITUTIONAL JUSTICE IN THE LEGAL ORDER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ANNOTATION. The article examines constitutional justice in the legal order of the Russian Federation, analyzes the powers of the Constitutional Court of the Russian Federation related to the recognition of laws in whole or in part invalid in the legal system in the event of a contradiction of the latter to the Constitution of the Russian Federation in accordance with the procedure established by Federal Constitutional Law № 1-FKZ dated 07/21/1994 «On the Constitutional Court of the Russian Federation». In the course of studying the constitutional court proceedings, it is concluded that there are problems related to the execution of decisions of the court of higher instance.

KEY WORDS: constitutional justice, constitutional justice, norm control, decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, judicial proceedings.

В России Конституционный Суд как самостоятельный орган государственной власти был образован в период реформирования Конституции РСФСР в 1991 году, при этом конституционная юстиция России существовала и ранее, еще в XVIII в. В настоящий момент Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) является самостоятельным органом государственной власти РФ, что явствует из законоположений, закрепленных в Конституции Рос-

сийской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (далее – Конституция РФ, Основной закон). [1] Нормативно-правовой базой, определяющей место, роль и полномочия КС РФ в отечественной правовой системе, кроме Основного закона страны, следует считать Федеральные конституционные законы от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде

Российской Федерации», от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). Последний закон определяет в ст. 18 место Конституционного Суда в судебной системе России, в данной норме указано, что Конституционный Суд РФ представляет собой высший судебный орган конституционного контроля. [2] Судебная власть осуществляется судом путем конституционного судопроизводства, что представляет собой самостоятельный вид судопроизводства в Российской судебной системе. [3]

За четыре десятилетия отправления правосудия Конституционным Судом РФ была выявлена и остается актуальной проблема исполнения его решений, при этом действия, направленные на устранение данной проблемы, осуществлялись с конца XX в., то есть с момента его образования. Так, в изначальной редакции ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» не была закреплена обязанность государственных органов исполнять решения КС РФ, однако содержала положения, в соответствии с которыми в отсутствие специально оговоренных сроков решения КС РФ должны исполняться сразу же после официального опубликования или вручения текста решения. [4] При этом за неисполнение решений суда наступала ответственность, установленная соответствующим федеральным законодательством. На сегодняшний день, несмотря на закрепленную в ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» обязательность

исполнения решений КС РФ, а также наличие в нем статьи ст. 81, регламентирующей последствия неисполнения данных решений, проблема их исполнения до сих пор остается актуальной. На это указывает аналитический отчет, согласно которому по состоянию на 1 апреля 2024 года зафиксировано 44 неисполненных постановлений. [10]

На мой взгляд, проблема не исполнения решений Конституционного Суда РФ может быть решена путем закрепления в законодательстве механизма вынесения КС РФ частного постановления, что даст возможность контролировать суду собственные распоряжения в части принятия, изменения законодательства, поскольку на данный момент распоряжения законодательному органу даются в форме Постановлений и Определений, вместе с тем, исполнение этого распоряжения не лежит в плоскости полномочий Конституционного Суда.

Таким образом, Конституционный суд России, являясь органом, осуществляющим конституционный нормоконтроль, полномочия в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, прав юридических лиц, государственных органов играет решающую роль не только в защите прав отдельных лиц, но и в обеспечении правовой определенности, системности и соблюдении Конституции РФ. Вместе с тем, в целях повышения эффективности его деятельности необходимо дальнейшее совершенствование порядка отмены актов, признанных неконституционными, а также исполнения вынесенных им окончательных решений.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 25.12.2024).

[2] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102045098&ysclid=lv7z68mimz745056340> (дата обращения: 25.12.2024).

[3] Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102031436&ysclid=lv7yzfk6iv847350326> (дата обращения: 25.12.2024).

[4] Дудко И.А. «Нет ничего важнее мелочей», или Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ // Сравнительное конституционное обозрение. 2024. № 1. С. 183 - 206.

[5] Зинченко, Д. Р. Категория определенности решений Конституционного Суда Российской Федерации как правовой стандарт исполнения его решений судами / Д. Р. Зинченко, В. Р. Иванов, А. П. Рожнецова // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Москва, 23 декабря 2022 года. – Санкт-Петербург: Печатный цех, 2022. – С. 345-350. – EDN DBNXFG.

[6] Златомрежев, Р. Ю. Проблемы исполнения решений конституционного суда Российской Федерации в правоприменительной практике и пути их решения / Р. Ю. Златомрежев // Актуальные

научные исследования: от теории к практике : Сборник материалов XLIV-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. В 3-х томах, Москва, 19 января 2024 года. – Москва: Научно-издательский центр «Империя», 2024. – С. 110-113. – EDN HUQXIG.

[7] Нескин, М. С. Актуальные проблемы исполнения решений конституционного суда Российской Федерации / М. С. Нескин, И. В. Нескина // Юриспруденция и современная правовая система: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 июня 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 14-17. – EDN WOB CSL.

[8] Сивакин, М. А. Проблемные аспекты исполнения решений Конституционного суда Российской Федерации / М. А. Сивакин // Вестник науки. – 2023. – Т. 4, № 6(63). – С. 643-650. – EDN GFWXFY.

[9] Яковлев-Чернышев, В. А. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда России / В. А. Яковлев-Чернышев // ПРОМЕТЕЙ: научный альманах Студенческого научного общества Сочинского филиала ВГУЮ (РПА Минюста России) : сборник научных трудов, Сочи, 22 сентября – 15 2023 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2024. – С. 179-182. – EDN UQPGOA.

[10] Конституционный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. Санкт-Петербург. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=9364> (дата обращения 20.12.2024).

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny'm golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny'mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) // Oficial'ny'y internet-portal pravovoj informacii: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (data obrashheniya: 25.12.2024).

[2] Federal'ny'y konstitucionny'y zakon ot 31.12.1996 № 1-FKZ (red. ot 16.04.2022) «O sudebnoj sisteme Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023) // Oficial'ny'y internet-portal pravovoj informacii: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102045098&ysclid=lv7z68mimz745056340> (data obrashheniya: 25.12.2024).

[3] Federal'ny'y konstitucionny'y zakon ot 21.07.1994 № 1-FKZ «O Konstitucionnom Sude Rossijskoj Federacii» (red. ot 31.07.2023) // Oficial'ny'y internet-portal pravovoj informacii: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102031436&ysclid=lv7yzfk6iv847350326> (data obrashheniya: 25.12.2024).

[4] Dudko I.A. «Net nichego vazhnee melochej», ili Problemy` ispolneniya reshenij Konstitucionnogo Suda RF // Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie. 2024. № 1. S. 183 - 206.

[5] Zinchenko, D. R. Kategoriya opredelennosti reshenij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii kak pravovoj standart ispolneniya ego reshenij sudami / D. R. Zinchenko, V. R. Ivanov, A. P. Rozhenceva // Aktual'ny'e problemy` obshhestva, e'konomiki i prava v kontekste global'ny'x vy'zovov : Sbornik materialov XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 23 dekabrya 2022 goda. – Sankt-Peterburg: Pechatny'y cex, 2022. – S. 345-350. – EDN DBNXFG.

[6] Zlatomrezhev, R. Yu. Problemy` ispolneniya reshenij konstitucionnogo suda Rossijskoj Federacii v pravoprimenitel'noj praktike i puti ix resheniya / R. Yu. Zlatomrezhev // Aktual'ny'e nauchny'e issledovaniya: ot teorii k praktike : Sbornik materialov XLIV-oj mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 3-x tomax, Moskva, 19 yanvarya 2024 goda. – Moskva: Nauchno-izdatel'skij centr "Imperiya", 2024. – S. 110-113. – EDN HUQXIG.

[7] Neskin, M. S. Aktual'ny'e problemy` ispolneniya reshenij konstitucionnogo suda Rossijskoj Federacii / M. S. Neskin, I. V. Neskina // Yurisprudenciya i sovremennaya pravovaya sistema: aktual'ny'e voprosy`, dostizheniya i innovacii : sbornik statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 25 iyunya 2024 goda. – Penza: Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2024. – S. 14-17. – EDN WOB CSL.

[8] Sivakin, M. A. Problemny'e aspekty` ispolneniya reshenij Konstitucionnogo suda Rossijskoj Federacii / M. A. Sivakin // Vestnik nauki. – 2023. – Т. 4, № 6(63). – С. 643-650. – EDN GFWXFY.

[9] Yakovlev-Cherny'shev, V. A. Problemy` ispolneniya reshenij Konstitucionnogo Suda Rossii / V. A. Yakovlev-Cherny'shev // PROMETEJ: nauchny'y al'manax Studencheskogo nauchnogo obshhestva Sochinskogo filiala VGUYu (RPA Minyusta Rossii) : sbornik nauchny'x trudov, Sochi, 22 sentyabrya – 15 2023 goda. – Киров: Mezhhregional'ny'y centr innovacionny'x texnologij v obrazovanii, 2024. – С. 179-182. – EDN UQPGOA.

[10] Конституционный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. Санкт-Петербург. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=9364> (data obrashheniya 20.12.2024).

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-15-17

ВАФИН Эдуард Яфасович,
д.э.н., доцент ВАК,
управляющий ГУ Отделением СФР по Республике Татарстан,
e-mail: evafin0105@mail.ru

МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ: ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В 2025 ГОДУ

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются нововведения в законодательство о материнском капитале, актуальные для 2025 года. Обсуждается расширение возможностей использования средств маткапитала, включая улучшение жилищных условий и образование детей. Рассматриваются изменения в размере выплат и условиях получения сертификата. Также поднимаются вопросы социальной поддержки семей с детьми и влияние изменений на демографическую ситуацию в стране.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: материнский капитал, индексация, изменения в законодательстве, демография, Социальный фонд.

VAFIN Eduard Yafasovich,
*Doctor of Economics, Associate Professor of the Higher Attestation Commission,
Manager of the State Institution of the SFR Branch for the Republic of Tatarstan*

MATERNITY CAPITAL: CHANGES IN LEGISLATION IN 2025

ANNOTATION. The article analyzes the innovations in the legislation on maternity capital, relevant for 2025. The expansion of opportunities for using the funds of the maternity capital, including improving housing conditions and the education of children, is being discussed. Changes in the amount of payments and the conditions for obtaining the certificate are being considered. Issues of social support for families with children and the impact of changes on the demographic situation in the country are also being raised.

KEY WORDS: maternity capital, indexation, changes in legislation, demography, Social Fund.

Материнский капитал представляет собой государственную социальную выплату, предоставляемую семьям при рождении или усыновлении второго ребенка и последующих детей. Этот институт был введен в России в 2007 году с целью стимулирования демографического роста и поддержки семей с детьми.

С момента своего появления материнский капитал претерпел ряд изменений, отражающих меняющиеся экономические условия и социальные приоритеты государства. Введение данной меры позволило не только улучшить финансовое положение многих российских семей, но и оказать значительное влияние на демографическую политику Российской Федерации.

Материнский капитал стал ключевым инструментом в стратегии по повышению рождаемости и укреплению института семьи. Благодаря возможности использования средств капитала для улучшения жилищных условий, обучения

детей или формирования накопительной части пенсии матери, государство стимулирует граждан к рождению детей, обеспечивая при этом социальную защиту [2].

Федеральный закон от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» был принят в целях повышения уровня рождаемости в нашей стране, его реализация была возложена на органы Пенсионного фонда [1]. Первоначально целями расходования материнского капитала являлись: улучшение жилищных условий, получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов, формирование накопительной пенсии матери. С 1 января 2016 года к данным целям добавилось приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов. С 2018 года молодые семьи, постоянно проживающие на территории страны, в которых после 1 января

2018 года родился второй ребенок, при получении сертификата на материнский капитал могли использовать его на ежемесячные выплаты до достижения ребенком 1,5 лет, если их средний доход не превышал 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе [1]. В настоящее время ежемесячная выплата предоставляется до достижения ребенком трех лет, а средний доход должен находиться в пределах двух прожиточных минимумов в регионе. Размер ежемесячной выплаты из средств материнского капитала составляет 17,2 тыс. рублей в среднем по России. С 2020 года принятые поправки законодательно закрепили право семей использовать материнский капитал для строительства жилого дома на садовом участке. Необходимым условием при этом, как и раньше, является наличие права собственности на землю и разрешения на строительство жилья.

В свете постоянного анализа эффективности и актуальности мер демографической политики, в 2025 году ожидаются новые изменения в законодательстве о материнском капитале.

Так, согласно нововведениям текущего года, владельцы сертификатов на материнский капитал имеют право использовать выделенные средства для приобретения дома (части дома или дома блокированной застройки) исключительно при условии наличия заключения о том, что жилье признано пригодным для проживания и соответствует требованиям, предъявляемым к жилому помещению. Данная процедура предусматривает выдачу заключения межведомственными комиссиями, в состав которых входят представители органов государственного контроля и надзора, включая жилищную инспекцию и Роспотребнадзор. Основной функцией данных комиссий является экспертиза объектов недвижимости на соответствие установленным стандартам качества и безопасности. Это включает в себя оценку технического состояния конструкций здания, а также анализ условий для эвакуации в чрезвычайных ситуациях и прочих критериев.

Оформление заявления на распределение средств материнского капитала требует предварительного получения одобрения. Это необходимо для того, чтобы избежать ситуаций, когда государственная помощь используется не по назначению, в частности, для покупки жилья, которое не соответствует установленным стандартам.

Важно подчеркнуть, что вопросы, связанные с жильем, занимают центральное место при использовании средств материнского капитала. В частности, с прошлого года был улучшен процесс подачи заявлений на покупку жилья через портал государственных услуг «Госуслуги». Теперь родители освобождены от ручного ввода

информации о недвижимости благодаря интеграции сервиса социального фонда с данными Росреестра, что исключает вероятность ошибок и формальных причин для отказа.

Для повышения удобства использования материнского капитала социальный фонд также сотрудничает с банковскими учреждениями. В рамках этого взаимодействия родители могут одновременно оформлять кредит и подавать заявление на использование средств капитала, а фонд получает необходимую информацию из банка, освобождая семью от необходимости самостоятельного предоставления документов.

С 1 февраля 2025 года, на основании инфляции за предыдущий год, ежегодная индексация материнского капитала произведена на уровне 9,5%. Это увеличение коснется всех семейных пар, которые не израсходовали или частично сохранили средства по сертификату. В результате индексации сумма материнского капитала на первенца увеличится до 690266,95 рублей. В случае рождения второго ребенка после использования средств на первого, семья получит дополнительные 221895,14 рубля.

Семьи, которые не использовали материнский капитал ни разу, получают наибольшее увеличение: для первенца прибавка составит почти 60 тысяч рублей, а на второго ребенка — более 79 тысяч рублей. Даже если часть средств была потрачена, оставшаяся сумма также будет проиндексирована.

Важно отметить, что с прошлого года семьям предоставлена возможность получить остаток средств материнского капитала в виде единовременной выплаты, если он не превышает 10 тысяч рублей. Для оформления такой выплаты необходимо обратиться через портал госуслуг или посетить отделение Социального фонда и МФЦ.

Отдельно отметим вопрос оформления материнского капитала на отца ребенка. Для этого необходимо вместе с заявлением предоставить документы, подтверждающие отсутствие матери (например, документ о лишении родительских прав), либо решение суда в случае усыновления ребенка. С 2024 года отцы получили возможность использовать средства государственной поддержки в виде материнского капитала для накопления пенсионных сбережений.

Анализируя информацию от Социального фонда, становится ясно: ключевые направления расходования средств материнского капитала не претерпели изменений по сравнению с предыдущим периодом. В основном средства все еще направляются на повышение качества жилья и улучшение жилищных условий.

В текущем году 2024, согласно статистическим данным, наиболее востребованным оста-

ется использование материнского капитала для улучшения жилищных возможностей семьи. Социальный фонд утвердил более 558 тысяч заявлений от семей на приобретение или строительство жилья, а также на другие нужды. Общий объем выплат составил 344,8 миллиарда рублей, из которых большая часть (около 78%, то есть 267,8 миллиардов) была направлена на погашение ипотечных кредитов и займов. Оставшиеся средства (77 миллиардов) были использованы для покупки жилья без привлечения кредитных средств, а также на реконструкцию и строительство или компенсацию связанных с этим расходов.

На втором месте по популярности среди направлений программы оказались ежемесячные выплаты из материнского капитала. Эти средства предоставляются семьям с низким доходом, не превышающим двух прожиточных минимумов на человека (примерно 31 тысяча рублей в месяц). Социальный фонд одобрил такие выплаты по почти 600 тысяч запросов от родителей, общая сумма которых составила 57,5 миллиарда рублей.

Также остается востребованным направление использования средств на образование детей. Семьи могут оплачивать учебу в школах, вузах и училищах с трехлетнего возраста ребенка, а средства на дошкольное образование можно использовать сразу после получения сертификата. В прошлом году было одобрено 456,1 тысячи заявлений на обучение детей, что составило выплаты учебным заведениям в размере 30,7 миллиарда рублей.

Более 141 тысячи семей воспользовались возможностью получить неиспользованный остаток материнского капитала после сентября прошлого года. Заявление на получение средств можно подать через портал «Госуслуги», в отделениях Социального фонда и многофункциональных центрах. Размер выплаты определяется по текущему балансу сертификата на момент подачи заявления. Общий объем таких выплат достиг почти 550 миллионов рублей.

В целом, за прошлый год было удовлетворено 1,6 миллиона заявлений от семей о расходе-

вании материнского капитала по действующим направлениям программы, на что было потрачено свыше 434 миллиардов рублей.

Исследование внесенных изменений в программу материнского капитала выявило ряд ключевых аспектов. В частности, наблюдается увеличение объема финансовой помощи и ее индексацией с учетом текущего уровня инфляции, что обеспечивает актуальность выплат в условиях экономической динамики.

В контексте перспектив развития программы можно отметить ее адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям. Предполагается дальнейшее изучение возможностей расширения сфер использования средств материнского капитала. Также планируется усиление мер контроля за целевым применением выделенных ресурсов.

Анализ влияния программы на социально-экономическое положение и демографическую ситуацию в стране показывает ее положительное воздействие на уровень рождаемости, обусловленное финансовой поддержкой семей. Программа призвана активизировать сектор недвижимости и строительство жилья благодаря применению финансов из фонда материнского капитала на покупку жилой площади. Также она способствует повышению социально-экономического уровня жизни семей, что в итоге способствует снижению бедности среди населения.

В завершение стоит подчеркнуть, что изменения в законодательстве, касающиеся материнского капитала, свидетельствуют о динамичном развитии государственной поддержки семей с детьми. Они направлены на повышение качества жизни граждан и стимулирование демографического роста. Однако для оценки полноценного эффекта от нововведений потребуются дополнительное время, а также мониторинг их реализации на практике. Таким образом, можно предположить, что дальнейшее развитие программы материнского капитала будет способствовать укреплению социальной стабильности и экономическому росту страны.

Список литературы:

- [1] Вафин Э.Я., Сабинова Г.А. Материнский капитал // Журнал «Мировая наука». – 2019. № 2(23). С. 108-110
- [2] Вафин Э.Я. Материнский (семейный) капитал как средство стимулирования рождаемости // Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. – Москва, 2022. – С. 9-14.

Spisok literatury:

- [1] Vafin E.Ya., Sabirova G.A. Materinskij kapital // Zhurnal «Mirovaya nauka». – 2019. № 2(23). S. 108-110
- [2] Vafin E.Ya. Materinskij (semejnyj) kapital kak sredstvo stimulirovaniya rozhdzaamosti // Sbornik nauchnyh statej po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. – Moskva, 2022. – S. 9-14.

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-18-21

ПОВАЛИЙ Светлана Ивановна,
Старший преподаватель
Кафедра государственно-правовых дисциплин
Юридический факультет ФГБОУ ВО «Мелитопольский
государственный университет», г. Мелитополь,
e-mail: veta832832@mail.ru

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается развитие прав человека через призму цивилизационного подхода на основе концепции «трех волн цивилизации» Элвина Тоффлера. Анализируется трансформация прав человека в контексте аграрной, индустриальной и постиндустриальной цивилизаций. Особое внимание уделяется эволюции прав человека от системы сословных привилегий аграрного общества через универсальные права индустриальной эпохи к новому поколению прав в современном информационном обществе. Обосновывается актуальность теории Тоффлера для понимания современных тенденций развития прав человека и прогнозирования их дальнейшей эволюции в условиях технологической революции и глобализации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цивилизационный подход, права человека, волны цивилизации, Элвин Тоффлер, информационное общество, технологическая революция, глобализация.

POVALIY Svetlana Ivanovna,
Senior Lecturer Department of State and Legal Disciplines
Faculty of Law Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Melitopol State University», Melitopol

CIVILISATIONAL BASES OF HUMAN RIGHTS DEVELOPMENT

ANNOTATION. The article examines the development of human rights through the prism of civilisational approach based on the concept of 'three waves of civilisation' by Alvin Toffler. The transformation of human rights in the context of agrarian, industrial and post-industrial civilisations is analysed. Special attention is paid to the evolution of human rights from the system of class privileges of agrarian society through universal rights of the industrial era to a new generation of rights in the modern information society. The relevance of Toffler's theory for understanding modern trends in the development of human rights and predicting their further evolution in the conditions of technological revolution and globalisation is substantiated.

KEY WORDS: civilisation approach, human rights, waves of civilisation, Alvin Toffler, information society, technological revolution, globalisation.

Цивилизационный подход в теории права представляет собой методологическую концепцию, рассматривающую право как неотъемлемый элемент цивилизации и культуры, развивающийся в тесной связи с другими социальными институтами и отражающий особенности конкретной цивилизации [4]. Этот подход противопоставляется формационному подходу, который рассматривает право преимущественно через призму экономических отношений и классовой борьбы. В рамках цивилизационного под-

хода право понимается как культурно-исторический феномен, обусловленный спецификой определенной цивилизации, её ценностями, традициями и социальными институтами [1]. Данный подход позволяет учитывать многообразие правовых систем и культур, их уникальность и самобытность, отказываясь от универсальных схем развития права.

Основными представителями цивилизационного подхода являются Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер и Элвин Тоффлер. Однако в

контексте современного понимания права и его развития наиболее релевантной представляется концепция Элвина Тоффлера [3]. Выбор Тоффлера в качестве основного теоретика обусловлен несколькими причинами.

Во-первых, его концепция «трех волн цивилизации» наиболее полно отражает современные процессы развития права в условиях информационного общества и технологической революции. В отличие от Тойнби и Шпенглера, которые фокусировались на историческом анализе прошлых цивилизаций, Тоффлер предлагает динамическую модель, позволяющую понять и прогнозировать развитие правовых систем в современном мире. Во-вторых, теория Тоффлера особенно актуальна для анализа трансформации прав человека в контексте перехода от индустриального к постиндустриальному обществу. В-третьих, его подход позволяет лучше понять влияние технологических изменений на развитие правовых институтов и механизмов защиты прав человека. В-четвертых, концепция Тоффлера предлагает более практический инструментарий для анализа современных правовых явлений и тенденций их развития. Таким образом, несмотря на значимость работ Тойнби и Шпенглера для понимания исторического развития цивилизаций, именно теория Тоффлера представляется наиболее подходящей для анализа современных правовых процессов и прогнозирования их дальнейшего развития.

Согласно концепции Элвина Тоффлера, первая (аграрная) волна цивилизации началась примерно 10 000 лет назад (около 8000 г. до н.э.) с неолитической революции - перехода от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству. Эта волна доминировала на Земле до середины XVII - начала XVIII века, когда началась промышленная революция в Европе.

В первой (аграрной) волне цивилизации, согласно концепции Элвина Тоффлера, права человека находятся в зачаточном состоянии и существенно отличаются от современного их понимания [5]. В аграрном обществе права определяются преимущественно социальным статусом человека, его принадлежностью к определенному сословию или касте. Концепция универсальных прав человека отсутствует, вместо этого существует система привилегий и обязанностей, жестко связанных с социальным положением индивида. Права неразрывно связаны с обязанностями перед общиной и правителем. Личные права практически не признаются, человек рассматривается прежде всего как член коллектива (семьи, общины, сословия). Основные права связаны с землепользованием и защитой собственности на землю.

Правовой статус человека определяется его происхождением и является наследственным. Женщины имеют существенно меньше прав, чем мужчины, что отражает патриархальный характер общества. Права детей практически не признаются, они полностью подчинены власти родителей. Религиозные верования оказывают сильное влияние на понимание прав и обязанностей человека. Права на участие в управлении обществом ограничены узким кругом привилегированных лиц. Существует значительное неравенство в правах между различными социальными группами. Право на жизнь не является абсолютным и может быть ограничено властью правителя или общины. Свобода передвижения существенно ограничена, особенно для низших сословий. Право на образование доступно только элите общества. Экономические права связаны преимущественно с землевладением и сельскохозяйственным производством. Судебная защита прав зависит от социального статуса человека. Права человека не имеют универсального характера и различаются в зависимости от местных традиций и обычаев. Отсутствует концепция неотчуждаемых естественных прав человека. Права тесно связаны с религиозными и моральными нормами. Развитие прав происходит крайне медленно и неравномерно. Основной акцент делается на коллективных правах и обязанностях, а не на индивидуальных правах. Право на частную собственность ограничено и часто подчинено интересам общины. Свобода вероисповедания практически отсутствует, религиозные нормы являются обязательными. Права на труд и отдых определяются природными циклами и сельскохозяйственным календарем.

Вторая волна (индустриальная) цивилизации, по Тоффлеру, охватывает период с середины XVII века до середины XX века, начавшись с промышленной революции в Европе и достигнув своего пика в середине XX века. Этот период характеризуется механизацией производства, урбанизацией, развитием фабрично-заводской системы, становлением массового производства и потребления.

В контексте прав человека индустриальная волна принесла революционные изменения [6]. Права человека начинают рассматриваться как универсальные и неотчуждаемые, что находит отражение в важнейших документах эпохи: американской Декларации независимости, французской Декларации прав человека и гражданина, последующих конституциях различных государств. Формируется концепция естественных прав человека, независимых от государственной власти. Происходит постепенная секуляризация прав человека, их отделение от религиозных

норм. Развивается идея равенства всех людей перед законом, отменяются сословные привилегии. Формируются и закрепляются основные гражданские и политические права: право на жизнь, свободу, собственность, участие в политической жизни. Происходит становление избирательного права, постепенно расширяется круг лиц, имеющих право голоса. Развивается свобода предпринимательской деятельности и договорных отношений.

Формируется концепция правового государства и разделения властей как гарантии прав человека. Возникают и развиваются трудовые права в ответ на индустриализацию: право на справедливые условия труда, ограничение рабочего времени, запрет детского труда, право на объединение в профсоюзы. Происходит эмансипация женщин, постепенное признание их равноправия с мужчинами. Развивается система судебной защиты прав человека, формируются процессуальные гарантии. Возникает концепция социальных прав: права на образование, медицинскую помощь, социальное обеспечение.

Формируется международное право прав человека, особенно после Второй мировой войны. Права человека становятся предметом международной защиты. Развивается система образования, делающая более доступным право на образование. Формируется свобода печати и информации, развиваются средства массовой информации. Укрепляется право частной собственности как основа рыночной экономики. Происходит становление права на неприкосновенность частной жизни. Развивается система социального страхования и пенсионного обеспечения. Формируются права потребителей в условиях массового производства и потребления. Возникает концепция прав меньшинств и их защиты. Развивается система здравоохранения и право на охрану здоровья. Происходит урбанизация и связанное с ней развитие прав городских жителей. Формируется система защиты интеллектуальной собственности. Права человека становятся важным фактором международных отношений и внутренней политики государств.

Третья (постиндустриальная) волна цивилизации, по Тоффлеру, начинается с середины XX века и продолжается по настоящее время. Этот период характеризуется переходом от индустриального к информационному обществу, развитием компьютерных технологий, глобализацией, децентрализацией производства и управления, индивидуализацией потребления.

В контексте прав человека постиндустриальная волна приносит существенные изменения и новые вызовы [2]. Формируется новое поколение прав человека, связанное с развитием техно-

логий и информационного общества. Возникают и развиваются цифровые права: право на доступ к интернету, защиту персональных данных, цифровую приватность, право на забвение в интернете. Появляются экологические права: право на благоприятную окружающую среду, экологически значимую информацию, участие в принятии экологически значимых решений. Развиваются биоэтические права, связанные с достижениями в медицине и биотехнологиях: право на генетическую неприкосновенность, защиту от клонирования, право распоряжаться своим телом. Усиливается индивидуализация прав человека, учет особых потребностей различных групп населения. Происходит глобализация прав человека, формирование универсальных международных стандартов при сохранении культурного многообразия. Развиваются права, связанные с научно-техническим прогрессом: право на научные исследования, доступ к технологиям, защиту от негативных последствий технологического развития. Усиливается защита прав потребителей в условиях глобального рынка и электронной торговли. Формируются новые трудовые права, связанные с дистанционной работой, гибкими формами занятости, непрерывным образованием. Развиваются права в сфере биотехнологий: регулирование генной инженерии, клонирования, использования стволовых клеток. Возникают права, связанные с искусственным интеллектом и роботизацией. Усиливается защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху. Развиваются права на информационную безопасность и защиту от киберугроз. Формируются права в области виртуальной и дополненной реальности. Происходит развитие прав на участие в принятии решений через электронную демократию. Усиливается защита права на частную жизнь в условиях развития технологий слежения и сбора данных. Развиваются права на альтернативные формы образования и самообразования. Формируются новые механизмы защиты прав человека с использованием информационных технологий. Возникают права, связанные с использованием космического пространства. Усиливается внимание к правам будущих поколений. Развиваются права на культурное разнообразие в условиях глобализации. Формируются новые права в сфере репродуктивных технологий. Происходит развитие прав на гендерную идентичность и сексуальную ориентацию. Усиливается защита прав в условиях глобальных угроз (терроризм, пандемии, климатические изменения). Развиваются механизмы международной защиты прав человека.

На основании вышеизложенного приходим к следующим выводам. В соответствии с концепцией трех волн цивилизации Элвина Тоффлера,

развитие прав человека прошло через три основных этапа, каждый из которых характеризуется своими особенностями. В период первой (аграрной) волны, длившейся с 8000 г. до н.э. до XVII-XVIII веков, права человека находились в зачаточном состоянии и определялись преимущественно социальным статусом индивида, его принадлежностью к определенному сословию или касте. Права были неразрывно связаны с обязанностями перед общиной, отсутствовала концепция универсальных прав человека, а правовой статус носил наследственный характер. Вторая (индустриальная) волна, охватывающая период с середины XVII до середины XX века, принесла революционные изменения в понимании прав человека. Произошло формирование концепции естественных и неотъемлемых прав, их секуляризация и универсализация. Развились основные гражданские, политические и социальные права,

появилось трудовое законодательство, началась эмансипация женщин и формирование международного права прав человека. Третья (постиндустриальная) волна, начавшаяся с середины XX века и продолжающаяся по настоящее время, характеризуется появлением нового поколения прав человека, связанных с развитием информационных технологий, биотехнологий и глобализацией. Возникли цифровые права, экологические права, биоэтические права, усилилась индивидуализация прав человека при одновременной их глобализации. Таким образом, концепция Тоффлера позволяет проследить эволюцию прав человека от системы сословных привилегий через универсальные права к современному комплексному пониманию прав человека, учитывающему технологические, экологические и социальные вызовы современности.

Список литературы:

[1] Дмитриевская Д.С. Цивилизационный подход к правам человека и конституционно-правовое отражение их основных моделей / Д. С. Дмитриевская // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 107-119.

[2] Колчкова Э.Н. Информационное общество как философско - культурологическая парадигма: теории Д. Белла, Э. Тоффлера, М. Кастельса, Й. Масуды / Э. Н. Колчкова // Рефлексия. – 2023. – № 5. – С. 66-71.

[3] Савенков А.Н. Цивилизационный подход к правам человека: к 75-летию Всеобщей декларации прав человека / А. Н. Савенков, Н. В. Колотова // Государство и право. – 2023. – № 11. – С. 108-123.

[4] Сенин И.Н. Система правового регулирования в контексте цивилизационного подхода к типологии государства и права / И. Н. Сенин // Инновационная экономика и общество. – 2021. – № 3(33). – С. 96-101.

[5] Соколов Б.Г. Современный историзм: универсальная история Э. Тоффлера / Б. Г. Соколов // Дискурс. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 5-18.

[6] Фролова И.А.А. Тоффлер о цивилизации и её будущем / И. А. Фролова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2024. – № 2(68). – С. 224-238.

Spisok literatury:

[1] Dmitrievskaya D.S. Civilizacionnyj podhod k pravam cheloveka i konstitucionno-pravovoe otrazhenie ih osnovnyh modelej / D. S. Dmitrievskaya // Voprosy rossijskoj yusticii. – 2022. – № 17. – С. 107-119.

[2] Kolchkova E.N. Informacionnoe obshchestvo kak filosofsko - kul'turologicheskaya paradigma: teorii D. Bella, E. Tofflera, M. Kastel'sa, J. Masudy / E. N. Kolchkova // Refleksiya. – 2023. – № 5. – С. 66-71.

[3] Savenkov A.N. Civilizacionnyj podhod k pravam cheloveka: k 75-letiyu Vseobshchej deklaracii prav cheloveka / A. N. Savenkov, N. V. Kolotova // Gosudarstvo i pravo. – 2023. – № 11. – С. 108-123.

[4] Senin I.N. Sistema pravovogo regulirovaniya v kontekste civilizacionnogo podhoda k tipologii gosudarstva i prava / I. N. Senin // Innovacionnaya ekonomika i obshchestvo. – 2021. – № 3(33). – С. 96-101.

[5] Sokolov B.G. Sovremennyy istorizm: universal'naya istoriya E. Tofflera / B. G. Sokolov // Diskurs. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 5-18.

[6] Frolova I.A.A. Toffler o civilizacii i eyo budushchem / I. A. Frolova // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. – 2024. – № 2(68). – С. 224-238.



Дата поступления рукописи в редакцию: 22.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-22-23

БЫКОВА Диана Евгеньевна,
студент 2-го курса магистратуры ДВИУ РАНХиГС при Президенте РФ,
e-mail: dermusheva-19@edu.ranepa.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПРАВОВОЙ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗАХ НОРМАТИВНО- ПРАВОВЫХ АКТОВ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматривается возможность использования технологии искусственного интеллекта в правовой и антикоррупционной экспертизах нормативных правовых актов. На данном этапе вопрос проведения вышеуказанных экспертиз регулируется Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», данный правовой акт в текущий момент времени не указывает на возможность применения искусственного интеллекта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: нормативно-правовой акт, экспертиза, искусственный интеллект, коррупциогенный фактор.

BYKOVA Diana Evgenievna,
2nd year student of the Master's degree at the RANEPa Institute
of Higher Education under the President of the Russian Federation

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE LEGAL AND ANTI- CORRUPTION EXPERTISE OF REGULATORY LEGAL ACTS

ANNOTATION. This article discusses the possibility of using artificial intelligence technology in the legal and anti-corruption expertise of regulatory legal acts. At this stage, the issue of conducting the above-mentioned examinations is regulated by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 26.02.2010 No. 96 (as amended on 04/20/2024) "On Anti-corruption expertise of regulatory legal acts and draft regulatory legal acts", this legal act currently does not indicate the possibility of using artificial intelligence.

KEY WORDS: regulatory legal act, expertise, artificial intelligence, corruption factor.

В настоящий момент все большую роль в нашей жизни приобретают цифровые технологии. Данная интенция не обошла стороной и сферу права. Своей работой я полагаю важным отметить, что при проведении правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (далее – НПА) в законодательном процессе возможно использование искусственного интеллекта (далее – ИИ). [3] Внедрение ИИ в определенной степени оптимизировало бы процесс подготовки законопроекта перед его внесением в орган государственной власти, отвечающий за принятие и изменение законов.

Нормативный правовой акт, регулирующий вопросы проведения правовой и антикоррупционной экспертизы и их проектов, за исключением

Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», – Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление Правительства РФ № 96). Данный правовой акт содержит двенадцать коррупциогенных факторов, часть из которых могли бы быть выявлены самим искусственным интеллектом при условии задания параметров поиска стандартных формулировок. [2] Эти формулировки могут служить механизмом для выявления в текстах НПА коррупциогенных факторов с помощью технологий

ИИ. Коррупциогенный фактор «определение компетенции по формуле вправе» может быть найден в тексте правового акта при наличии фраз: наделен полномочиями, может, вправе, имеет право. Стандартные фразы характерны и для иных коррупциогенных факторов, поименованных Постановлением Правительства РФ № 96.

Вместе с тем, по моему мнению, искусственный интеллект не может быть самостоятельным субъектом проведения правовой и антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов, так как не способен обстоятельно исследовать текст правового акта с учетом всех существенных факторов, оценить риски его принятия и иные существенные обстоятельства. Несмотря на объективные перспективы развития внедрения технологий искусственного интеллекта, все это должно осуществляться исключительно под влиянием и контролем человека. В этом смысле следует согласиться с научной позицией Маричук

Ю.А., согласно которой искусственный интеллект способен осуществлять первичную экспертизу путем выявления «типичных» индикаторов коррупциогенных факторов, упомянутых ранее. Однако решения, принятые искусственным интеллектом по итогам проведения такой экспертизы, должны быть дополнительно проверены человеком-экспертом. [4, с. 707-708]

Таким образом, все вышеизложенное говорит о перспективном пути при использовании технологий ИИ в области законотворческого процесса, данный путь развития оптимизировал бы его. Вместе с тем, важно учесть, что в правовом порядке России в данный момент времени не имеется регулирования в данной области, ИИ не рассматривается как субъект проведения правовой и антикоррупционной экспертизы, таковым рассматривается на данный момент исключительно человек, обладающий соответствующей компетенцией. [1]

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс.

[2] Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // СПС КонсультантПлюс.

[3] Косов Д. Л., Белов В. М. Применение искусственного интеллекта в антикоррупционных экспертизах управления качеством нормативно-правовых актов // Эргодизайн. 2024. №. 4. С. 412-417. DOI: <https://doi.org/10.30987/2658-4026-2024-4-412-417> (дата обращения: 10.03.2025).

[4] Маричук, Ю. А. Использование технологий в антикоррупционной экспертизе: блокчейн, искусственный интеллект и другие инновации / Ю. А. Маричук, М. А. Ломакин, Е. В. Алексеев // Правовая система и вызовы современности: Материалы XXI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Уфа, 05–06 декабря 2024 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2024. – С. 705-711. – EDN JHVTGA.

Spisok literatury:

[1] Federal'nyj zakon ot 17.07.2009 № 172-FZ (red. ot 30.09.2024) «Ob antikorrupcionnoj ekspertize normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov» // SPS Konsul'tantPlyus.

[2] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.02.2010 № 96 (red. ot 20.04.2024) «Ob antikorrupcionnoj ekspertize normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov» (vmeste s «Pravilami provedeniya antikorrupcionnoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov», «Metodikoj provedeniya antikorrupcionnoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov») // SPS Konsul'tantPlyus.

[3] Kosov D. L., Belov V. M. Primenenie iskusstvennogo intellekta v antikorrupcionnyh ekspertizah upravleniya kachestvom normativno-pravovyh aktov // Ergodizajn. 2024. №. 4. S. 412-417. DOI: <https://doi.org/10.30987/2658-4026-2024-4-412-417> (data obrashcheniya: 10.03.2025).

[4] Marichuk, Yu. A. Ispol'zovanie tekhnologij v antikorrupcionnoj ekspertize: blokchejn, iskusstvennyj intellekt i drugie innovacii / Yu. A. Marichuk, M. A. Lomakin, E. V. Alekseev // Pravovaya sistema i vyzovy sovremennosti: Materialy XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenykh, Ufa, 05–06 dekabrya 2024 goda. – Ufa: Nauchno-issledovatel'skij institut problem pravovogo gosudarstva, 2024. – S. 705-711. – EDN JHVTGA.

ТАРКИНСКИЙ Абдулмуслим Исрафилович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), г. Махачкала,
e-mail: mail@law-books.ru

ТАРКИНСКАЯ Хасайбат Абдулмуслимовна,
Магистрант Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), г. Махачкала,
e-mail: mail@law-books.ru

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СПЕЦИАЛИСТА В ДАННОЙ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются понятие доказательств в уголовном процессе и их основные характеристики (объективность, законность, достоверность, относимость, допустимость). Особое внимание уделяется заключению эксперта как одному из видов доказательств, приводятся критерии и формы его оценки (процессуальные и непроцессуальные), а также анализируются ситуации повторного назначения экспертизы. Подчеркивается важность квалификации эксперта, а также роли следователя, суда и привлеченных специалистов при оценке научной обоснованности и достоверности экспертных выводов. Раскрываются проблемы, связанные с субъективностью повторных экспертиз и использованием результатов других экспертиз. Предлагаются рекомендации по совершенствованию судебно-экспертной деятельности, включая рецензирование и так называемую «мета-экспертизу», как меры повышения качества доказательственной базы и обеспечения справедливого рассмотрения уголовных дел.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: доказательства, уголовный процесс, заключение эксперта, экспертиза, процессуальная оценка, повторная экспертиза, рецензирование, криминалистика, достоверность, допустимость, следователь, суд.

TARKINSKY Abdulmuslim Israfilovich,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia),
Makhachkala

TARKINSKAYA Khasaybat Abdulmuslimovna,
undergraduate student North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry
of Justice of Russia), Makhachkala

ON THE ISSUE OF EVALUATING AN EXPERT'S REPORT WITH THE INVOLVEMENT OF A SPECIALIST IN THE RELEVANT FIELD

ANNOTATION. This article examines the concept of evidence in criminal proceedings and its main characteristics (objectivity, legality, reliability, relevance, admissibility). Particular attention is paid to the expert's report as one of the types of evidence. The criteria and forms of its evaluation (both procedural and non-procedural) are discussed, along with an analysis of situations involving the reappointment of

expert examinations. Emphasis is placed on the importance of the expert's qualifications, as well as the roles of the investigator, the court, and engaged specialists in assessing the scientific validity and reliability of the expert's conclusions. The article highlights problems related to the subjectivity of repeated examinations and the use of results from other expert reports. Recommendations are proposed for improving forensic activities, including peer review and the so-called "meta-expertise," as measures to enhance the quality of the evidence base and ensure fair adjudication in criminal cases.

KEY WORDS: evidence, criminal proceedings, expert's report, expert examination, procedural evaluation, repeated examination, peer review, forensics, reliability, admissibility, investigator, court.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь и др. в порядке, определенном Уголовно-процессуальным кодексом, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу. Доказательства служат основой для принятия судебных решений о виновности или невиновности лица.

Основными характеристиками доказательств в уголовном процессе являются:

- объективность, то есть они должны основываться на фактах и данных, которые могут быть проверены и подтверждены независимо от субъективных мнений;
- законность, должны быть собраны и представлены в соответствии с законом;
- достоверность, они должны быть основаны на достоверных источниках и не подвержены сомнению в своей точности [6];
- относимость к делу, должны иметь отношение к уголовному делу и быть связанными с обстоятельствами преступления;
- допустимость, должны быть допустимыми в суде;
- релевантность: должны иметь отношение к вопросам, которые рассматриваются в уголовном процессе.

Примерами доказательств в уголовном процессе могут быть показания свидетелей, экспертные заключения, фотографии, документы, следы и др. Суд учитывает все представленные доказательства при вынесении решения по уголовному делу и оценивает их вес и значимость [2].

Важно отметить, что доказательства должны быть собраны и представлены в суде в соответствии с законом и процедурой, и незаконно собранные доказательства могут быть исключены из уголовного дела. Суды оценивают весомость и значимость собранных доказательств при вынесении решения.

Требования к доказательствам в уголовном деле определены процессуальным законодательством и включают основные принципы: законность, достоверность, сопоставимость, допустимость, прозрачность, весомость и соблюдение процессуальных условий. Суды и следователи должны строго соблюдать эти требования для

обеспечения справедливого рассмотрения уголовных дел.

В уголовном процессе доказательства играют ключевую роль. Допустимые доказательства в уголовном деле могут включать различные виды информации и материалов, которые имеют решающее значение для вынесения судебного решения. Важно соблюдать процедуры сбора, предоставления и оценки доказательств в соответствии с законом для обеспечения справедливого уголовного процесса.

В уголовном процессе существует несколько видов доказательств, которые используются для установления фактов и доказательства вины или невиновности обвиняемого. Одним из видов доказательств признается заключение эксперта.

Заключение судебного эксперта составляются лицами, обладающими специальными знаниями в определенных областях (например, медицина, криминалистики, финансов), которые могут предоставлять свое мнение в письменной форме, составленное с учетом процессуальных требований для разъяснения сложных вопросов в уголовном деле.

Представляется правильным мнение о том, что общие положения оценки заключения эксперта давно устоялись, хотя остались еще не до конца решенными некоторые проблемы. В ходе оценки заключения эксперта следователь, суд, иное лицо, наделенное определенными процессуальными полномочиями, руководствуются требованиями ст. 88 УПК РФ [1].

При этом они должны оценить:

- процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы; личность эксперта;
- материалы, представленные на экспертизу;
- полноту и научную обоснованность заключения эксперта;
- правильность составления самого заключения;
- вероятные ошибки, допущенные экспертом;
- содержащиеся в заключении эксперта доказательства с точки зрения их относимости к делу, допустимости и места в системе иных доказательств (подразумевается оценка в совокупности с другими доказательствами);

- провести итоговую оценку выводов эксперта [4].

Правильная оценка заключения эксперта зависит от подготовки следователя (дознавателя, судьи) по специальным вопросам. К сожалению, из-за сложности научной методики отдельных видов судебных экспертиз, происходит усложнения в понимании сути экспертного исследования и полученного заключения эксперта. В связи с применением высокотехнологичных методов, средств исследования и оборудования, с возникновением новых видов судебных экспертиз со сложным иллюстративным материалом в виде диаграмм, таблиц, чертежей, схем усложнились и задачи оценки заключения следователем, судом.

У процессуально уполномоченных лиц имеются возможности для оценки заключения эксперта как процессуальными способами (допрос эксперта, проводившего судебную экспертизу; допрос специалиста), так и непроцессуальными – без оформления процессуальных документов (беседа с экспертом; консультации специалиста и др.).

В этой связи важным элементом является исследование своеобразных подходов и видов такой оценки при расследовании преступлений.

В юриспруденции существует ряд исследований, посвященных проблемам оценки заключения эксперта. Так, в диссертационных работах Ф.Г. Аминева, И.В. Ивановой, Л.М. Исаевой, С.А. Кузьмина, В.Л. Кудрявцева, Л.В. Лазаревой, С.Б. Россинского, О.А. Соколовой, А.Е. Федюнина, Л.Г. Шапиро и др., касающихся процессуальной оценки заключения эксперта, как одного из видов доказательств, а также иные аспекты, связанные с использованием заключения эксперта в расследовании преступлений.

Полагаем, необходимо обратить внимание на некоторые недостатки в теории и практике процессуальной оценки заключения эксперта. Отдельные следователи с целью проверки достоверности полученного заключения эксперта, назначают повторную экспертизу. При этом основанием назначения указывают тот факт, что возникли сомнения, не указывая на истинные причины. Бесспорно, что любое доказательство подлежит сомнению и это не является основанием для его повторного проведения экспертизы. Доказательство должно быть оценено в совокупности с другими доказательствами. Однако, нам видится, что такая практика лишь усложняет процедуру производства по делу и загромождает работу экспертных учреждений.

В криминалистической литературе высказывается мнение, что при проведении повторной экспертизы эксперт должен «подвергать науч-

ному анализу объективные основания первичной экспертизы, т.е. исходные материалы дела, методы и процесс исследования. Они служат основанием согласия или несогласия экспертов с выводами первой экспертизы».

В процессуальной литературе имеет место высказывания о том, что в ходе проведения повторной экспертизы «эксперт должен дать оценку (с позиций лица, обладающего соответствующими специальными знаниями) выводам первичной экспертизы и указать на допущенные предыдущим экспертом ошибки». По нашему мнению, предоставление эксперту, проводящему повторную экспертизу, права любой оценки заключения первичной экспертизы даже с научно-методической стороны, должно быть исключено по следующим причинам:

- 1) оценка первичной экспертизы экспертом, проводящим повторную экспертизу имеет субъективный характер (показ своего превосходства относительно коллеги-эксперта; как возможность создания конкуренции в случае работы в разных ведомствах или негосударственных экспертных организациях);
- 2) велика вероятность, что эксперт, проводящий повторную экспертизу, не обладает высоким уровнем компетентности, необходимым для оценки первичной экспертизы (недостаточный уровень компетентности не всегда распознается субъектом назначения повторные экспертизы);
- 3) при получении постановления о назначении повторной экспертизы с постановкой вопроса о научно-методической состоятельности первичной нарушается процессуальный порядок, закрепленный в процессуальном законодательстве;
- 4) процессуальная оценка заключения эксперта – это прерогатива следователя и суда.

Поэтому из всей системы оценки заключения эксперта полагаем возможным оставить следующие виды процессуальной формы оценки: – оценка следователем (судом), в том числе используя право присутствия следователя при производстве судебной экспертизы и получения разъяснений эксперта по поводу проводимых им действий (ст. 197 УПК РФ). Проведенный нами опрос экспертов показал, что 36 % опрошенных подтверждают факты присутствия следователей при производстве экспертизы.

На наш взгляд, наиболее приемлемыми будут:

- оценка заключения эксперта с привлечением специалиста (на предварительном следствии или судебном заседании);

- оценка заключения эксперта путем сопоставления с другими доказательствами по делу;
- допрос эксперта, проводившего судебную экспертизу.

Для более эффективного проведения процессуальной оценки заключения эксперта криминалистами разрабатываются различные рекомендации. Например, К.С. Пчелинцева предлагает систему оценки среди которых:

- эксперт должен обладать надлежащей профессиональной подготовкой и опытом работы по специальности;
- эксперт должен в полном объеме исследовать предоставленные ему объекты и подготовить обоснованное письменное заключение и т.д [5].

Анализ следственной и экспертной практики свидетельствует о том, что лицо, назначившее судебную экспертизу, во многих случаях не может самостоятельно оценить научную обоснованность, правильность выбора методики, методов и средств проведения судебной экспертизы. Поэтому, кроме вышеописанных видов процессуальной формы оценки заключения эксперта в практической деятельности применяются следующие непроцессуальные (криминалистические) виды оценки:

- 1) оценка заключения эксперта членами комиссии при проведении комиссионных, комплексных экспертиз;
- 2) оценка заключения эксперта в ходе беседы следователя и эксперта, проводившего экспертизу;
- 3) оценка заключения эксперта руководителем судебно-экспертной организации;
- 4) оценка заключения эксперта коллегами того же экспертного коллектива;
- 5) рецензирование заключения эксперта (внутри коллектива и вне коллектива);
- 6) оценка заключения эксперта самим экспертом, проводившим экспертизу [3].

При проведении всех видов криминалистической оценки заключения эксперта важно установление ряда субъективных факторов, влияющих на результаты экспертного исследования и окончательный вывод:

- установил ли эксперт условия образования следов или происхождения объектов, представленных на исследование;
- применил ли судебный эксперт оборудование, прошедшее поверку в подразделениях Росстандарта, и расходные материалы, пригодные по срокам изготовления и условиям хранения;

- применил ли судебный эксперт методы и средства, рекомендованные методикой для исследования конкретных объектов; (оценка научной обоснованности заключения эксперта);
- насколько аргументировано и убедительно подтверждены выводы результатами экспертного исследования (обоснованность заключения эксперта);
- правильно ли использовал сведения, изложенные в заключениях других экспертов и т.д.

Следует с осторожностью относиться к использованию сведений, изложенных в заключениях другого эксперта. Несмотря на то, что в криминалистической литературе этим сведениям придается большое значение и считается, что экспертом могут быть учтены обстоятельства «независимо от того, получены ли они непосредственно экспертом или сообщены следователем и судом и стали известны из других по делу обстоятельств», представляется крайне рискованным и необоснованным использовать такие сведения в своем заключении. Риск использования результатов других экспертиз заключается в первую очередь в том, что эксперт обязан при формулировании выводов опираться только на свои, проведенные лично им исследования.

Еще в большей степени не следует доверять заключениям других экспертов из-за того, что они могут содержать ошибки гносеологического или деятельностного характера.

Устанавливая научную обоснованность заключения эксперта, следует учитывать, что процесс проведения судебной экспертизы – это научное исследование лица, обладающего специальными знаниями. Исходя из признания заключения эксперта научным исследованием, проводимым лицом, обладающим специальными знаниями, соответственно, и к проведению оценки не формального (процессуального) соответствия его процессуальным требованиям, а научной обоснованности проведенного исследования и результатов, на помощь следователю и суду должны привлекаться специалисты – лица, обладающие специальными знаниями, полученными в результате специального образования, профессиональной подготовки и практической работы в этой области деятельности.

При этом специалисты должны соответствовать той же экспертной специальности и компетентности (лучше, если уровень компетентности будет выше), что и эксперт, проводивший первичную экспертизу. Исследование, в ходе которого не исследуются исходные материалы первичной экспертизы, а устанавливается адекватность примененных методов, обоснованность

выводов, выявляются экспертные ошибки, называют мета-экспертизой – «экспертным исследованием других экспертных исследований».

Исследование заключения эксперта, проведенное специалистом («мета-экспертиза»), оформляется в виде заключения специалиста (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). Остальные формы относятся к непроцессуальным формам оформления результатов оценки заключения эксперта.

Полагаем, наибольшее значение в непроцессуальной оценке заключения эксперта имеет рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение, разбор; критическая оценка научного, художественного и т.п. произведения). Считается, что в ходе объективного анализа представленного на рецензирование заключения специалистом-рецензентом мысленно моделируется ход экспертного исследования (в некоторых случаях – путем проведения эксперимента и натурального моделирования всего хода экспертного исследования), устанавливаются положительные и отрицательные стороны исследования, оформленного в виде заключения эксперта, сравниваются со стандартными методическими рекомендациями по проведению данной судебной экспертизы и оценивается вероятность влияния допущенных ошибок и недостатков на окончательный результат экспертного исследования.

На высказываемые сомнения относительно того, насколько будет объективен результат ознакомления рецензента только с текстом заключения, можно привести следующие аргументы:

- во-первых, для рецензирования заключения эксперта должен быть привлечен специалист, обладающий более высокой квалификацией, чем проверяемый эксперт (стаж работы у рецензента по конкретной экспертной специальности должен быть не менее 8 лет);
- во-вторых, специалист-рецензент при ознакомлении с текстом заключения должен обладать способностью моделировать ход исследования;
- в-третьих, в результате рецензирования должны быть установлены как положительные, так и отрицательные аспекты исследования;
- в-четвертых, специалист-рецензент сравнивает результаты рецензируемого исследования со стандартными методическими рекомендациями по производству конкретного вида (рода) судебной экспертизы;
- в-пятых, специалист-рецензент оценивает возможность влияния допущенных ошибок и недостатков на окончательный результат экспертного исследования;

- в-шестых, специалист-рецензент должен провести оценку не столько выводов эксперта, сколько оценку научной состоятельности проведенного исследования (обоснованность выбранных методов, средств, исследования; правильность логических операций в исследовании; качество оформления и т.д.).

Предположительно для решения перечисленных выше задач специалисту-рецензенту достаточно исследования текста заключения эксперта с прилагаемыми иллюстрациями.

Исследование экспертной практики показало, что в судебно-экспертных учреждениях (особенно в государственных) многие годы проводятся контрольные рецензирования заключений экспертов экспертами вышестоящих судебно-экспертных подразделений этой системы. Такие рецензии предусмотрены нормативными актами, регулирующими судебно-экспертную деятельность в соответствующем ведомстве.

Рецензии проводятся при аттестации судебных экспертов, сдаче квалификационных экзаменов по экспертной специальности и для профилактики экспертных ошибок и т.д.

Таким образом, результатом различных видов непроцессуальной формы оценки заключения эксперта является объективный анализ представленного на рецензирование заключения эксперта и выявление недостатков с последующим их исправлением, что оказывает положительное влияние на повышение качества судебно-экспертной деятельности и судопроизводства в целом.

Вышеизложенные подходы криминалистической оценки заключения эксперта и рекомендации по их осуществлению приведут к оптимальной организации и управления менеджментом качества судебно-экспертной деятельности, к совершенствованию его правового регулирования.

Так, на основе анализа эмпирических данных и научных трудов, посвященных содержательной части такого понятия, как криминалистическая оценка заключения эксперта, выделили наиболее значимые элементы различных видов оценки.

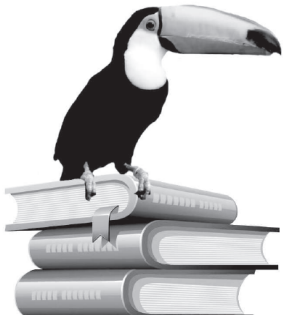
Проанализированные взаимосвязи между отдельными формами оценки заключения эксперта раскрыли взаимообусловленность особенностей процессуальных и непроцессуальных видов оценки, вследствие чего систематический анализ указанных закономерностей предоставляет возможности следователю (дознавателю) и суду провести более объективную итоговую оценку заключения эксперта.

Список литературы:

- [1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Российская газета. — 2001. — № 249. — 22 дек.
- [2] Брянская Е. В. Понятие и виды доказательств в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. — 2013. — № 4. — С. 86–92.
- [3] Койсин А. А. Оценка заключения эксперта: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты // Сибирский юридический вестник. — 2022. — № 4 (99). — С. 98–106.
- [4] Корнакова С. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: проблемы понимания их содержания // Lex Russica. — 2023. — Т. 76, № 1 (194). — С. 98–109.
- [5] Пчелинцева К. С. Понятие и особенности оценки заключения и показаний эксперта // Вестник магистратуры. — 2020. — № 2–5 (101). — С. 42–44.
- [6] Топилина Т. А. Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе // Право и политика. — 2018. — № 8. — С. 13–27.

Spisok literatury:

- [1] Uголовno-processual'ny'j kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 02.10.2024) // Rossijskaya gazeta. — 2001. — № 249. — 22 dek.
- [2] Bryanskaya E. V. Ponyatie i vidy` dokazatel'stv v ugodovnom sudoproizvodstve // Sibirskij yuridicheskij vestnik. — 2013. — № 4. — S. 86–92.
- [3] Kojsin A. A. Ocenka zaklyucheniya e'ksperta: kriminalisticheskie i ugodovno-processual'ny'e aspekty` // Sibirskij yuridicheskij vestnik. — 2022. — № 4 (99). — S. 98–106.
- [4] Kornakova S. V. Dokazatel'stva i dokazy`vanie v ugodovnom processe: problemy` ponimaniya ix sodержaniya // Lex Russica. — 2023. — T. 76, № 1 (194). — S. 98–109.
- [5] Pchelinceva K. S. Ponyatie i osobennosti ocenki zaklyucheniya i pokazanij e'ksperta // Vestnik magistratury`. — 2020. — № 2–5 (101). — S. 42–44.
- [6] Topilina T. A. Dostovernost` zaklyucheniya e'ksperta v ugodovnom processe // Pravo i politika. — 2018. — № 8. — S. 13–27.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-30-35

ЕРМОЛЕНКО Станислав Александрович,
учащийся Белгородского государственного
национального исследовательского университета (НИИ «Бел ГУ»),
по специальности 40.01.01 адвокат по гражданским и уголовным делам,
кафедра теории и истории государства и права,
e-mail: stanislav.ermol@yandex.ru

ТУРАНИН Владислав Юрьевич,
доцент юридических наук, профессор,
e-mail: mail@law-books.ru

МЕТОДОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ, СТРУКТУРИРОВАНИЕ И ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАЩИТИТЕЛЬНОЙ РЕЧИ АДВОКАТА: ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена методологии подготовки защитительной речи адвоката, а также ключевым элементам, определяющим её эффективность. Рассматриваются практические навыки, необходимые для успешного выступления в суде, включая структурирование аргументации, выбор стиля изложения и методы убеждения аудитории.

Особое внимание уделено основополагающим аспектам, таким как ясность и логичность изложения, эмоциональная составляющая и работа с доказательствами. Статья будет полезна практикующим адвокатам, студентам юридических специальностей и всем, кто интересуется вопросами судебного красноречия и риторики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология подготовки, структура речи, элементы защитительной речи, адвокатская деятельность, судебное выступление, практическая подготовка, навыки оратора, убеждение, аргументация, доказательства, риторика, правовая защита, судебная практика.

ERMOLENKO Stanislav Alexandrovich,
student of the Belgorod State National Research University
(Research Institute "Bel GU"), specializing in 40.01.01 lawyer in civil
and criminal cases, Department of Theory and History of State and Law

TURANIN Vladislav Yuryevich,
Associate Professor of Law, Professor

METHODOLOGY OF PREPARATION, STRUCTURING AND FUNDAMENTAL ELEMENTS OF DEFENSE SPEECH OF A LAWYER: PRACTICAL SKILLS FOR EFFECTIVE SPEECH

ANNOTATION. The article is devoted to the methodology of preparing a lawyer's defense speech, as well as the key elements determining its effectiveness. Practical skills necessary for a successful court appearance are considered, including structuring arguments, choosing a presentation style, and methods of persuading the audience.

Special attention is paid to fundamental aspects such as clarity and logic of presentation, emotional component and work with evidence. The article will be useful for practicing lawyers, law students, and anyone interested in judicial eloquence and rhetoric.

KEY WORDS: methodology of preparation, structure of speech, elements of defensive speech, advocacy, judicial performance, practical training, public speaking skills, persuasion, argumentation, evidence, rhetoric, legal defense, judicial practice.

Право на защиту — это важнейшая гарантия для каждого обвиняемого в суде. Адвокат в этом процессе становится ключевой фигурой, обеспечивающей соблюдение прав клиента и защиту его интересов. Судебная речь принципиально отличается от обычного общения, поскольку судьи — опытные профессионалы, каждый день рассматривающие множество дел, иногда до 50 за одно заседание. Поэтому необходима чёткая структура изложения, суть и главный посыл, которые судьи ждут. Лишние детали могут затеряться в шуме, поэтому краткость и точность становятся важнейшими требованиями.

Адвокат должен тщательно готовиться к выступлению, ведь каждое слово имеет значение. Судья может задавать вопросы для прояснения отдельных моментов, поэтому защитник должен быть готов к диалогу. Стиль подачи тоже играет немалую роль; необходимо уметь упрощать сложные вопросы и выделять главное, сохраняя суть излагаемого материала.

Судебное выступление — это не просто набор произнесённых фраз. Оно должно быть тщательно продуманным, запоминающимся и убедительным, чтобы доводы адвоката не только звучали, но и запоминались судьёй при принятии решения. Как в любом виде спорта, для достижения успеха важны постоянная практика, методичность и анализ факторов, влияющих на итоговый результат. Ключевыми аспектами судебной речи являются аргументация и риторика: чётко сформулированная позиция, подкреплённая фактами и доказательствами, позволяет убедительно донести свою точку зрения, а использование риторических приёмов придаёт выразительность и делает выступление более запоминающимся.

Кроме того, умение слушать и взаимодействовать с участниками судебного процесса играет ключевую роль. Понимание контекста — особенностей дела, личности судей и оппонентов — позволяет адаптировать своё выступление к конкретной ситуации, что крайне важно для создания актуального и соответствующего контекста.

Таким образом, навыки судебной речи и особенности выступления взаимосвязаны и образуют прочный фундамент успешного судебного процесса. Элементы, такие как фокусировка на слушателе, готовность к процессу, простота и ясность изложения, контроль времени и использование визуальных материалов, существенно повышают общую эффективность выступления.

Фокус

Основная цель в процессе — быть услышанным судьёй. Отсюда и важное правило: фокус на судье. Всегда. Фокус — это не только взгляд, направленный на судью, но и зрительный контакт, диалог или обращение непосредственно к судье, подача материала в наиболее удобном виде.

Враг любого юриста в процессе — эго. Многие стремятся говорить красиво и сложно, чтобы повысить свою значимость. При таком поведении автоматически происходит смена внимания на себя и речь уже не направлена на внимание суда. Необходимо учиться оставлять эго в стороне и заниматься донесением до суда доводов по делу. Находясь в процессе, юрист должен меньше всего думать о себе самом.

Ошибка, которую совершают не только начинающие, но и опытные юристы: начать соревноваться со своим оппонентом и стараться его переиграть. Поведение, когда одна сторона реагирует на другую и копирует, например, её агрессивное поведение, несёт в себе следующее послание: «Я был готов на определенном уровне, но доводы другой стороны сильнее, а моя позиция слабая».

Стороны, начавшие спорить друг с другом еще в коридоре, общаются на уровне людей, знающих детали дела и историю спора. И в зале суда естественным образом упускаются детали, которые известны сторонам, но не известны суду. Спорщики неосознанно презюмируют, что суд должен знать их дело так же, как и они. В результате суд окажется выключенным из поля диалога: ему попросту не будет ясно, о чем идет речь.

Часто бывает так, что противоположная сторона перебивает, вставляет реплики. Важно понимать: сам факт реплик говорит о том, что вы коснулись чего-то важного и оппонент, возможно, чувствует слабость. Это хороший сигнал. Продолжайте спокойно вести повествование. Начать отвечать в той же манере — эмоциональная западня. Не нужно реагировать на такое поведение, а, после очередного выпада, спокойно спросить суд: «Я могу продолжать?». Выдерживая свою линию, вы создадите контраст с поведением другой стороны, что повысит доверие к вам.

Некоторые юристы не мешают своему оппоненту разозлить судью и сделать их работу за них. Противная сторона своим поведением рушит свою позицию сама, и нужно просто дать ей это сделать. Поэтому, как ни странно, в ряде ситуа-

ций лучше молчать. Это требует большой выдержки, контроля и опыта, но «дорогу осилит идущий».

Остановимся на судебных разбирательствах. Главная задача адвоката — завоевать внимание судьи. Здесь важен не только зрительный контакт, но и четкая подача аргументов. Порой юристы рискуют потерять интерес суда за счет излишнего акцента на себе или использования сложной терминологии. Основное внимание следует уделить ясной и понятной передаче аргументов, а не конкурирующему соперничеству с оппонентом. Реакция на каждое слово противника может отвлечь от сути дела.

Обсуждая детали, известные лишь профессионалам, некоторые забывают, что суду необходимо объяснение. В такие моменты важно сохранять спокойствие и продолжать свою речь. Если оппонент пытается перебить, не стоит терять контроль — уверенно спросите судью: «Могу продолжить?» Это подчеркнет вашу решимость. Иногда лучше оставить противника без комментариев, позволить ему ошибаться, ведь тишина может оказаться более убедительной. Таким образом, успешное выступление в суде требует не только глубоких знаний, но и умения удерживать внимание слушателей и избегать провокаций.

Подготовка к судебному процессу — это ключевой этап, требующий глубокого анализа и стратегического подхода. Начните с тщательной сборки всех необходимых документов и изучения материалов дела. Это поможет выявить как сильные, так и слабые стороны вашей позиции. Затем проанализируйте аргументы, которые вы собираетесь озвучить в суде, и контраргументы, которые могут быть выдвинуты противником. Кроме того, ознакомьтесь с судебной практикой, относящейся к вашему делу.

Изучив собранные материалы, продумайте, как будете взаимодействовать с судом и противной стороной. Четкое представление своих доводов и способность их обосновывать — важные условия для успешной защиты. Не забудьте подготовить наглядные материалы, которые помогут наглядно донести вашу позицию. Эмоции во время процесса — явление естественное, однако контроль над ними крайне важен; уверенность, спокойствие и собранность помогут достичь нужного результата.

Подготовка к процессу включает не только работу с документами, но и умение вести себя в суде. Заранее определите свою тактику, чтобы избежать неловких ситуаций. Будьте готовы к неожиданным вопросам и помните о своих правах: это позволит вам уверенно защищать соб-

ственные интересы в суде. Знание всех деталей дела — важный аспект успешного выступления; убедитесь, что вы знакомы с каждым документом, номером страниц и конкретными пунктами.

Судье важно видеть, что стороны осознают суть дела и могут аргументированно отстаивать свои позиции. Профессионализм и уважение к суду — важные качества для участников процесса, поскольку успех зависит от силы ваших аргументов и качества доказательств. Имейте в виду, что судья ценит честность: хотя не стоит раскрывать все карты, открытость о ваших сильных и слабых сторонах создает доверительную атмосферу.

Я применяю особую методику подготовки, позволяющую сосредоточиться на ключевых аргументах и сэкономить время; у нас разработаны чек-листы, которые помогают избежать ненужной паники и уверенно довести дело до конца.

В западных правовых системах существует термин «legalease», обозначающий чрезмерное использование юридического жаргона и сложных терминов. Юристы обучаются донести информацию до клиента понятно и грамотно, поскольку важно, чтобы восприятие слушателя совпадало с намерениями говорящего. Это особенно актуально в судебной практике: использование формальных названий законов, например, таких как «Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 N 208-ФЗ», следует избегать; предпочтительнее употреблять выражение «закон об акционерных обществах». Числовые данные и мелкие детали в устной речи затрудняют восприятие, поэтому стоит стремиться к лаконичности и доступности.

Некоторые юристы советуют начинать выступление с самого сильного аргумента, другие — завершать его, но общепринятое правило заключается в том, что, не зная аудитории, важно с самого начала представить один весомый довод, затем привести несколько менее значительных, а в конце вновь подчеркнуть сильные позиции. Умение управлять временем — ключевая способность, позволяющая организовать личную и профессиональную жизнь, чтобы выполнять повседневные задачи и оставлять место для саморазвития, отдыха и общения с близкими.

Стоит начать с оценки текущего использования времени, так как часто ясность отсутствует из-за траты большого количества часов на незначительные дела. Ведение ежедневника и планирование задач позволит структурировать время, избегая затмения важных дел рутинными заботами. Установите приоритеты, разграничивая задачи на важные и срочные, чтобы избежать

паники при приближении сроков. Следуйте принципу «80/20»: 20% усилий приносят 80% результатов, сосредоточьтесь на действительно значимых делах, не забывая о важности перерывов для повышения производительности и восстановления сил.

Каждый момент необходимо использовать с толком: чем выше уровень разбирательства, тем меньше времени отводится на выступление, поэтому основные моменты должны быть изложены кратко и ясно. В процессе подготовки рекомендуется использовать секундомер, чтобы выработать чувство ритма.

Судья должен услышать лишь самые значимые доводы, а не полное изложение всех возможных аргументов. Основная задача выступления — не просто зафиксировать все свои мысли в десятиминутном формате, а убедить суд в своей правоте, представив и обосновав ключевые позиции.

Подстройка – ключевой аспект общения, который позволяет адаптировать собственную манеру, темп, интонацию и язык тела в зависимости от собеседника. Этот подход способствует формированию доверительных отношений, облегчает взаимодействие и содействует взаимопониманию. Общение имеет свой ритм, напоминающая настройку музыкального инструмента: если собеседник ведёт разговор медленно и обстоятельно, поддержание того же темпа создаёт гармонию и углубляет контакт, укрепляя доверие.

Навыки подстройки полезны не только на переговорах или собеседованиях, но и в личных отношениях. Эмоциональное восприятие собеседника, понимание его намерений и потребностей позволяют создать атмосферу, способствующую эффективному взаимодействию. Однако важно сохранять баланс: чрезмерная подстройка может вызвать недоверие, а полное отсутствие адаптации создаёт ощущение отчуждённости. Поэтому осознанный подход к подстройке, основанный на искреннем желании наладить связь, оказывается наиболее продуктивным.

Работа над пониманием личности судьи — также важный элемент подготовки материалов, поскольку для аргументированного донесения своей точки зрения необходимо учитывать особенности каждого конкретного судьи. Опытные юристы применяют различные типологии для анализа судей, помня при этом, что универсальных критериев не существует.

Значение имеет не только профессиональный путь (например, участие в военной службе или работа в налоговых органах), но и личные взгляды, включая религиозные убеждения, которые могут оказывать влияние на интерпретацию дела. При этом стиль работы судьи тоже имеет

свое значение: некоторые воспринимают проект решения как самостоятельный документ, тогда как другие анализируют дело через призму принципов справедливости и гуманности. Важно также выяснить, будет ли судья строго опираться на нормы права или сделает акцент на сути конкретного дела, что может существенно изменить исход рассмотрения.

Практическая типология судей охватывает широкий спектр факторов, включая пол, опыт работы (например, в научной сфере или на государственной службе) и предпочтения в методах ведения дел. Некоторые судьи склонны к формализму и чётким регламентам, тогда как другие ориентируются на обобщённые принципы справедливости и гуманизма. Эти особенности могут значительно повлиять на их поведение: одни вмешиваются в процесс, а другие предпочитают внимательное изучение аргументов сторон, акцентируя внимание на их доводах.

Кроме анализа индивидуальных типов судей, важно учитывать ситуативные аспекты. Например, судья может прервать речь, задать вопрос или указать на необходимость переключения на следующий пункт. В такие моменты критически важно понимать, какие именно мысли хочет высказать судья, а также на каком уровне он оценивает представленную позицию. Порой судья может выразить согласие или несогласие, что также имеет значение в дальнейшей стратегии ведения дела.

Часто судьи стремятся взять на себя контроль над процессом, принимая решения вместо сторон. В таких ситуациях не следует мешать им, а лучше адаптироваться к их стилю работы, позволяя осуществлять свои функции в соответствии с внутренними убеждениями, что создаёт более гармоничную атмосферу для судебного разбирательства.

Визуализация — это процесс, в ходе которого мы одеваем образы прошлые события, идеи или чувства, что находит активное применение в таких сферах, как искусство и наука. Визуальные элементы способны упростить восприятие абстрактных понятий, делая их более доступными за счёт привязки к реальному опыту.

Искусство визуализации помогает погрузиться в содержание материала, обеспечивая его глубокое понимание. Например, живописец передаёт эмоции и замыслы через гармонию цвета и формы, а в научной среде графические представления данных упрощают сложную информацию, делая её наглядной.

В образовательном процессе визуальные инструменты, такие как концептуальные карты и схемы, способствуют лучшему усвоению материала, поскольку визуальная информация воспри-

нимается быстрее, чем текстовая, превращая идеи в яркие образы, что расширяет возможности как обучения, так и творческого самовыражения.

Кроме того, в судебной практике важнейшую роль играет способность адвоката донести до судьи суть ключевых документов, ведь большинство людей воспринимают информацию, прежде всего, визуально. Для привлечения внимания судьи необходимо выделить важные моменты из контракта или заявления, а эмоциональные акценты могут оказаться полезными, однако лучше предоставить судье возможность ознакомиться с документами напрямую, указав на нужные фрагменты.

Когда судья приступает к чтению, это уже половина успеха. Если материал сложен, визуальные элементы становятся особенно актуальными: например, схема корпоративной структуры выглядит гораздо понятнее, чем устное объяснение. Не стоит забывать, что просто говорить недостаточно; для удержания внимания аудитории следует использовать яркие примеры и сравнения, как, например: «Истец отвечал за сохранность материалов, но они всё время находились на улице под дождём и снегом», что создаёт у судьи чёткое представление о ваших доводах.

Что касается устной речи, то это не просто средство общения, а важнейший инструмент передачи информации. Мы зачастую, не осознавая того, передаём свои мысли, чувства и намерения, но не все способны делать это эффективно, что подчеркивает значимость навыков устной речи. Качество речи зависит от множества факторов: от структуры предложений и интонации до уровня владения языком. Чтобы вас поняли, старайтесь использовать ясные и простые формулировки, что помогает избежать недоразумений и удерживает внимание аудитории. Чёткое произношение и правильная артикуляция помогают установить доверительный контакт и делают речь более приятной для восприятия.

Кроме того, важно учитывать стиль изложения: на официальных встречах требуется одна манера общения, на неформальных — другая, а умение адаптироваться под ситуацию становится важным навыком. На качество вашей речи влияет и жизненный опыт: чтение книг, активное участие в дискуссиях и постоянное саморазвитие обогащают словарный запас и помогают аргументировать мысли, что, в свою очередь, отражается на вашей речевой практике.

Умение избегать суеты — один из ключевых факторов успешного выступления. Нервозность и суета способны выдать вашу неуверенность и вызвать недоверие со стороны аудитории. Чтобы произвести благоприятное впечатление в любой обстановке, крайне важно сохранять спокойствие и уверенность. Ваше внутреннее состояние играет колоссальную роль: напряжение в теле может сигнализировать о вашей уязвимости. Эмоциональное состояние выступающего требует особого контроля, особенно в судебных разбирательствах, где каждое ваше действие может иметь серьезные последствия.

Предварительная подготовка и уверенное акцентирование внимания на ключевых моментах — как собственных интересах, так и нарушениях со стороны оппонента — являются необходимыми условиями для успешного выступления. Первое впечатление имеет решающее значение, поскольку оно служит основой для всей презентации. Уверенность должна проявляться с самого начала; переход от неуверенности к уверенности — процесс непростой, но исключительно важный. Постарайтесь минимизировать свою нервозность, чтобы сделать свое выступление успешным и убедительным.

Вывод: ведению дел в суде можно и нужно учиться. Вопреки мнению о том, что выступление в суде — формальность, не влияющая на исход дела, я считаю, что системная и правильная подготовка многократно увеличивают шанс на успех.

Список литературы:

- [1] «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)
- [2] Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2013. С. 450.
- [3] Шалагина М. А., Невская М. А. «Адвокатура и нотариат: мини-шпаргалка» - М.: Феникс, 2015.
- [4] Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – М.: Флинта: Наука, 2013
- [5] Володина С.И. К вопросу о некоторых особенностях подготовки адвоката к судебным прениям. // Сб. материалов V Ежегодной научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество». М., 2013. С. 196.
- [6] Власов А.А. Адвокатская деятельность и адвокатура в России. Ч. II. Под ред. Трунова И.Л. М. 2007.

[7] Володина С.И. К вопросу о некоторых особенностях подготовки адвоката к судебным прениям. // Сб. материалов V ежегодной научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество». М., 2008.

Spisok literatury:

[1] "Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii" ot 18.12.2001 N 174-FZ (red. ot 01.04.2019, s izm. ot 13.06.2019) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.04.2019)

[2] Vvedenskaya L.A., Pavlova L.G. Ritorika dlya yuristov. Rostov-na-Donu «Feniks», 2013. S. 450.

[3] Shalagina M. A., Nevskaya M. A. «Advokatura i notariat: mini-shpargalka» - M.: Feniks, 2015. []

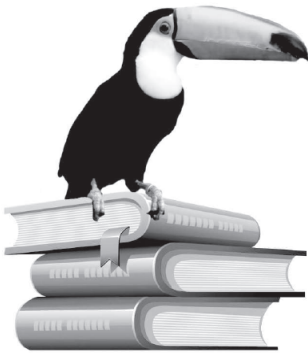
[4] Kul'tura russkoj rechi: E'nciklopedicheskij slovar'-spravochnik. Pod red. L.Yu. Ivanova, A.P. Skovorodnikova, E.N. Shiryayeva i dr. – M.: Flinta: Nauka, 2013

[5] Volodina S.I. K voprosu o nekotoryx osobennostyax podgotovki advokata k sudebny'm prenyam. // Sb. materialov V Ezhegodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Advokatura. Gosudarstvo. Obshchestvo». M., 2013. S. 196.

[6] Vlasov A.A. Advokatskaya deyatel'nost' i advokatura v Rossii. Ch. II. Pod red. Trunova I.L. M. 2007.

[7] Volodina S.I. K voprosu o nekotoryx osobennostyax podgotovki advokata k sudebny'm prenyam. // Sb. materialov V ezhegodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Advokatura. Gosudarstvo. Obshchestvo». M., 2008.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

КИСЕЛЁВ Владислав Вячеславович,
аспирант,
Частное образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет имени С.Ю.Витте»,
e-mail: vladislavkiselev2797@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются практические аспекты реализации процедуры банкротства физических лиц. Выделены особенности реализации процедуры банкротства и проблемы существующего механизма данной процедуры. Выполнен анализ судебной практики по реализации процедуры банкротства физических лиц, получены результаты об особенностях судебных решений в отношении имущества должников и порядке рассмотрения отдельных судебных дел о банкротстве физических лиц.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство, процедура, физические лица, суд, судебная практика.

KISELEV Vladislav Vyacheslavovich,
graduate student,
Private educational institution of higher education
«Moscow University named after S. Yu. Witte»

FEATURES OF PRACTICAL IMPLEMENTATION AND JUDICIAL PRACTICE OF BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS

ANNOTATION. The article discusses the practical aspects of the bankruptcy procedure for individuals. The features of the bankruptcy procedure implementation and the problems of the existing mechanism of this procedure are highlighted. The analysis of judicial practice on the implementation of the bankruptcy procedure for individuals has been carried out, results have been obtained on the specifics of court decisions regarding debtors' property and the procedure for considering individual bankruptcy cases.

KEY WORDS: bankruptcy, procedure, individuals, court, judicial practice.

В последние годы все больше граждан обращается к процедуре банкротства. В сентябре-январе 2024 года зафиксировано около 337,5 тысяч сообщений о введении судами процедур банкротства и реструктуризации долга физических лиц составило и еще около 65,2 тыс. сообщений о внесудебном банкротстве граждан. Таким образом, общее количество сообщений выросло на 32% относительно аналогичного периода 2023 года [1]. Такой прирост обусловлен появлением возможностей внесудебного банкротства для физических лиц. Развитие института банкротства и процедуры его практической реализации остаются наиболее значимыми и актуальными на протяжении последних пяти лет. В данный период времени не только возрастает общая задолженность физических лиц перед банками, но и увеличивается объем просрочен-

ной задолженности, что говорит о несовершенстве нормативного регулирования и процессуального исполнения процедуры банкротства для физических лиц.

Нормативной базой для развития института банкротства в современной России является ФЗ № 127 «О несостоятельности (Банкротстве)». Закон определяет причины, порядок, а также судебные и досудебные нормы разрешения дел о банкротстве физических и юридических лиц [2]. На сегодняшний день существует судебная и внесудебная процедуры банкротства.

Рассмотрим основные отличия судебной и внесудебной процедуры признания гражданина банкротом [2], [3].

1. Отличие в сумме задолженности. Внесудебная процедура предполагает, что сумма долга не должна быть менее двадцати пяти

тысяч рублей и более одного миллиона рублей. У судебной процедуры верхней границы нет.

2. Признание гражданина банкротом по судебной процедуре может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет. Внесудебное банкротство реализуется в течении полугода.
3. При обращении в суд гражданин уплачивает депозит для оплаты услуг арбитражного управляющего, почтовые расходы, расходы, связанные с публикацией информации о банкротстве. Процедура внесудебного банкротства проводится бесплатно. Стоимость процедуры банкротства в судебном порядке оценивается 120-180 тысяч рублей в случае обращения за юридической поддержкой в компетентные организации, которые связываются с управляющим по всем вопросам. Без обращения за подобными услугами процедура обходится в 40-50 тысяч рублей.
4. Судебная процедура не требует закрытие исполнительных процедур. Внесудебная процедура предполагает обязательное закрытие всех исполнительных производств до подачи заявления.
5. Перечень документов для судебной процедуры существенно больше.
6. Внесудебная процедура позволяет списать только долги кредиторов, указанных в заявлении.
7. Гражданин может получать доход от любых источников в случае обращения в суд, в то время, как внесудебная процедура предполагает, что у заявителя не может быть доходов кроме пенсий и пособий.
8. При получении наследства, трудоустройства или иного источника дохода внесудебная процедура прекращается.

Рассмотрим проблемы практической реализации процедуры банкротства физических лиц.

1. Отсутствуют механизмы досудебного разбирательства между должником и кредитором. Механизм внесудебной процедуры лишь упрощает сам процесс списания долгов, но не урегулирует отношения между сторонами [4].
2. Увеличивается стоимость процедуры банкротства и затягивание процессов судебного разбирательства. Помимо этого, наблюдается злоупотребление правом на банкротство. В данном случае должники могут укрывать свои доходы или имущество [4].
3. Развитие внесудебной процедуры банкротства и удешевление данной процедуры по

сравнению с альтернативным вариантом разбирательства через суд могут повлечь увеличение нагрузки на государственные органы из-за массовости обращения граждан. В таких условиях появляется фактическое доминирование полномочий должника. Таким образом, становится очевидна проблема несбалансированности интересов сторон при реализации внесудебной процедуры банкротства [5].

Рассматривая процедурные особенности реализации механизмов банкротства в соответствии с ФЗ №-127 «О несостоятельности (банкротстве)» можно выделить следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение (ст. 213.2.). [2] Первая предполагает реструктуризацию долга в целях повышения платежеспособности заемщика. Такая процедура предполагает перераспределение, сокращение или изменение размера задолженности или освобождает от уплаты процентов. Данная процедура также позволяет погасить задолженность, не объявляя себя банкротом. Вторая процедура представляет собой процесс реализации имущества и фактическое банкротство должника. Имущество реализуется с целью погашения долгов перед кредиторами. Третья процедура предполагает урегулирование дела мировым соглашением по согласованию интересов сторон в суде. Тем не менее практическая реализация второй процедуры не всегда удовлетворяет требования кредитора или решения суда может быть принято в пользу должника вообще без учета требований кредитора.

В постановлении Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 указывается на то, что могут существовать сложности при оценке действий должника и его добросовестности. Верховный суд разъясняет, что о праве существования задолженности, а также ее размере и сроках исполнения могут свидетельствовать любые возращения должника [6].

Перейдем к обзору практики Верховного суда РФ по банкротствам в 2023-2024 году.

1. В определении ВС РФ от 27.04.2023 г. №305-ЭС22-9597 говорится, что должники имеют возможность заключить мировое соглашение с залоговым кредитором или составить план реструктуризации, который не имеет отношения к другим кредиторам [7]. Это может указывать на то, что в 2023 году сохранялся императив на сохранение единственного жилья, которое может быть исключено из конкурсной массы.
2. Из определения ВС РФ от 26.06.2023 № 307-ЭС22-27054 следует, что у залогового кре-

дителя появляются исключительные права, и он может рассчитывать на максимальное погашение. Таким образом, он может лишить других кредиторов возможности удовлетворения своих долговых претензий [8].

3. В 2024 году изменился императив о сохранении единственного жилья у должника. Так в определении ВС РФ от 26.06.2024 № 304-ЭС23-25261 сказано, что фактическая возможность проживать по иному адресу не может быть основанием для предоставления исполнительского иммунитета [9]. В определении ВС РФ от 19.02.2024 г. № 305-ЭС23-19331 также сказано, что при выборе жилого помещения, подлежащего исполнительному производству суд должен учитывать место фактического проживания гражданина [10].

В сентябрьской редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 298 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» данные прецеденты из судебной практики были законодательно урегулированы и за должником и кредитором закрепилось право на заключение мирового соглашения по исключению из перечня требований кредитора

ипотечного жилья. Однако это по-прежнему не касается жилья и земельных участков, не находящихся в ипотеке [11].

В данной работе проведен анализ практической реализации процедуры банкротства, выделены ключевые проблемы банкротства физических лиц и выполнен анализ судебной практики по делам о банкротстве. Выделены особенности и отличия судебной и внесудебной процедуры банкротства физических лиц. На основании прошлых исследований выделены некоторые проблемы практической реализации процедуры банкротства физических лиц. Выделены основные изменения в судебной практике в делах о банкротстве физических лиц в 2023-2024 году. Установлено, что в 2024 году изменился императив о сохранении единственного жилья у должника. На данный момент суды должны руководствоваться фактическими возможностями проживания гражданина при включении его жилого помещения в конкурсную массу. В более поздней редакции закона о банкротстве появилась возможность исключения из перечня требований ипотечного жилья, однако это не коснулось жилых помещений, не находящихся в залоге. Поэтому суды должны руководствоваться и положениями закона, и определением Верховного суда в индивидуальном порядке рассмотрения каждого дела.

Список литературы:

- [1] Банкротства в России январь-сентябрь 2024 г. URL: <https://download.fedresurs.ru/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%209%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%202024.pdf/> (дата обращения: 26.02.2025)
- [2] Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 07.10.2024 г. № 484-ФЗ) // Российская газета, 02.11.2002 г., № 209-210.
- [3] Отличия судебной и внесудебной процедур банкротства // URL: <https://plan-bankrotstva.ru/faq/otlichiya-sudebnoy-i-vnesudebnoy-protsedur-bankrotstva/> (дата обращения: 26.02.2025)
- [4] Макеева, И. Ю. Проблемы и особенности банкротства физических лиц в РФ / И. Ю. Макеева, С. И. Панькин // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации - 2022. – С. 325-328.
- [5] Аксенова, Д. С. Особенности банкротства физических лиц / Д. С. Аксенова // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития – 2022 – С. 6-11.
- [6] О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 окт. 2015 г. №45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 12.
- [7] Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 апреля 2023 г. № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406747554/>
- [8] Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2023 № 307-ЭС22-27054 по делу № А56-51728/2020. URL: <https://www.v2b.ru/documents/opredelenie-vs-rf-ot-26-06-2023-307-es22-27054-po-delu-a56-51728-2020/>
- [9] Определение от 26.06.2024 № 304-ЭС23-25261 по делу № А75-10710/2021. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/af514bb3-0bd7-45c5-b2ef-b0a5cc989fce/2944c46f-4606-4612-bdfd-83bf64e4593c/A75-10710-2021_20240626_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

[10] Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2024 г. N 305-ЭС23-19331 по делу N A40-134229/2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408503955/>

[11] Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395251/> (дата обращения: 26.02.2025).

Spisok literatury:

[1] Bankrotstva v Rossii yanvar'-sentyabr' 2024 g. URL: <https://download.fedresurs.ru/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%209%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%202024.pdf/> (data obrashcheniya: 26.02.2025)

[2] Federal'nyj zakon ot 26 oktyabrya 2002 g. № 127- FZ «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» (red. ot 07.10.2024 g. № 484- FZ) // Rossijskaya gazeta, 02.11.2002 g., № 209- 210.

[3] Otlichiya sudebnoj i vnesudebnoj procedur bankrotstva// URL: <https://plan-bankrotstva.ru/faq/otlichiya-sudebnoj-i-vnesudebnoj-protsedur-bankrotstva/> (data obrashcheniya: 26.02.2025)

[4] Makeeva, I. Yu. Problemy i osobennosti bankrotstva fizicheskikh lic v RF / I. Yu. Makeeva, S. I. Pan'kin // Sovremennye tendencii upravleniya, ekonomiki i finansov v epohu cifrovizacii - 2022. – S. 325-328.

[5] Aksenova, D. S. Osobennosti bankrotstva fizicheskikh lic / D. S. Aksenova // Chastnoe pravo Rossijskoj Federacii: istoriya, sovremennoe sostoyanie, tendencii i perspektivy razvitiya – 2022 – S. 6-11.

[6] O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie procedur, primenyaemyh v delah o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) grazhdan: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 13 okt. 2015 g. №45// Byulleten' Verhovnogo Su-da RF. – 2015. – № 12.

[7] Opredelenie SK po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 27 aprelya 2023 g. № 305-ES22-9597 po delu № A41-73644/2020 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406747554/>

[9] Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 26.06.2023 № 307-ES22-27054 po delu № A56-51728/2020. URL: <https://www.v2b.ru/documents/opredelenie-vs-rf-ot-26-06-2023-307-es22-27054-po-delu-a56-51728-2020/>

[9] Opredelenie ot 26.06.2024 № 304-ES23-25261 po delu № A75-10710/2021. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/af514bb3-0bd7-45c5-b2ef-b0a5cc989fce/2944c46f-4606-4612-bdfd-83bf64e4593c/A75-10710-2021_20240626_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

[10] Opredelenie SK po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 19 fevralya 2024 g. N 305-ES23-19331 po delu N A40-134229/2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408503955/>

[11] Federal'nyj zakon ot 8 avgusta 2024 g. № 298-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395251/> (data obrashcheniya: 26.02.2025).



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

КАСЯНЮК Татьяна Николаевна,
магистрант, 2 курса юридического факультета,
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Симферополь, Россия
e-mail: Kasyanuk.1982@mail.ru

Научный руководитель:
САВЕНКО Наталия Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
административного и финансового права,
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Симферополь, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ОСОБЕННОСТИ МЕР ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

АННОТАЦИЯ. В данной статье исследуются особенности мер предварительной защиты в административном судопроизводстве, их правовая природа, юридическая значимость и задачи для обеспечения прав и законных интересов сторон. Рассматриваются основные виды предварительных мер, включая временные ограничения действий, и условия их применения. Особое внимание уделяется соотношению предварительных мер и принципов административного судопроизводства, а также их роли в быстром и эффективном разрешении административных споров.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: административный иск, административное судопроизводство, меры предварительной защиты, защита иска.

KASYANYUK Tatyana Nikolaevna,
Master's student, 2st year of the Faculty of Law
of the Crimean branch of Federating State Educational Institution
of Higher Education Russian State University of Justice,
Simferopol, Russia

Scientific supervisor:
SAVENKO Natalia Vladimirovna,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Administrative and Financial Law of Crimean branch
of Federating State Educational Institution
of Higher Education Russian State University of Justice,
Simferopol, Russia

FEATURES OF PRELIMINARY PROTECTION MEASURES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

ANNOTATION. This article examines the features of preliminary protection measures in administrative proceedings, their legal nature, legal significance and tasks to ensure the rights and legitimate interests of the parties. The main types of preliminary measures, including temporary restrictions on actions, and conditions for their application are considered. Special attention is paid to the correlation of preliminary measures and the principles of administrative proceedings, as well as their role in the rapid and effective resolution of administrative disputes.

KEY WORDS: administrative action, administrative proceedings, measures of preliminary protection, protection of the claim.

Меры предварительной защиты представляют собой временные меры, которые суд может использовать в административном процессе по запросу истца или лица, защищающего права других людей или неопределенного круга лиц. Эти меры предназначены для охраны прав и законных интересов истца, а также для предотвращения нарушений законности в области публичных правоотношений.

В соответствии с КАС РФ [1], суд вправе вводить меры предварительной защиты только по обращению истца или защитника прав третьих лиц. Это также относится к ситуациям, когда необходимо приостановить производство по делу для разрешения возникшего спора.

Важно подчеркнуть три ключевых момента:

- суд не имеет права самостоятельно вводить меры предварительной защиты; такие меры он принимает только по просьбе граждан или организаций;
- в некоторых случаях, установленных КАС РФ, суд может применять меры предварительной защиты по административному иску по своей инициативе;
- любое лицо имеет право обратиться в суд с просьбой о применении мер предварительной защиты.

Юридическое значение мер предварительной защиты по административному иску проявляется в нескольких аспектах.

1. В их способности повышать эффективность судопроизводства по делам, связанным с административными и публичными правоотношениями. Этот институт помогает установить надлежащее государственное управление, обеспечивает законность действий властей и исправляет их ошибки. Меры предварительной защиты гарантируют право граждан и организаций на судебную защиту от незаконных решений и действий должностных лиц. Ученые отмечают, что они играют ключевую роль в восстановлении прав и законных интересов, обеспечивая исполнение судебных решений. Таким образом, институт предварительной защиты способствует предотвращению возможных негативных последствий для истца и является важным элементом для повышения эффективности административного правосудия [6].
2. Меры предварительной защиты в административных исках являются ключевым элементом оспаривания решений, действий и бездействия государственных органов и их должностных лиц. Судебное оспаривание является наиболее эффективным способом защиты прав граждан и организаций, а

также восстановления правовых отношений и соблюдения законности. В то же время административное оспаривание обладает меньшими возможностями, что ограничивает его юридическую силу [5].

Основные задачи предварительных мер защиты в административных исках включают:

1. Обеспечение эффективной правовой защиты для всех участников. Эти меры помогают гарантировать исполнение судебных решений по делам публичного характера и предотвращают возможный ущерб. Важно создать юридические гарантии для защиты прав граждан и юридических лиц от необоснованных действий государственных органов. Судебное участие позволяет быстро защищать интересы лиц, которые могут оказаться в невыгодном положении из-за административных актов.
2. Судебные предварительные меры могут приостановить действие оспариваемого административного акта, включая запрет на определённые административные действия и временное приостановление решений, которые подлежат проверке.
3. Эти меры способствуют созданию равных условий для всех участников процесса, компенсируя существующее «неравенство» в публичных правоотношениях, что особенно актуально для административных споров.
4. Процессы сбора и оценки доказательств должны быть направлены на обеспечение справедливого разбирательства, своевременное и корректное рассмотрение дел, а также принятие законных и обоснованных решений по административным вопросам.

Таким образом, меры по обеспечению судебного процесса в административных делах требуют правильного использования доказательств, особенно при рассмотрении ходатайств о предварительной защите. Это необходимо для предотвращения возможного причинения истцу серьезных негативных последствий. Основные задачи предварительной защиты влияют на функции таких мер в административном судопроизводстве и могут пересекаться в определенных аспектах.

Меры предварительной защиты в административных исках являются процессуальными средствами, которые суд использует для достижения целей административного судопроизводства. Эти меры являются неотъемлемой частью любой модели административно-процессуальной структуры, предусмотренной законодательством страны, которое регулирует процессы разрешения дел, связанных с публичными правоотноше-

ниями. Характер и порядок применения этих мер зависят от условий, при которых возникает соответствующий административный спор. Особенности административной процессуальной формы делают меры предварительной защиты важным элементом административного судопроизводства, способствующим выполнению его основных задач [3].

В ч. 2 ст. 85 КАС РФ выделяются следующие виды мер предварительной защиты в административном судопроизводстве:

- 1) приостановление судом полностью или в части действия оспариваемого решения;
- 2) запрет совершения определенных действий;
- 3) иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях возникновения оснований для их применения.

В этом правовом акте указано, что меры предварительной защиты могут быть запрещены для некоторых категорий административных исков, например, по делам об оспаривании нормативных актов по ст. 211 КАС РФ. Это означает, что КАС РФ не предлагает исчерпывающий список таких мер, оставляя пространство для их дальнейшего развития. Судебная практика и изменения в законодательстве об административном судопроизводстве могут привести к появлению новых видов мер предварительной защиты [4].

По одному административному иску суд может одновременно использовать несколько мер предварительной защиты. Эти меры могут быть приняты только после подачи и регистрации административного искового заявления в суд.

Раздел IV КАС РФ (гл. 21–32) описывает особенности производства по различным категориям административных дел, что влияет на применение мер предварительной защиты. В этом разделе установлены процессуальные нормы, регулирующие порядок подачи ходатайств, рассмотрения и отмены мер, а также возможность их обжалования.

Меры предварительной защиты по административному иску назначаются судом на основании этих норм. Административный истец может подать ходатайство о таких мерах, если существует угроза нарушения его прав или прав других лиц, тем самым осуществляя свое право на судебную защиту. Кроме того, он имеет право на подачу данного ходатайства согласно КАС РФ. Условия применения мер предварительной защиты включают наличие обоснованного запроса от истца, который призван предотвратить возможные проблемы с исполнением окончательного судебного решения в будущем.

Основаниями для принятия мер предварительной защиты по административному иску согласно КАС РФ являются:

1. Наличие явной угрозы ущерба правам и законным интересам истца или других лиц, если без принятия мер существует риск вреда, даже если это не указано в законе.
2. Сложности в защите прав истца без предварительных мер.
3. Возможные трудности или невозможность исполнения окончательного решения суда, если меры не будут приняты. Хотя это основание не прописано в КАС РФ, его следует учитывать на практике.

Суд может отклонить ходатайство о предварительных мерах, если не будет установлено одно из указанных оснований.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть подано представителем истца, если у него есть соответствующие полномочия, указанные в доверенности (п. 2 ч. 2 ст. 56 КАС РФ). Суд принимает решение о применении этих мер на основе заявления истца или его представителя, который защищает интересы других лиц.

В 2018 году в КАС РФ появилась статья 265.3, позволяющая судье принимать меры предварительной защиты, включая ограничение доступа к запрещенной информации, после возбуждения административного дела. Судья может инициировать эти меры или действовать по заявлению стороны. Это правило также относится к делам о признании информации экстремистской (ч. 4 ст. 265.8 КАС РФ). Заявление о мерах предварительной защиты должно соответствовать формальным требованиям, иначе его могут оставить без движения. Суд обязан уведомить стороны о решении касательно этих мер, которое рассматривается в отдельном порядке не позже следующего рабочего дня. КАС РФ также устанавливает процессуальные требования к оформлению итогового решения, включая информацию о мерах предварительной защиты. Вопрос их применения рассматривается по ходатайству истца, а также в процессе дела решается о сохранении или отмене данных мер. В резолютивной части решения указывается, были ли меры сохранены или отменены. Это требование подкрепляется п. 3 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, который указывает, что при оспаривании действий государственных органов в резолютивной части решения должны быть отражены сведения о мерах предварительной защиты.

Определение суда о применении предварительных мер защиты должно исполняться немедленно в установленном порядке и может быть обжаловано. Согласно части 2 статьи 88 КАС РФ, если кто-то не выполняет такое решение суда, на него может быть наложен судебный штраф, в соответствии с правилами статей 122 и 123 КАС

РФ. При этом штрафы, налагаемые на должностных лиц государственных и муниципальных органов, будут взиматься из их личных средств.

При применении мер предварительной защиты, например, приостановлении действия оспариваемого акта, важна процедура возобновления действий или постановлений должностного лица после отмены мер судом. Специалисты считают, что возобновление возможно только после вступления в силу судебного решения, отказавшего в удовлетворении административного иска.

В процессе установления мер предварительной защиты в административном судопроизводстве ключевым является анализ обстоятельств, подтверждающих необходимость этих мер, а также тех, что имеют значение для рассмотрения заявлений административного истца или других лиц, обращающихся в суд [2].

Доказывание необходимости мер предварительной защиты в административных делах имеет свои особенности. С одной стороны, истец

должен предоставить доказательства, обосновывающие их применение. С другой стороны, суд оценивает необходимость защиты интересов истца. Таким образом, принятие мер предварительной защиты требует выяснения фактических обстоятельств. Заявитель должен продемонстрировать наличие оснований для этих мер, и суд должен установить целесообразность их применения.

В результате анализа юридического значения и порядка применения мер предварительной защиты по административным искам можно сделать вывод, что КАС РФ установил специальный процессуальный режим для судов общей юрисдикции. Эти меры являются важным направлением исследований в защите публичных прав и интересов участников административных отношений. Они направлены на обеспечение законных интересов, предотвращение нарушений и урегулирование споров в сфере публичных правоотношений.

Список литературы:

[1] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391.

[2] Информация Федеральной службы судебных приставов «Отдельные вопросы применения положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] Зеленцов А. Б. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. - Москва: Статут, 2017. - 768 с.

[4] Кармолицкий А. А. К вопросу о судебном контроле в сфере исполнительной власти / А. А. Кармолицкий // Законодательство. – 2018. – № 6. – С. 56-65.

[5] Лупарев Е. Б. Природа административного оспаривания / Е. Б. Лупарев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 3(18). – С. 69-82.

[6] Павлова М. С. Концепция эффективного правосудия в нормах Кодекса административного судопроизводства РФ / М. С. Павлова // Российский судья. – 2017. – № 8. – С. 40-44.

Spisok literatury:

[1] Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii ot 08.03.2015 N 21-FZ (red. ot 17.02.2023) // Sbranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 9 marta 2015 g. N 10 st. 1391.

[2] Informaciya Federal'noj sluzhby` sudebny`x pristavov "Otdel'ny'e voprosy` primeneniya polozhenij Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii" // [E'lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] Zelenczov A. B. Sudebnoe administrativnoe pravo: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushhix-sya po special'nosti «Yurisprudenciya» / Zelenczov A.B., Yastrebov O.A. - Moskva: Statut, 2017. - 768 s.

[4] Karmoliczkij A. A. K voprosu o sudebnom kontrole v sfere ispolnitel'noj vlasti / A. A. Karmoliczkij // Zakonodatel'stvo. – 2018. – № 6. – S. 56-65.

[5] Luparev E. B. Priroda administrativnogo osparivaniya / E. B. Luparev // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2014. – № 3(18). – S. 69-82.

[6] Pavlova M. S. Konceptiya e'ffektivnogo pravosudiya v normax Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva RF / M. S. Pavlova // Rossijskij sud'ya. – 2017. – № 8. – S. 40-44.

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-44-48

ЧЕРТКОВ Николай Николаевич,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск,
аспирант 1 курса, к.э.н, старший преподаватель,
Москва, Россия,
e-mail: sk1merland@yandex.ru

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена классификации видов юридических документов, применяемой в теории права и юридической практике, а также анализу критериев, лежащих в основе дифференциации. Ключевым аспектом исследования является выявление и систематизация основных видов юридических документов, включая нормативные правовые акты, договоры, протоколы, заключения, решения судов, иные документы, имеющие юридическое значение. Исследование опирается на анализ действующего законодательства и научной литературы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: юридический документ, классификация, юридическая сила, правовая информация, группы документов, классификационные ряды.

CHERTKOV Nikolay Nikolaevich,
Baikal State University, Irkutsk,
1st year postgraduate student,
Ph.D., senior lecturer,
Moscow, Russia

TYPES OF LEGAL DOCUMENTS

ANNOTATION. This article is devoted to the classification of types of legal documents used in legal theory and practice, as well as the analysis of criteria underlying differentiation. A key aspect of the research is the identification and systematization of the main types of legal documents, including regulatory legal acts, contracts, protocols, opinions, court decisions, and other documents of legal significance. The research is based on an analysis of current legislation and scientific literature.

KEY WORDS: legal document, classification, legal force, legal information, groups of documents, classification series.

Юридические документы, являясь фундаментом правовой системы, представляют собой формализованные акты, фиксирующие юридически значимые факты, устанавливающие, изменяющие или прекращающие правоотношения. Их классификация и систематизация необходимы для обеспечения единообразного понимания и применения норм права, а также для эффективной организации документооборота в юридической сфере. Разнообразие видов юридических документов обусловлено многогранностью правового регулирования и

необходимостью отражения специфики различных областей деятельности.

Целью данной статьи является всесторонний анализ основных видов юридических документов, их классификационных признаков и функционального назначения.

В процессе исследования осуществлялся обзор, анализ и синтез научной литературы по теме статьи.

Юридические документы представляют собой формализованные письменные акты, имеющие юридическую силу и используемые для

регулирования общественных отношений, фиксации юридически значимых фактов и подтверждения прав и обязанностей сторон. Классификация юридических документов может осуществляться по различным критериям, включая их юридическую природу, содержание, форму и цель.

Как верно отмечает Н.И. Уздимаева, «достаточно часто юридические документы характеризуются как некое собирательное понятие». В правовой сфере применяются термины «документ процессуальный», «документ содержащий информацию, подпадающую под государственную тайну», «документ личный», «бумага ценная», «документ криминалистический», «акт нотариальный» и другие. Все они представляют собой различные типы юридических документов [8].

Но прежде определимся с понятием «юридический документ». Так, К. Шрайбер определяет юридический документ как «письменное выражение мыслей через звуковые обозначения, допускающие единственное объективное понимание восприятий» [11]. В. И. Даль определял юридический документ как «всякую важную деловую бумагу, диплом, свидетельство» [3]. В свою очередь, Ф. Ф. Павленков считает юридическим документом: любую составленную законным порядком и могущую выступать доказательством прав на что-либо бумагу или всякое письменное доказательство [5]. В информатике документ характеризуется как «материальный объект, содержащий информацию в закреплённом виде» [10].

Понятие документа для применения в правовой сфере предложил В. Я. Дорохов, который к юридическим документам называет «письменный акт установленной или общепринятой формы, составленный определенными и компетентными учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами, а также гражданами для изложения сведений о фактах или удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, или для подтверждения прав или обязанностей» [4].

Нормативное определение документа сформулировано в Национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.8-2025. «Термины и определения». В ст. 2 указано, что документ – это «зафиксированная на носителе информация <*> с реквизитами и/или метаданными, позволяющими ее идентифицировать.». Здесь же, кстати, дано и определение официального документа как документа, «созданного организацией, должностным лицом или гражданином, оформленного в установленном порядке» [2].

Юридический документ может создаваться как физическими, так и юридическими лицами. Он содержит конкретные сведения о состоянии объективной реальности: событии, явлении, про-

цессах, человеке и т.д. Фиксация при этом осуществляется самыми разными способами. При этом применяются специальные знания, навыки, умения, технические средства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в определении документа используются два основных подхода:

- 1) суть концентрируется на материальном носителе, содержащем конкретную информацию;
- 2) первичной считается информация, при том, что носитель признается вторичным признаком.

Проблема заключается в том, что данные являются ключевыми для электронного документа, в то время как носитель (диск, флеш-накопитель и так далее) не так важен. Мы придерживаемся мнения, что документ должен рассматриваться как целостность содержания и формы, поэтому нельзя отделять информацию от носителя. Одна и та же информация может быть представлена как на бумажном, так и на электронном носителе.

Ю.Н. Старилов при классификации юридических документов предлагает учитывать их юридические свойства, функции, область применения, границы действия во времени и в пространстве, компетенцию принявших соответствующие акты органов, форму их выражения, наименование [7].

А.Ф. Черданцев по характеру правовой информации выделил

- 1) нормативные документы;
- 2) документы, содержащие решения индивидуального характера;
- 3) документы, фиксирующие юридические факты;
- 4) деньги и ценные бумаги;
- 5) документы, фиксирующие факты-доказательства [9].

Перейдем к анализу видов юридических видов. В широком смысле, юридические документы можно разделить на несколько основных категорий, в зависимости от критерия классификации. По субъекту, издающему документ, выделяют: нормативные правовые акты (законы, постановления правительства, приказы министерств и ведомств), издаваемые органами государственной власти; акты судебных органов (решения, определения, приговоры); административные акты (предписания, разрешения, лицензии); и договоры (соглашения, контракты), заключаемые между физическими и юридическими лицами.

Другим важным критерием классификации является юридическая сила документа. В этой категории выделяются документы, обладающие

обязательной юридической силой (нормативные правовые акты, судебные решения), и документы, имеющие рекомендательный или информационный характер (консультативные заключения, экспертные оценки). Необходимо отметить, что юридическая сила документа определяется его статусом и процедурой принятия, установленными законодательством.

По содержанию и направленности юридические документы подразделяются на учредительные документы (уставы, положения), устанавливающие правовой статус организации; правоустанавливающие документы (свидетельства о праве собственности, договоры купли-продажи), подтверждающие возникновение, изменение или прекращение прав; правоприменительные акты (постановления о привлечении к административной ответственности), реализующие нормы права в конкретных ситуациях; и процессуальные документы (исковые заявления, протоколы судебных заседаний), оформляющие ход и результаты юридического процесса.

Многими учеными признана классификация юридических документов по сроку действия. В соответствии с ней юридические документы делятся на постоянные (бессрочные, например, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., деньги, брачный договор) и временные (срочные), т.е. документы ограниченные конкретными сроками (определенной календарной датой, если при этом рассматривать годовой бюджет той или иной страны), либо конкретными обстоятельствами (ввод и отмена чрезвычайного положения в стране). Некоторые документы можно считать срочно-бессрочными. Это документы, для которых срок действия может устанавливаться, но может и не устанавливаться (например, трудовые договоры). Отдельные документы имеют разовый характер, например, разовая доверенность. В срочных документах устанавливаются временные рамки их действия. Они могут быть разделены на краткосрочные (действующие не более 1 года), среднесрочные (сроком от 1 года до 10 лет) и долговременные (срок действия более 10 лет). Документы с важным историческим значением, такие как нормативно-правовые акты, подлежат постоянному хранению. Сроки хранения конкретных документов определяются в номенклатурах учреждений и организаций.

Рассмотрим эти классификации подробнее. Итак, одним из основных видов являются нормативные правовые акты, устанавливающие общеобязательные правила поведения для неопределенного круга лиц. К ним относятся законы, указы, постановления правительства, приказы министерств и ведомств, а также нормативные акты органов местного самоуправления. Согласно

теории права, нормативные правовые акты характеризуются признаками нормативности, общеобязательности, формальной определенности и обеспеченности государственным принуждением [6].

Другой важной категорией являются индивидуальные правовые акты, адресованные конкретным лицам или организациям и направленные на регулирование их конкретных правоотношений. Примерами таких актов служат решения судов, приказы о приеме на работу, договоры купли-продажи и другие сделки. Индивидуальные правовые акты обладают юридической силой только в отношении тех субъектов, которым они адресованы, и порождают для них конкретные права и обязанности.

Также выделяют документы, фиксирующие юридически значимые факты, такие как свидетельства о рождении, браке, смерти, а также протоколы, акты, справки и другие документы, подтверждающие определенные обстоятельства. Эти документы используются в качестве доказательств в различных юридических процедурах и имеют важное значение для защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Отдельную группу составляют процессуальные документы, используемые в рамках судопроизводства и других юридических процедур. К ним относятся исковые заявления, жалобы, ходатайства, судебные решения, протоколы судебных заседаний и другие документы, регламентирующие порядок рассмотрения дел и принятия решений. Процессуальные документы должны соответствовать требованиям, установленным процессуальным законодательством, и обеспечивать соблюдение прав и законных интересов участников процесса.

Договоры и соглашения составляют обширную категорию юридических документов, закрепляющих волеизъявление сторон и устанавливающих их взаимные права и обязанности. В соответствии со ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договоры могут быть различного вида: купли-продажи, аренды, подряда, оказания услуг и др., и должны соответствовать требованиям, предъявляемым гражданским законодательством к форме, содержанию и существенным условиям сделок.

Учредительные документы юридических лиц, такие как уставы и учредительные договоры, определяют правовой статус организации, ее структуру, цели и задачи деятельности, а также порядок управления и принятия решений. Учредительные документы подлежат государственной

регистрации в установленном законом порядке и являются основой для осуществления юридическим лицом своей деятельности.

Доверенности представляют собой письменные уполномочия, выдаваемые одним лицом (доверителем) другому лицу (поверенному) для совершения от имени доверителя определенных юридических действий. В соответствии со ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Доверенность должна содержать обязательные реквизиты, такие как дата выдачи, сведения о доверителе и поверенном, объем полномочий и срок действия.

В отдельную категорию следует выделить правоустанавливающие документы, подтверждающие возникновение, изменение или прекращение прав на имущество. К ним относятся свидетельства о праве собственности, договоры купли-продажи недвижимости, свидетельства о праве на наследство и другие документы, выда-

ваемые уполномоченными органами или удостоверяемые нотариально. Правоустанавливающие документы имеют важное значение для защиты прав собственников и используются при совершении сделок с имуществом.

Подводя итоги по анализу видам юридических документов, следует сделать вывод, что юридический документ важен в правовом регулировании, поскольку у него всегда есть определенное юридическое значение. Он создается в процессе юридической практики и подчиняется определенным правовым требованиям к содержанию и процедуре его составления. Юридический документ представляет собой документ, имеющий юридическую силу, используемый для передачи информации во времени и пространстве, а также для регулирования правоотношений. Он служит средством правового регулирования и должен соответствовать установленным требованиям по содержанию, составлению и оформлению, хотя формального определения термина «юридический документ» в нормативных актах не существует.

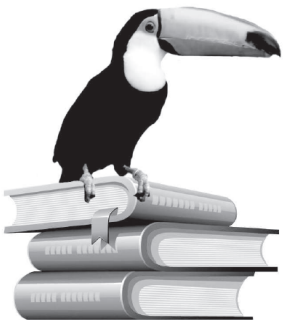
Список литературы:

- [1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)
- [2] ГОСТ Р 7.0.8-2025. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения (утв. Приказом Росстандарта от 28.01.2025 N 30-ст)
- [3] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль; ред. Б. дэ Кортунэ. Т. 1. – М.: Славянский Дом Книги, 2014. – 396 с
- [4] Дорохов В.Л. Понятие документа в советском праве / В.Л. Дорохов // Правоведение. – 1982. – № 2. – С. 53-60.
- [5] Книгин И. А. Павленков Ф. Ф. / И. А. Книгин // Щедринский сборник. – М.: Рио МГУДТ, 2016. – С. 283 – 293
- [6] Правоведение: учебное пособие / О.В. Кленкина, Е.Г. Шиханова. – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 152 с.
- [7] Стариков Ю. Н. Реализация конституционных гарантий и модернизация административно-правового регулирования / Ю. Н. Стариков // Административное право и процесс. – 2013 – № 6 – С. 2-13
- [8] Уздимаева Н.И. Понятие, особенности и значение юридических документов / Н.И. Уздимаева // Контентус. – 2020. – № 4. – С. 118 – 127
- [9] Черданцев А. Ф. Толкование советского права / А. Ф. Черданцев. – М.: Юрид. лит., 1979. – 168 с.
- [10] Шугрина Е. С. Техника юридического письма / Е. С. Шугрина. – М., Дело, 2001. – 272 с.
- [11] Schreiber K. Die urkunde im zivilprozeb / K. Schreiber. – Berlin, 1982. – 193 p.

Spisok literatury:

- [1] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 08.08.2024, s izm. ot 31.10.2024)
- [2] GOST R 7.0.8-2025. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Sistema standartov po informacii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Deloproizvodstvo i arhivnoe delo. Terminy i opredeleniya (utv. Prikazom Rosstandarta ot 28.01.2025 N 30-st)

- [3] Dal' V.I. *Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* / V.I. Dal'; red. B. de Kortune. T. 1. – M.: Slavyanskij Dom Knigi, 2014. – 396 s
- [4] Dorohov V.L. *Ponyatie dokumenta v sovetskom prave* / V.L. Dorohov // *Pravovedenie*. – 1982. – № 2. – S. 53-60.
- [5] Knigin I. A. Pavlenkov F. F. / I. A. Knigin // *Shchedrinskij sbornik*. – M.: Rio MGUDT, 2016. – S. 283 – 293
- [6] *Pravovedenie: uchebnoe posobie* / O.V. Klenkina, E.G. Shihanova. – Samara: Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2022. – 152 s.
- [7] Starilov Yu. N. *Realizaciya konstitucionnyh garantij i modernizaciya administrativno-pravovogo regulirovaniya* / Yu. N. Starilov // *Administrativnoe pravo i process*. – 2013 – № 6 – S. 2-13
- [8] Uzdimaeva N.I. *Ponyatie, osobennosti i znachenie yuridicheskikh dokumentov* / N.I. Uzdimaeva // *Kontentus*. – 2020. – № 4. – S. 118 – 127
- [9] Cherdancev A. F. *Tolkovanie sovetskogo prava* / A. F. Cherdancev. – M.: Yurid. lit., 1979. – 168 s.
- [10] Shugrina E. S. *Tekhnika yuridicheskogo pis'ma* / E. S. Shugrina. – M., Delo, 2001. – 272 s.
- [11] Schreiber K. *Die urkunde im zivilprozeb* / K. Schreiber. – Berlin, 1982. – 193 p.



Юридическое издательство
«ЮРКОПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

МАМУТОВА Левиза Джаферовна,
студент Крымского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия
им. В.М. Лебедева»,
Симферополь, Россия,
e-mail: superleviza@gmail.com

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА О ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается порядок заключения договора о полной материальной ответственности в Российской Федерации. Анализируются ключевые аспекты, касающиеся условий, необходимых для оформления такого договора, а также права и обязанности сторон. Особое внимание уделяется юридическим последствиям, возникающим в результате подписания договора, и вопросам его исполнения. В работе также обсуждаются актуальные проблемы и практические рекомендации по улучшению процесса заключения договоров о полной материальной ответственности, что особенно важно в условиях современного рынка труда и повышения требований к работникам. Статья будет полезна как для специалистов в области трудового права, так и для работодателей и работников, заинтересованных в понимании особенностей данного института.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: договор о полной материальной ответственности, трудовое право, порядок заключения договора, права и обязанности сторон, юридические последствия, исполнение договора, работник, работодатель.

MAMUTOVA Leviza Jaferovna,
Student of the Crimean branch
of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Russian State University
of the V.M. Lebedev University",
Simferopol, Russia

THE PROCEDURE FOR CONCLUDING AN AGREEMENT ON FULL FINANCIAL LIABILITY

ANNOTATION. The article examines the procedure for concluding a contract on full financial liability in the Russian Federation. It analyzes key aspects concerning the conditions necessary for the execution of such a contract, as well as the rights and obligations of the parties. Particular attention is paid to the legal consequences arising from the signing of the contract and the issues of its execution. The work also discusses current issues and practical recommendations for improving the process of concluding contracts on full financial liability, which is especially important in the conditions of the modern labor market and increasing demands on employees. The article will be useful both for specialists in the field of labor law, and for employers and employees interested in understanding the features of this institution.

KEY WORDS: contract on full financial liability, labor law, procedure for concluding a contract, rights and obligations of the parties, legal consequences, execution of the contract, employee, employer.

Материальная ответственность может быть возложена на работника лишь при одновременном наличии следующих обязательных условий:

- прямого действительного ущерба;
- противоправности поведения работника;
- вины работника;

— причинной связи между действиями (или бездействием).

В соответствии с сложившейся практикой, под прямым действительным ущербом понимается реальное снижение или порча имущества работодателя, а также необходимость дополнительных расходов на восстановление, приобрете-

ние новых активов или компенсацию связанных затрат. Этот термин охватывает такие ситуации, как недостача материальных ценностей, их повреждение, хищение или иные негативные последствия для собственности организации [4].

При этом важно отметить, что не возмещаются потенциальные доходы или возможная прибыль, которые предприятие могло бы получить в нормальных условиях, но не получило из-за противоправных действий сотрудников. Другими словами, ответственность распространяется только на фактические финансовые потери, связанные с реальным ущербом, а не на предполагаемые или косвенные убытки.

Материальная ответственность по трудовому законодательству наступает в отношении работников, состоящих в трудовых отношениях с работодателем. Она может быть вызвана как непосредственным причинением ущерба самим работником (например, через халатность или намеренное действие), так и через возмещение убытков, причиненных третьими лицами, если эти действия связаны с исполнением трудовых обязанностей.

В случае, когда ущерб был причинен совместными действиями нескольких лиц, часть которых являются сотрудниками организации, а другие – нет, ответственность распределяется следующим образом. Работники несут ответственность согласно нормам трудового права, поскольку их действия связаны с выполнением трудовых обязанностей. Третьи лица, не состоящие в трудовых отношениях с работодателем, подпадают под регулирование гражданского права. Это означает, что они могут быть привлечены к гражданско-правовой ответственности за причиненный вред [5]. Такая дифференциация позволяет обеспечить справедливое распределение ответственности между различными участниками правоотношений, учитывая специфику их взаимодействия с работодателем.

Противоправным является такое поведение (действие или бездействие) работника, когда он не исполняет или неправильно исполняет свои трудовые обязанности, установленные законами, постановлениями Правительства, правилами внутреннего трудового распорядка, инструкциями и другими обязательными правилами, а также приказами и распоряжениями администрации.

Противоправность бездействия сотрудника устанавливается при наличии законодательно закреплённой обязанности совершать конкретные действия. В ситуациях, когда трудовые функции работника не детализированы в нормативных актах, противоправным признаётся поведение, очевидно наносящее ущерб интересам организации.

Общее правило возлагает на работодателя обязанность доказать виновность сотрудника. Однако из этого принципа существует законодательно установленное исключение.

Если работники несут материальную ответственность в силу специального закона, договора о полной материальной ответственности за вверенные ценности или если имущество и другие ценности были получены работником под отчет по разовой доверенности или по другим разовым документам, то они обязаны доказать отсутствие своей вины в причинении ущерба.

Иными словами, доказательная обязанность переходит к работнику при следующих обстоятельствах:

- заключение договора о полной материальной ответственности;
- получение ценностей по разовой доверенности или иным разовым документам;
- специальное нормативное регулирование ответственности.

Обязательным элементом состава правонарушения выступает причинно-следственная связь между действиями (бездействием) работника и наступившими негативными последствиями. Установление такой связи требует тщательного анализа фактических обстоятельств дела с целью выявления непосредственных причин ущерба. Например, станочник не может нести ответственность за поломку оборудования, если экспертиза выявила производственный брак изготовителя.

Трудовое законодательство предусматривает две основные формы возмещения ущерба:

- 1) Ограниченная ответственность – в пределах среднемесячного заработка работника;
- 2) Полная ответственность – с возмещением всей суммы причинённого ущерба.

Разграничение видов ответственности основано на характере трудовых обязанностей, условиях хранения ценностей и форме вины работника.

Ограниченная материальная ответственность – это обязанность работника возместить причиненный работодателю прямой действительный ущерб, но не свыше установленного законом максимального предела, определяемого в соотношении с размером получаемой им заработной платы (Письмо Роструда от 19.10.2006 №1746-6-1) [3].

Материальная ответственность работника перед работодателем регулируется в соответствии с нормами трудового законодательства и может иметь два основных проявления: ограниченную и полную. Ограничение материальной ответственности устанавливается в пределах среднемесячного заработка работника, что опре-

деляется на основе положений статьи 241 Трудового кодекса РФ [1]. Этот показатель рассчитывается согласно правилам, изложенным в статье 139 ТК РФ, и служит верхней границей для возмещения причиненного ущерба.

Полная материальная ответственность применяется только в случаях, предусмотренных специальными нормами (статья 243 ТК РФ). В остальных ситуациях действует ограниченная ответственность, которая распространяется на всех сотрудников, не заключивших договор о полной материальной ответственности. Это правило обеспечивает баланс между интересами работодателя и работником, особенно если последний имеет низкий уровень дохода.

Наиболее характерными случаями, когда наступает ограниченная материальная ответственность, являются:

Утрата документов — это может касаться как внутренних делопроизводственных бумаг, так и важных юридических документов, необходимых для ведения бизнеса. Например, потеря контрактов или финансовых отчетов может привести к значительным затратам на восстановление информации.

Потеря приборов и инструментов — такие ситуации часто возникают в производственной сфере, где оборудование играет ключевую роль в выполнении задач. Утрата технических средств может существенно снизить эффективность работы организации.

Порча имущества организации по неосторожности — это может включать повреждение оборудования, транспортных средств или других активов компании. Такие случаи обычно связаны с халатностью или невнимательностью работника, но без намерения причинить вред.

В соответствии со статьей 243 Трудового кодекса РФ [1], полная материальная ответственность работника за причиненный ущерб наступает в следующих случаях:

- 1) при наличии специальных нормативных актов. Когда федеральные законы или иные правовые акты прямо предусматривают возложение на работника полной материальной ответственности за ущерб, причиненный при исполнении трудовых обязанностей.
- 2) в случаях:
 - в отношении недостачи ценностей. Если ценности были переданы работнику на основании письменного договора или разового документа, и их недостача была подтверждена.
 - умышленного причинения ущерба. Когда работник намеренно действует так, что его действия приводят к нанесению вреда имуществу работодателя.

- случаях, когда работник раскрывает сведения, которые являются государственной, служебной, коммерческой или другой охраняемой законом тайной, и это предусмотрено соответствующими законами.

3) при определенных состояниях работника:

- если ущерб был причинен в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсикологического опьянения.
- при совершении административного проступка, который установлен компетентным государственным органом.
- в результате преступных действий работника, если такие действия были установлены судебным решением.
- когда ущерб причинен вне рамок трудовых обязанностей. Если вред был нанесен не в процессе выполнения должностных функций, а по другим причинам.

Также важно отметить, что полная материальная ответственность может быть установлена трудовым договором, особенно в отношении ключевых сотрудников, таких как заместители руководителя организации или главный бухгалтер. Это связано с тем, что данные категории работников имеют доступ к важнейшим ресурсам компании и несут повышенную ответственность за сохранность имущества и конфиденциальность информации.

Система полной материальной ответственности направлена на защиту интересов работодателя от наиболее серьезных нарушений, связанных как с противоправными действиями работников, так и с их безответственным поведением.

В тех случаях, когда определить ответственность каждого работника за причинение ущерба и заключить с ним договор о возмещении ущерба в полном размере нельзя, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность. Коллективная (бригадная) материальная ответственность может вводиться при одновременном выполнении следующих условий (ч. 1 ст. 245 ТК РФ) [1]:

- сотрудники совместно выполняют отдельные виды работ, связанные с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой, применением и иным использованием переданных им ценностей;
- невозможно разграничить ответственность каждого работника за причинение ущерба.

Перечень работ, при выполнении которых может возникать полная коллективная материальная ответственность за недостачу вверенного работникам имущества, и Типовая форма договора утверждены Постановлением №85 [2].

Указанный Перечень должностей и работ является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит (Письмо Роструда от 19.10.2006 №1746-6-1 [1]).

Договор о коллективной материальной ответственности заключают между работодателем и всеми членами коллектива (ч. 2 ст. 245 ТК РФ).

Установление коллективной материальной ответственности требует соблюдения строгой процедуры, включающей три обязательных этапа документального оформления.

На первом этапе работодателю необходимо издать распорядительный документ, содержащий полный перечень должностей сотрудников, входящих в структурное подразделение; точное наименование коллектива или бригады, принимающей на себя ответственность.

Следующим шагом становится назначение ответственного руководителя коллектива посредством издания соответствующего приказа. Данный документ должен предусматривать порядок замещения временно отсутствующего руководителя с указанием конкретного члена коллектива, уполномоченного исполнять его функции.

Завершающей стадией процедуры выступает составление двустороннего договора о коллективной материальной ответственности. Документ оформляется в двух идентичных экземплярах,

имеющих равную юридическую силу. Работодатель сохраняет один экземпляр в кадровой документации, тогда как второй передается на хранение руководителю ответственного коллектива.

Каждый этап процедуры требует тщательного документального оформления, что обеспечивает правовую определенность и минимизирует возможные трудовые споры в будущем.

При выбытии из состава коллектива отдельных работников или приеме новых сотрудников договор не перезаключается.

В этих случаях достаточно напротив подписи выбывшего сотрудника указать дату выбытия. Вновь принятые работники подписывают договор и указывают дату вступления в коллектив.

Если меняется руководитель коллектива или его штатный состав обновляется более чем на 50% от первоначального списка, договор перезаключается.

Таким образом, действующее правовое регулирование материальной ответственности работников представляет собой сбалансированную систему, сочетающую интересы сторон трудовых отношений при безусловном приоритете защиты законных прав работодателя в случаях противоправного поведения сотрудников.

Список литературы:

- [1] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 – ФЗ (ред. от 05.04.2021) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. (дата обращения 10.04.2025).
- [2] Постановление Министерства труда и социального развития от 31 декабря 2002 г. № 85 РФ «Об утверждении перечня должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества» // Российская газета. 08.02.2003. № 25
- [3] Письмо Роструда от 19.10.2006 г. №1746-6-1 // Официальные документы. (еженедельное приложение к газете «Учет, налоги, право»). – 2006. – №42.
- [4] Молодцов М.В., Головина С.Ю. Трудовое право России: Учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – 515 с.
- [5] Смоленский М.Б. Трудовое право Российской Федерации: Учебник. – М.: БЕК, 2011. – 421 с.

Spisok literatury:

- [1] Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 № 197 – FZ (red. ot 05.04.2021) // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. (data obrashcheniya 10.04.2025).
- [2] Postanovlenie Ministerstva truda i social'nogo razvitiya ot 31 dekabrya 2002 g. № 85 RF «Ob utverzhdenii perechnya dolzhnostej i rabot, zameshchaemyh ili vypolnyaemyh rabotnikami, s kotorymi rabotodatel' mozhет zaklyuchat' pis'mennyye dogovory o polnoj individual'noj material'noj otvetstvennosti za nedostachu vverennogo imushchestva» // Rossijskaya gazeta. 08.02.2003. № 25
- [3] Pis'mo Rostruda ot 19.10.2006 g. №1746-6-1 // Oficial'nye dokumenty. (ezhenedel'noe prilozhenie k gazete "Uchet, nalogi, pravo"). – 2006. – №42.
- [4] Molodcov M.V., Golovina S.Yu. Trudovoe pravo Rossii: Uchebnik dlya vuzov. – M.: Izdatel'stvo NORMA, 2003. – 515 s.
- [5] Smolenskij M.B. Trudovoe pravo Rossijskoj Federacii: Uchebnik. – M.: BEK, 2011. – 421 s.

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-53-55

ДАЛЕЛОВ Мухадин Леонович,
преподаватель кафедры СТП
Северо-Кавказского института повышения квалификации
(филиал) Краснодарского университета МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

О ВОЗМОЖНОСТЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

АННОТАЦИЯ. Представленная статья, посвящена проблеме применения криминалистических средств и методов в борьбе с терроризмом. Автор проанализировал наиболее эффективные методы борьбы с терроризмом, которые могут быть применены вместе с криминалистическими средствами, такие как анализ ДНК, методы криминалистической диагностики и использование высоких технологий, включая системы видеонаблюдения, дроны и другие.

Борьба с терроризмом является одной из самых важных политических задач в мире, особенно в свете недавних террористических событий, которые происходили в различных частях мира. Угроза террористических действий олицетворяет собой реальную опасность не только для отдельных государств, но и для всего мирового сообщества.

В статье обсуждается важность использования криминалистических методов в борьбе с терроризмом и их изучение в качестве одного из инструментов борьбы с этой глобальной проблемой. Кроме того, авторы описывают необходимость международного сотрудничества и обмена информацией для улучшения борьбы с терроризмом. Отмечается, что сотрудничество в области криминалистики и специальных технических методов поможет достичь более эффективной борьбы с терроризмом.

В общем, статья призывает к применению криминалистических методов и интеграции их применения на практике в борьбе с терроризмом. Авторы считают, что это является неотъемлемым условием для успешной борьбы с этой глобальной угрозой в XXI веке.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: криминалистика, методы, средства, правоохранительные органы, терроризм, взаимодействие.

DALELOV Mukhadin Leonovich,
Lecturer at the Department of STP
of the North Caucasus Institute for Advanced Studies (branch)
of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

ON THE POSSIBILITIES OF FORENSIC MEANS AND METHODS IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM

ANNOTATION. The presented article is devoted to the problem of using forensic means and methods in the fight against terrorism. The author analyzed the most effective methods of combating terrorism that can be applied together with forensic means, such as DNA analysis, forensic diagnostic methods and the use of high technologies, including video surveillance systems, drones and others. The fight against terrorism is one of the most important political tasks in the world, especially in light of recent terrorist events that have taken place in various parts of the world. The threat of terrorist acts represents a real danger not only for individual states, but also for the entire world community.

The article discusses the importance of using forensic methods in the fight against terrorism and their study as one of the tools to combat this global problem. In addition, the authors describe the need for international cooperation and information exchange to improve the fight against terrorism. It is noted that cooperation in the field of forensics and special technical methods will help achieve a more effective fight against terrorism.

In general, the article calls for the use of forensic methods and the integration of their application in practice in the fight against terrorism. The authors believe that this is an integral condition for a successful fight against this global threat in the 21st century.

KEY WORDS: forensics, methods, means, law enforcement, terrorism, interaction.

Введение

Современный мир за последние два десятилетия столкнулся с феноменом, который, без преувеличения, вызывает глобальную тревогу – терроризм. Это явление стало угрозой не только для отдельных стран, но и для международной безопасности в целом. По мере того как террористические группы становятся все более изощренными, общество сталкивается с необходимостью разработки новых подходов к предотвращению террористических актов и расследованию преступлений, связанных с террором [1] этом контексте огромную роль играют криминалистические средства и методы, которые представляют собой обширный арсенал инструментов для идентификации, расследования и предотвращения преступного поведения.

Подходы, ранее используемые в криминалистике, значительно эволюционировали. Если в прошлом криминалисты полагались на традиционные методы допросов и очных ставок, то сегодня на первый план выходят высокие технологии, такие как алгоритмы машинного обучения, аналитические программы и многое другое. Криминалистика сегодня – это междисциплинарная наука, которая включает в себя элементы психологии, социологии, информационных технологий и даже права. Применение этих методов позволит не только быстрее реагировать на возникающие угрозы, но и радикально изменить сам подход к расследованию и предотвращению террористических атак [2]/

В данной статье мы рассмотрим ряд аспектов использования криминалистических средств и методов в борьбе с терроризмом. Мы проанализируем наиболее эффективные из них, а также предложим возможные пути интеграции этих методов в систему международного сотрудничества.

1. Современные криминалистические средства

Криминалистика в своем развитии достигла уровня, когда она может предложить множество методов для сбора и анализа данных. Одним из самых критически важных инструментов является анализ ДНК. Технология анализа ДНК позволяет не только идентифицировать подозреваемых по микроскопическим образцам [3], но и строить генеалогические связи, что позволяет связывать преступников с жертвами и местами совершения преступлений. Этот метод оказался крайне продуктивным в расследовании

множества дел, связанных с терроризмом, где идентификация личности была затруднена.

Каждый из методов криминалистической экспертизы, включая анализ следов, баллистические исследования и т.д., обладает своей уникальной ценностью. Например, следы обуви или пальцев рук могут рассказать о типе личности, ее происхождении и даже о ее привычках. Важно также оценить, как применение химических анализов может помочь в выявлении составов веществ, используемых в изготовлении взрывных устройств.

На фоне этого развитие технологий стало неотъемлемой частью криминалистики [4]. Системы видеонаблюдения, оснащенные новейшими алгоритмами «умного» анализа, могут в реальном времени отслеживать поведение отдельных лиц, фиксируя подозрительные действия и формируя «картину» потенциального угрозы. Использование беспилотных летательных аппаратов для мониторинга больших территорий позволяет правоохранительным органам собирать ценную информацию с труднодоступных мест, что значительно увеличивает шансы на предотвращение террористических актов на стадии их планирования.

2. Методы криминалистической диагностики

Методы криминалистической диагностики также играют ключевую роль в борьбе с терроризмом. Профилирование террористов на основе психолого-психиатрических данных стало важным инструментом для правоохранительных органов. На основе исследований лиц ранее совершавших аналогичные преступления можно выявить общие характеристики, что позволит заблаговременно реагировать на потенциальные угрозы. Создание универсальных профилей террористов, основанных на поведении и мотивах, окажет значительное влияние на подходы, используемые органами внутренних дел и другими профильными ведомствами [5].

Анализ данных также становится критически важным в контексте кибербезопасности. Разработка программ машинного обучения может помочь в фильтрации информации и выявлении подозрительных сетевых активностей, которые предшествуют террористическим актам. Это открывает новые горизонты для анализа и предотвращения преступлений, связанных с террористической деятельностью.

3. Международное сотрудничество и обмен информацией

Другим важным аспектом является необходимость международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Безусловно, террористические сети не знают границ и действуют на межгосударственном уровне, что требует от стран совместных усилий и значимого обмена информацией. Криминалистика играет ключевую роль в координации этих усилий [6].

Создание международных баз данных, таких как системы для идентификации ДНК, биометрические базы и реестры ранее осужденных лиц, предлагает возможность в максимально короткие сроки обмениваться актуальной информацией между странами. Если данные о террористической активности будут доступны в режиме реального времени, это обеспечит оперативность реагирования правоохранительных органов.

Следует упомянуть также важность совместного тренинга и обмена опытом между странами. Регулярные тренинги и симуляции могут значительно повысить уровень подготовки сотрудников, что в свою очередь положительно скажется на оперативности и эффективности работы.

Закключение

В заключение, можно сказать, что возможности криминалистических средств и методов в борьбе с терроризмом представляют собой одно из главных направлений для обеспечения безопасности общества. Только синергия технологий, научных знаний и межгосударственного сотрудничества может создать ту защиту, которая необходима для устранения угрозы терроризма. В условиях, когда традиционные методы борьбы с преступностью оказываются неэффективными, криминалистика берет на себя важную роль, позволяя не только выявлять преступников, но и проактивно предотвращать акты насилия и страха.

Правоохранительные органы должны оставаться на шаг впереди террористов. Внедрение высоких технологий и постоянное совершенствование методов расследования является неотъемлемым условием для успешной борьбы с этой глобальной угрозой в XXI веке. Создание глобального механизма по обмену данными, интеграция криминалистических методов и оптимизация их применения на практике станут залогом безопасности граждан и стабильности общества в целом.

Список литературы:

- [1] Мергембаева Н. Б. Криминалистические средства противодействия терроризму // *Society and Security Insights*. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskie-sredstva-protivodeystviya-terrorizmu> (дата обращения: 11.11.2024).
- [2] Исаева Е. Д. Использование поисковой криминалистической техники в борьбе с терроризмом // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-poiskovoy-kriminalisticheskoy-tehniki-v-borbe-s-terrorizmom> (дата обращения: 11.11.2024).
- [3] Артамонов И.И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования. Монография // М., Изд-ль Шумилова И.И., 2002.
- [4] Никуличева И.В., Чернявская Ж.В., Филин Д.А. Некоторые формы противодействия экстремизму: региональный аспект (на примере Брянской области) // *Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2012. №2 (22).
- [5] Машекуашева М.Х. О некоторых факторах трансформации форм терроризма: влияние глобализационных процессов. Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2024. Т. 1. № 13. С. 212-217.

Spisok literatury:

- [1] Mergembaeva N. B. Kriminalisticheskie sredstva protivodeystviya terrorizmu // *Society and Security Insights*. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskie-sredstva-protivodeystviya-terrorizmu> (data obrashheniya: 11.11.2024).
- [2] Isaeva E. D. Ispol'zovanie poiskovoy kriminalisticheskoy tekhniki v bor'be s terrorizmom // *Problemy e'konomiki i yuridicheskoy praktiki*. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-poiskovoy-kriminalisticheskoy-tehniki-v-borbe-s-terrorizmom> (data obrashheniya: 11.11.2024).
- [3] Artamonov I.I. Terrorizm: sposoby` predotvrashheniya, metodika rassledovaniya. Monografiya // M., Izd-f` Shumilova I.I., 2002.
- [4] Nikulichева I.V., Chernyavskaya Zh.V., Filin D.A. Nekotory'e formy` protivodeystviya e'kstremizmu: regional'ny'y aspekt (na primere Bryanskoj oblasti) // *Vestnik Vserossiyskogo instituta povы'sheniya kvalifikacii sotrudnikov MVD Rossii*. 2012. №2 (22).
- [5] Mashekuasheva M.X. O nekotory'x faktorax transformacii form terrorizma: vliyanie globalizacionny'x processov. Social'naya integraciya i razvitie e'tnokul'tur v evrazijskom prostranstve. 2024. T. 1. № 13. S. 212-217.

ТАРКИНСКИЙ Абдулмуслим Исрафилович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
e-mail: Tai409@yandex.ru

ЯРАХМЕДОВ Селим Маилович,
Магистрант Северо-Кавказского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России),
e-mail: mail@law-books.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СОТРУДНИКАМИ ЭКСПЕРТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены формы и порядок участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России при производстве различных следственных действий (осмотр, обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания и др.) в рамках уголовного судопроизводства. Анализируются положения УПК РФ (ст. 58, 80, 176–180, 181, 182, 183, 186, 186.1, 187, 192, 193, 194) и практические аспекты взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста. Подчеркиваются такие формы содействия, как использование научно-технических средств при обнаружении и фиксации доказательств, проведение предварительных исследований в «полевых» условиях и консультирование по вопросам правильного обращения с вещественными доказательствами. Отдельное внимание уделено специфике фиксации результатов (фото-, видеосъемка, аудиозапись), обеспечивающей их допустимость и надлежащую доказательственную силу. Выделяются преимущества привлечения специалистов к допросу, очной ставке, предъявлению для опознания и другим следственным действиям, повышающие качество и объективность установления обстоятельств дела.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: уголовное судопроизводство, следственные действия, УПК РФ, экспертно-криминалистическое подразделение, специалист-криминалист, предварительное исследование, фиксация доказательств, обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

TARKINSKY Abdulmuslim Israfilovich,
PhD in Law, Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)

YARAKHMEDOV Selim Mailovich,
undergraduate student North Caucasus Institute (branch)
All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)

INTERACTION BETWEEN THE INVESTIGATOR AND EMPLOYEES OF FORENSIC UNITS IN THE APPOINTMENT AND CONDUCT OF FORENSIC EXAMINATIONS

ANNOTATION. The article examines the forms and procedures for the participation of employees of forensic expert units of the Ministry of Internal Affairs of Russia in carrying out various investigative ac-

tions (examination, search, investigative experiment, on-site verification of statements, identification lineup, etc.) within the framework of criminal proceedings. The provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (Articles 58, 80, 176–180, 181, 182, 183, 186, 186.1, 187, 192, 193, 194) are analyzed, along with practical aspects of the interaction between the investigator and forensic specialist. Particular emphasis is placed on such forms of assistance as the use of scientific and technical means in detecting and recording evidence, conducting preliminary “field” examinations, and consulting on the proper handling of physical evidence. Special attention is paid to the specifics of documenting results (photography, video recording, audio recording), which ensure admissibility and proper evidentiary weight. The article highlights the advantages of involving specialists in interrogations, confrontations, identification procedures, and other investigative actions, thereby enhancing the quality and objectivity of establishing the facts of the case.

KEY WORDS: criminal proceedings, investigative actions, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, forensic expert unit, forensic specialist, preliminary examination, evidence recording, search, investigative experiment, on-site verification of statements.

В уголовном судопроизводстве установление достоверного объёма доказательств во многом определяется качеством взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при производстве следственных действий. С учётом положений статей 58 и 80 УПК РФ указанные специалисты могут выступать как в роли технических помощников следственных органов, оказывая содействие при обнаружении и фиксации доказательств, так и в качестве независимых специалистов, уполномоченных давать обоснованные заключения.

В соответствии с назначением и компетенциями, судебно-экспертные учреждения МВД России обязаны оказывать содействие следственным органам посредством принятия участия в качестве специалистов и сопровождать расследование. Следует отметить, что в штатные должности сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД (ЭКП МВД) входят различные должности, начиная с техников-криминалистов, экспертов и руководителей различного ранга. Все они по своей сути являются специалистами-криминалистами или другими специалистами (взрывотехниками, автотехниками, пожаротехниками, биологами и др., которые привлекаются в ходе следственных действий. В процессе профессиональной подготовки каждый из них проходит специальную подготовку по изучению научно-технических средств, особенностей обнаружения, фиксации и изъятия различных следов. Данная подготовка завершается приемом зачетов, после чего им присваивается статус специалиста-криминалиста.

Наиболее частыми следственными действиями, в которых принимают участие сотрудники ЭКП МВД являются осмотры, в том числе осмотр места происшествия, а также такие действия как проверка показаний на месте, обыск, следственный эксперимент и др.

Так, в ходе производства следственного осмотра (статьи 176–180 УПК РФ) взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений обеспечивает применение комплекса научно-технических средств и методов, позволяющих максимально полно зафиксировать обстановку, в которой были обнаружены объекты, представляющие интерес для дела. На этапе осмотра места происшествия можно выделить общие и специальные цели участия специалиста в осмотре места происшествия. К общим целям относят применение технических поисковых средств (например, люминесцентных ламп, средств поиска различных следов и средств для выявления биологических следов), фиксацию хода и результатов осмотра (фото-, видеосъемка), а также разъяснение следователю свойств и особенностей обнаруженных объектов.

Специальными целями являются проведение предварительных исследований (определение внешних характеристик вещества, ориентационное определение его состава), консультирование по вопросам правил обращения с обнаруженными предметами (в том числе особо уязвимыми к внешним факторам: кровь, сперма, слюна), а также помощь в корректном описании изъятых предметов в протоколе [3].

Предварительное исследование материально фиксированных объектов по мнению Р.С. Белкина относится к исследованиям, осуществляемым для получения дополнительной информации в ходе производства процессуального действия в присутствии следователя, когда проводится отработка объекта в рабочем порядке в «полевых условиях» и является доэкспертным исследованием (например, в передвижной криминалистической лаборатории) [4].

По мнению Эксархопуло А.А., предварительные исследования материальных объектов на месте происшествия – это одна из форм полу-

чения ориентирующей информации о личности предполагаемого преступника и обстоятельствах происшествия для раскрытия преступления по горячим следам [6]. При проведении таких исследований допускается применение только тех способов, которые не ведут к изменению, повреждению или уничтожению объектов исследования.

Непроцессуальный характер предварительных исследований создает условия для непосредственного участия в них нескольких лиц, выступающих в качестве специалистов. Так, на место взрыва может быть привлечен широкий круг специалистов в разнообразных областях знаний, имеющих определенный опыт, связанный с взрывом и оценкой его последствий. Результаты предварительного исследования могут быть получены в ходе совместного обсуждения выявленных фактов, их анализа и оценки.

Ряд авторов, высказывая мнение относительно цели предварительного исследования на месте происшествия, в разной интерпретации выделяют следующие:

- решение вопроса об относимости обнаруженных следов к расследуемому событию;
- оперативное использование результатов исследования для розыска преступника;
- выявление свойств и признаков следа (объекта, предмета, вещества);
- решение вопроса о целесообразности назначения экспертизы.

Задачи предварительного исследования на месте происшествия различные. В основном они являются ориентирующей информацией и используются для:

- выдвижения версий;
- определения вида экспертизы и круга вопросов для разрешения эксперту;
- получение информации о личности преступника;
- получение информации об обстоятельствах совершения преступления;
- получение розыскной информации для проведения оперативных мероприятий;
- повышение эффективности дальнейшего осмотра места происшествия.

Результат такого предварительного исследования оформляется в виде справки специалиста и, соответственно, не является процессуальным документом, а, следовательно, не может быть использован как доказательство.

При освидетельствовании (статья 179 УПК РФ) специалист или врач, привлекаемый следователем, осуществляет осмотр тела человека с целью обнаружения особых примет, повреждений, следов преступления или иных признаков, способных иметь значение для доказывания. В соответствии с законом участие врача обяза-

тельно в тех случаях, когда требуется совершение действий, затрагивающих медицинскую компетенцию, или когда освидетельствование подразумевает обнажение освидетельствуемого лица и оно относится к другому полу, нежели следователь. Взаимодействие с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений в таком случае выстраивается, если необходимо применение специальных методик фиксации, например, фото- и видеооборудования, а также использование дополнительного криминалистического инструментария [5]. В условиях современной следственной практики высоко востребованными оказываются методы обнаружения и фиксации мельчайших травматических следов, следов биологического происхождения и других объектов, требующих незамедлительной консервации и помещения в соответствующие условия хранения для последующих экспертных исследований.

Следственный эксперимент (статья 181 УПК РФ) призван проверить и уточнить ранее полученные сведения, в том числе возможность совершения определенных действий в конкретных условиях, механизм образования следов и прочие существенные обстоятельства. При таких процессуальных действиях экспертно-криминалистические подразделения могут предоставлять специалистов, владеющих методиками измерения расстояний, фиксации динамических следов, а также способами воспроизведения обстановки и её документирования. Взаимодействие следователя со специалистом особенно востребовано при необходимости технически сложных экспериментов, например, в ситуациях, связанных с баллистическими исследованиями, анализом траектории движения транспортных средств либо моделированием процессов, приводящих к формированию конкретных следов на месте происшествия. Специалист, работающий под руководством следователя, вносит существенный вклад в объективизацию результатов эксперимента и соблюдение всех необходимых процессуальных формальностей.

При проведении обыска (ст. 182 УПК РФ) специалисты могут участвовать в качестве технических помощников, оказывая следователю содействие в обнаружении следов и иных объектов, потенциально имеющих доказательственное значение. Практическая польза от такого сотрудничества очевидна в ситуациях, когда обнаруживаются труднодоступные или скрытые электронные носители, требующие аккуратного изъятия и упаковки, либо объекты, содержащие следы биологического происхождения, которые нуждаются в незамедлительной фиксации. Сотрудники экспертно-криминалистических подразделений при этом не подменяют следователя, а действуют в

рамках своих процессуальных функций, обеспечивая сохранность первоначального вида объектов и фиксируя выявленные признаки. Полученные в результате сведения следователь вносит в протокол обыска, детализируя особенности изъятых предметов, их индивидуальные признаки и условия, в которых они были обнаружены.

Большое значение для результатов обыска имеет использование различных технических устройств, предназначенных для поиска скрытых или закамуфлированных объектов. Для этого используют различные поисковые приборы: металлоискатели, магнитные подъемники, приборы для осмотра пустот, вплоть до рентгеновой аппаратуры. Применение таких технических устройств порой невозможно без привлечения специалиста-криминалиста.

В ходе выемки (ст. 183 УПК РФ) взаимодействие между следователем и специалистами реализуется через грамотное извлечение конкретных предметов или документов, заранее известных по местонахождению. Если речь идёт о документах, содержащих сведения, охраняемые законом, или о сложных технических носителях информации, то участие в процедуре специалиста из криминалистического подразделения может оказаться необходимым [1]. Например, в случае изъятия электронных устройств требуется не только корректное отключение и упаковка, но и первоначальный осмотр файловой структуры для исключения риска утраты ключевых данных. При этом все действия специалиста, а также его выводы, выполненные в пределах разрешённой исследовательской компетенции, находят отражение в соответствующем процессуальном документе. Само привлечение специалиста, в соответствии со статьёй 58 УПК РФ, призвано обеспечить соблюдение строгих требований уголовно-процессуального закона и повысить результативность последующей экспертизы.

Контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), производимые на основании судебного решения, нередко требуют специального технического оснащения для надлежащего перехвата, записи и хранения получаемых данных. Задача специалиста при таких следственных действиях заключается в предоставлении рекомендаций относительно качества записи, способов предотвращения несанкционированного вмешательства в каналы связи и сохранения фонограммы без искажений. Например, при длительном прослушивании телефонной линии могут возникать сбои в работе техники, которые следует своевременно обнаруживать и устранять.

Кроме того, специалист может участвовать в первичном анализе полученных записей,

информируя следователя о возможностях и ограничениях при расшифровке отдельных фрагментов переговоров. Все ключевые технические сведения и результаты осмотра хранятся в печатанном виде, а их анализ может быть дополнен фоноскопической, лингвистической или иной экспертизой.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ) является примером процессуальных действий, при выполнении которых особенно важны навыки специалистов в области телекоммуникаций. Детализация телефонных вызовов, анализ трафика электронных сообщений и другие технологические аспекты требуют не только формального ознакомления, но и компетентной интерпретации: специалист подсказывает, как правильно учитывать временные метки соединений, особенности сотовых сетей, базовых станций и способы корректного документирования полученных данных [2].

Так обеспечивается процессуальная чистота результатов: нарушения при обращении с подобными сведениями могут привести к недопустимости или неверному толкованию доказательств. Поэтому следователь, опираясь на рекомендации специалиста, вносит в протокол только те технические детали, которые имеют значение для дела, и приобщает представленные документы в полном объёме, соблюдая все правила о хранении и доступе к данным.

В части 4 ст. 187 УПК РФ, регламентирующей общие правила, регламентирующие допрос, что «... в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка...». Очевидно, что проведение допроса непростая задача для следователя, потому как психологические компоненты этого сложного действия требуют от него концентрации внимания. Одновременно вести наблюдение за процессом допроса и применяемыми техническими средствами становится сложной задачей. Поэтому следователю рекомендуется привлекать для этой процедуры специалиста-криминалиста. Отдельные авторы рекомендуют применение двух видеокамер, расположенных в встречном направлении, чтобы охватить все пространство, в котором проводится допрос. Результаты такой видеосъемки являются неопровержимым доказательством добровольности дачи показания и отсутствия в процессе допроса обстоятельств, которые могли повлиять на дачу показаний.

В ходе допроса следователь нередко прибегает к помощи специалистов для получения качественной аудио- или видеозаписи показаний, а также для использования специальных техниче-

ских средств. Кроме этого, специалист, обладая узкоспециализированными знаниями, содействует следователю в формулировании уточняющих вопросов, разъясняет специальные термины, используемые в ходе допроса, и обеспечивает необходимую техническую поддержку, связанную с применением аудио- и видеоустройств.

Подобное участие способствует не только более точному и полному выяснению обстоятельств дела, но и корректной постановке вопросов, требующих специальных знаний. Особенно важным оно становится при допросе лиц, имеющих глубокую профессиональную компетенцию в конкретной области, если следователь не располагает аналогичными познаниями.

При производстве очной ставки (ст. 192 УПК РФ) привлечение сотрудников экспертно-криминалистических подразделений может быть обусловлено необходимостью документальной фиксации динамики показаний нескольких лиц, выявлением и анализом речевых или психологических особенностей противоречащих версий. Так, при возникновении существенных противоречий в ранее данных показаниях следователь использует очную ставку для их устранения или уточнения.

Специалисты могут обеспечивать фоноскопическую запись беседы, оказывать содействие в применении специальных технических средств (аудио-, видеотехники) и консультировать по вопросам психофизиологии поведения допрашиваемых. Подобная консультация, например, может касаться типичных индикаторов стресса или устной реакции на предъявление доказательств. Результаты этого участия отражаются в протоколе очной ставки с учётом требований ст. 167 и 192 УПК РФ.

При предъявлении для опознания (ст. 193 УПК РФ) специалисты, обладающие знаниями в области фототехники, антропометрии и сопоставительных исследований, приглашаются для правильного подбора статистов, точного документирования внешних признаков, контроля за соблюдением технических условий (например, одинако-

вого освещения и ракурса при предъявлении фотографий). В результате, если существуют основания полагать, что лицо узнано по определённым приметам или особенностям внешности, специалист разъясняет следователю, какие именно детали обладают криминалистически значимым характером и как их следует фиксировать в протоколе. Таким образом, активное содействие сведущих лиц позволяет минимизировать возможные ошибки и повышает объективность процедуры опознания.

При проверке показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) участие экспертно-криминалистических подразделений может заключаться в оперативной оценке обнаруженных следов или предметов, имеющих значение для уголовного дела. Например, если в ходе проверки показаний подозреваемый указывает конкретное место сокрытия вещественных доказательств, специалист-криминалист помогает их правильно обнаружить, зафиксировать и упаковать, чтобы избежать уничтожения или искажения доказательственной информации. Специалист, пользуясь соответствующими приборами (металлоискателями, детекторами биологических следов, приборами для выявления скрытых отпечатков пальцев), оказывает следователю техническое содействие, не выходя за рамки своего статуса.

Практика свидетельствует тот факт, что результаты проведения проверки показаний на месте без видео фиксации или даже без фото фиксации могут поставить под сомнение добровольный характер этого следственного действия. Участие специалиста-криминалиста, несомненно, усилит доказательственную значимость этого специфического следственного действия.

В отличие от итогового экспертного исследования, заключения, сделанные «на месте», не обладают самостоятельным доказательственным значением, однако включаются в материалы дела в виде справки или промежуточной письменной информации, позволяющей следователю принять решение о назначении дальнейшей экспертизы либо о выдвижении новых версий.

Список литературы:

[1] Александров И.В. Криминалистика: учебник для вузов / И.В.Александров [и др.]; под редакцией И.М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 409 с. — (Высшее образование).

[2] Бастрыкин А.И. Криминалистика: учебник для вузов / А.И. Бастрыкин [и др.] ; под общей редакцией А.И. Бастрыкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 643 с.

[3] Бахтеев Д.В. Взаимодействие следователей с органами дознания и другими участниками расследования преступлений / Д.В.Бахтеев, Л.Я. Драпкин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2020. — № 2. — С. 15–22.

[4] Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. — 880 с.

[5] Буйдова Л.И. Взаимодействие следователя и органов дознания: процессуальная форма / Л.И. Буйдова // Юридическая наука и практика. — 2021. — № 2. — С. 45–50.

[6] Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник для вузов / А.А. Эксархопуло, И.А. Макаренко, Р.И. Зайнуллин. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 477 с.

Spisok literatury:

[1] Aleksandrov I.V. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / I.V.Aleksandrov [i dr.]; pod redakciej I.M. Komarova. — 3-e izd., pererab. i dop. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 409 s. — (Vy'sshee obrazovanie).

[2] Bastry'kin A.I. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / A.I. Bastry'kin [i dr.] ; pod obshej redakciej A.I. Bastry'kina. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 643 s.

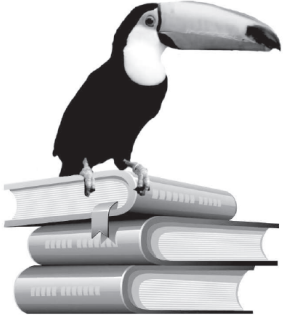
[3] Baxteev D.V. Vzaimodejstvie sledovatelej s organami doznaniya i drugimi uchastnikami rassledovaniya prestuplenij / D.V.Baxteev, L.Ya. Drapkin // E'lektronnoe prilozhenie k Rossijskomu yuridicheskomu zhurnalu. — 2020. — № 2. — S. 15–22.

[4] Belkin R.S. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / R.S. Belkin. — 2-e izd., pererab. i dop. — M.: NORMA-INFRA-M, 1999. — 880 s.

[5] Bujdova L.I. Vzaimodejstvie sledovatelya i organov doznaniya: processual'naya forma / L.I. Bujdova // Yuridicheskaya nauka i praktika. — 2021. — № 2. — S. 45–50.

[6] E'ksarxopulo A.A. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / A.A. E'ksarxopulo, I.A. Makarenko, R.I. Zajnul-lin. — Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2025. — 477 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ДОРОШКОВА Юлия Андреевна,
студент 1 курса магистратуры юридического факультета,
Университет Синергия,
e-mail: reshenie.blag2@gmail.com

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

АННОТАЦИЯ. В представленной статье характеризуются с уголовно-правовой позиции насильственные действия, имеющие сексуальный характер, с рассмотрением состава всех преступлений, относящихся к этой категории, основываясь на разных мнениях ученых.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: квалификация преступных деяний, насильственные действия, мужеложство, лесбиянство, прочие деяния, половая неприкосновенность, половая свобода, аксиологический подход, расширенная трактовка.

DOROSHKOVA Julia Andreevna,
1st year Master of Law student,
Synergy University

CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLENT ACTS OF A SEXUAL NATURE

ANNOTATION. The presented article characterizes violent acts of a sexual nature from a criminal-legal standpoint, considering the composition of all crimes related to this category, based on different opinions of scientists.

KEY WORDS: qualification of criminal acts, violent acts, sodomy, lesbianism, other acts, sexual inviolability, sexual freedom, axiological approach, extended interpretation.

Введение

В данный момент времени, половой неприкосновенность, половой свободой и их защитой, очень сильно интересуются как законодатель, так и правоприменители, в число которых входят и ученые-криминалисты. Данный факт подтверждается тем, что эту проблему постоянно поднимают ВС РФ и ученые-правоведы. Кроме того, данный вопрос очень интересен обществу, потому что в нем очень часто возникают дискуссии о том, каким образом необходимо противостоять половым преступлениям и как не допустить их рецидива. Также, предметом регулярных обсуждений являются наказания за совершение преступлений подобного рода, рассматриваются их виды и границы их применения.

Основная часть

Несение ответственности за совершение насильственных действий, имеющих сексуальный характер, предусматривается статьей ст. 132 У РФ [1]. У этого вида преступлений против половой неприкосновенности человека, более сложная конструктивно объективная сторона, если

сравнивать ее с объективной стороной состава преступления, квалифицируемого статьей 131 УК РФ. В ней описываются иные сексуальные деяния, являющиеся, к примеру, мужеложством, лесбиянством и прочим, осуществляемыми насильно, при угрозе применить эти деяния или применяемые при беспомощном состоянии потерпевших.

Сейчас в законодательстве и практической деятельности судов нет четкого определения того, что такое мужеложство, лесбиянство или прочие сексуальные насильственные действия. Их описывает по содержанию только уголовно-правовая доктрина. Исследуя разные определения указанных преступлений, к примеру, обнаруживается, что с точки зрения правоохранителей мужеложство определяется гомосексуальным контактом, в котором участвуют мужчины. Тогда как медицинские литературные источники определяют мужеложство исключительно мужским анальным коитусом [2, с. 478].

Помимо этого, теоретическое уголовное право, называет мужеложством сексуальные контакты между мужчинами, которые могут быть

анальными, оральными и фаллоимитирующими [5, с. 37]. Уголовное право и судебная медицина при определении мужеложества придерживается первого определения, тогда как второе описывает прочие насильственные сексуальные действия [3, с. 16].

В составе этого преступления сложнее всего определить содержание «иных сексуальных действий». Здесь осуществляется описание деяний вне зависимости от того, какой пол имеют преступник и потерпевший. Есть несколько позиций по тому, как следует истолковывать это понятие.

В соответствии с самым распространенным определением того, что такое иные действия, имеющие сексуальный характер, является то, что это определяется всеми другими способами, при помощи которых насильственно удовлетворяются половые потребности между лицами любого пола, не являющиеся изнасилование, мужеложством или лесбиянством. Данные деяния могут выражаться тем, что имитируется половой акт с использованием мужских и женских первичных половых признаков и прочее. Недостатком этой точки зрения является то, что все эти действия определяются очень абстрактно и пространно, в связи с чем, при правоприменении очень сложно установить, что лицо совершало именно эти действия.

В соответствии со второй точкой зрения, иными насильственными действиями, имеющими сексуальный характер, признаются те из них, при которых происходит прямой контакт с телом потерпевшего. Проблемой этой позиции является то, что при ней не учитываются другие формы, в которых может проявляться сексуальное удовлетворение. К примеру, оно может выражаться межбедренным коитусом (когда половой орган вводится между сомкнутыми бедрами), нарвасадом (когда половой орган вводится между сомкнутыми женскими молочными железами), но при этой позиции это не будет определяться как насильственные действия.

В соответствии с другой точкой зрения, иными насильственными действиями, имеющими сексуальный характер, являются установленные формы, по которым осуществляется сексуальное удовлетворение, учеными перечисляются данные формы, чем и разделяется этого понятие от других, которые установлены статьями 131 и 132 УК РФ. Эта позиция также имеет свои недостатки, выраженные тем, что не каждой форме сексуального удовлетворения, даже если она четко выражена, можно дать название, в особенности, если этот вид сексуального удовлетворения обладает ярким извращенным характером.

Чтобы правильнее понимать критерии, по которым разделяется между собой мужеложство, лесбиянство и прочие действия, имеющие сексуальный характер, необходимо провести более тщательное рассмотрение последней категории. Как правило, эти действия могут быть двух видов – напрямую касающиеся полового акта и не относящиеся к нему по различным признакам. В состав первой группы входят действия, которые имитируют полноценный половой акт, являющиеся вестибулярным коитусом (возвратно-поступательными движениями полового органа около женских половых губ, без проникновения), нарвасадом и так далее. Вторая группа, содержит действия, не являющиеся половым актом как таковым, но воздействующие в сексуальном плане на потерпевших. К примеру, когда вводятся в различные физиологические отверстия человека предметы, пальцы, при осуществлении мастурбации, фроттажа и так далее. Некоторые ученые к иным сексуальным действиям, относят действия, имеющие ярко выраженный садистский характер, когда достижение полового удовлетворения осуществляется через физическое воздействие на потерпевших, не осуществляя при этом прямой сексуальный контакт, нанося потерпевшему побои, причиняя раны и порезы, прижигая его тело сигаретой и так далее [4, с. 34].

Обязательный признак, характеризующий объективную сторону подобного преступного деяния, выражается способом, при помощи которого оно совершается. Он может быть прямым насилием, угрозой его применить, может использоваться беспомощное положение потерпевшего. Различие этих признаков с такими же признаками, представленными в статье 131 УК РФ состоит в том, что представленные деяния могут совершаться по отношению к лицам любого пола. По остальным же признакам, составы преступлений ст. 131 и 132 являются полностью одинаковыми [5, с. 38].

Данные виды преступлений, идентично с изнасилованием, являются формальными – оно будет представляться как оконченное с того момента, когда начались сексуальные действия по отношению к потерпевшему. Но при изнасиловании преступление выражается прямым половым сношением, его признаю, как оконченное, когда половой орган вводится в женское влагалище. Тогда как при действиях сексуального характера в некоторых ситуациях сложно установить, когда заканчивается преступление, поскольку совершаемые действия не во всех случаях затрагивают исключительно половые органы потерпевших. Логично представить, что окончанием преступных действий является ситуация,

когда преступник начинает взаимодействовать тем или иным образом с телом потерпевшего, когда, к примеру, его половой орган начинает соприкасаться с различными частями тела потерпевшего.

Субъект преступного деяния, квалифицируемого статьей 132 УК РФ, выступает любым лицом, вне зависимости от его пола, имеющий возраст не менее 14 лет.

Субъективной стороной данного преступления, является вина, выраженная прямым умыслом преступника. Также стоит отметить, что мотивы и цели не входят в состав описываемого преступного деяния.

Заключение

В заключение можно сделать несколько выводов. В данный момент времени, законода-

тельство дополнительно разъяснить содержание, суть, а также критерии, по которым определяются насильственные действия, имеющие сексуальный характер. Данную проблему можно решить различными способами, например, дополнить примечания к статье 131 УК РФ, установив четкое определение каждого понятия, которое содержится в статье 132, указав то, как они могут применяться в гл. 18 УК РФ. Подробнее разъяснить, по каким критериям разделяется между собой мужеложство, лесбиянство и прочие действия, имеющие сексуальный характер, а также чем эти категории различаются с изнасилованием, должно Постановление, вынесенное Пленумом ВС РФ от 04.12.2014 года N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Список литературы:

- [1] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. ст. 2954.
- [2] Большой медицинский словарь. М., 2022. С. 778 с.
- [3] Парышев А.И. Актуальные вопросы квалификации нормы о насильственных действиях сексуального характера // Вестник науки.2023. № 10. С. 16-21.
- [4] Сапогова А.А. Предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы о насильственных действиях сексуального характера // Юрист. 2023. № 5. С. 34-39.
- [5] Сафонов В.Н. Некоторые проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера по объективной стороне преступления // Право и политика. 2024. № 1. С. 37-47.

Spisok literatury:

- [1] Ugolovny'j kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'ny'j zakon ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 28.12.2024) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. N 25. st. 2954.
- [2] Bol'shoj medicinskij slovar'. M., 2022. S. 778 s.
- [3] Pary'shev A.I. Aktual'ny'e voprosy` kvalifikacii normy` o nasil'stvenny`x dejstviyax seksual'nogo xaraktera // Vestnik nauki.2023. № 10. S. 16-21.
- [4] Sapogova A.A. Predlozheniya po sovershenstvovaniyu ugodovno-pravovoj normy` o nasil'stvenny`x dejstviyax seksual'nogo xaraktera // Yurist. 2023. № 5. S. 34-39.
- [5] Safonov V.N. Nekotory'e problemy` kvalifikacii nasil'stvenny`x dejstvij seksual'nogo xaraktera po ob`ektivnoj storone prestupleniya // Pravo i politika. 2024. № 1. S. 37-47.



Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-65-67

ЧУДНЕНКО Владислав Алексеевич,
студент, Северо-Кавказский федеральный университет,
Ставрополь, Россия,
e-mail: vlad2004premium@mail.ru

Научный руководитель:
ОВЧАРЕНКО Игорь Анатольевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
юридического института Северо-Кавказского федерального университета,
Ставрополь, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

АДЕРМАТОГЛИФИЯ – АНОМАЛИЯ, НЕ РАССМОТРЕННАЯ В НАУКЕ ДАКТИЛОСКОПИИ

АННОТАЦИЯ. В статье даётся понятие адерматоглифии, изучаются её основные черты. Раскрывается значение адерматоглифии для дактилоскопии, рассматриваются способы сокрытия преступлений, связанные с отсутствием папиллярных узоров пальцев преступников. Предлагаются возможные варианты закрепления понятия адерматоглифии в науке дактилоскопии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: адерматоглифия, папиллярные узоры пальцев, отпечатки, дактилоскопия, дерматоглифика, криминалистика.

CHUDNENKO Vladislav A.,
Student, North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia.

Scientific supervisor:
OVCHARENKO Igor A.,
PhD in Law, Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure at the Law Institute
of the North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia.,
PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law
and Procedure at the Law Institute of the North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia.

ADERMATOGLYPHIA IS AN ANOMALY THAT HAS NOT BEEN CONSIDERED IN THE SCIENCE OF FINGERPRINTING

ANNOTATION. The article gives the concept of adermatoglyphy and examines its main features. The importance of adermatoglyphy for fingerprinting is revealed, and ways of concealing crimes related to the absence of papillary patterns of criminals' fingers are considered. Possible options for consolidating the concept of adermatoglyphy in the science of fingerprinting are proposed.

KEY WORDS: adermatoglyphy, papillary finger patterns, fingerprints, fingerprinting, dermatoglyphics, criminology.

Несмотря на то, что папиллярные узоры пальцев человека достаточно хорошо освещены в науке дактилоскопии, описание такой

аномалии, как адерматоглифия, не встречается ни в отечественной, ни в зарубежной литературе. О ней можно узнать лишь из научно-популярных

журналов, чаще англоязычных, которые не рассматривают данное явление в плоскости криминалистики. В рамках данной статьи раскроем сущность явления адерматоглифии и её значение для дактилоскопии и криминалистики в целом, а также рассмотрим способы сокрытия преступлений, связанные с изменением или отсутствием папиллярных узоров пальцев преступников.

Изучение папиллярных узоров пальцев играет поистине важнейшую роль в расследовании и раскрытии преступлений. История изучения папиллярных узоров началась в 1877 году, когда английский служащий Вильям Гершель столкнулся с подтасовками при выплате заработной платы наёмным работникам. Гершель обязал наёмных работников ставить отпечатки пальцев на платежных квитанциях и в специальной регистрационной книге для сравнения. Он же впервые ввел в оборот понятие «дактилоскопия». В России дактилоскопическую экспертизу впервые провели в 1912 году в Петербургском суде по делу Шунько и Алексеева, обвиняемых в убийстве. [1]

С тех пор, благодаря использованию дактилоскопии были раскрыты тысячи совершённых в мире преступлений. Конечно же, учение о строении кожных узоров пальцев человека постоянно развивается, и на сегодняшний день у криминалистов имеется широчайший спектр знаний о папиллярных узорах пальцев человека. В 1996 году даже появился отдельный раздел трасологии, получивший название «криминалистическая дерматоглифика», имеющий общий с дактилоскопией объект исследования, но собственную цель – определение биологических свойств и характеристик личности. В процессе развития теории и практики дерматоглифики и дактилоскопии появилась потребность интегрировать эти две области знания, определить общие задачи исследования и выработать определенные методологические и методические подходы для их решения. Влияние развития этих наук не может не сказываться на раскрываемости преступлений. Поэтому считаем необходимым восполнить образовавшийся «пробел» и подробно рассмотреть адерматоглифию в криминалистическом контексте.

Адерматоглифия не описана в научных трудах, поэтому не существует даже доктринального определения данного явления, следовательно, в рамках данной статьи в первую очередь необходимо вывести такое определение.

Адерматоглифия – генетическое заболевание, выражающееся в отсутствии папиллярных узоров, линий и эпидермальных гребней на пальцах, ладонях и подошвах человека, а также в пониженном содержании потожировых клеток в

коже в указанных местах, носители которого при соприкосновении с объектами материального мира не оставляют следов-отображений. Обычно протоки эккринных желёз входят в межсосочковую зону эпидермиса и открываются непосредственно на поверхности гребешков кожи. Человек, страдающий адерматоглифией, таких гребешков не имеет, следовательно, на ладонях и стопах таких лиц попросту нет мест выхода потожирового вещества.

Итак, значение для криминалистики имеют два следствия такого заболевания:

- 1) Криминалистам невозможно вывести дактилоскопическую формулу;
- 2) Человек, страдающий адерматоглифией, не оставляет отпечатков в принципе, так как потожировое вещество на коже рук практически отсутствует.

Заболевание является редким, на данный момент в мире зафиксировано у восьми расширенных семей. При этом единственным негативным фактором такой болезни для её обладателей является отсутствие возможности идентификации по папиллярным узорах пальцев, вследствие чего создаются проблемы с получением гражданства в некоторых странах, возникают трудности при пересечении границ. По этой причине профессор Питер Итин, зафиксировавший в 2007 году первый случай отсутствия папиллярных узоров пальцев, назвал такую аномалию «болезнью отсроченной иммиграции».

Видимо, именно по причине малой распространённости данное заболевание не описано в науке дактилоскопии. Мы считаем, что это недопустимо, поскольку распространённость заболевания потенциально может увеличиться. В целях изучения процесса возникновения уникальности папиллярных узоров, учёные проводят ряд исследований генов человека. Уже сегодня известно, что в основе развития адерматоглифии лежит точечная мутация в гене SMARCAD1. Заболевание может передаваться из поколения в поколение. Нельзя исключать факт специального «выведения» данной мутации в биологических лабораториях. Известны случаи, когда для воплощения преступного замысла требовалось десятилетия, при которых сменялись несколько поколений. Гипотетически возможна ситуация, при которой установить личность преступника по папиллярным узорах пальцев будет невозможно вследствие массового распространения адерматоглифии в преступных сообществах.

Конечно, адерматоглифия не гарантирует полную скрытность преступника, поскольку существуют всевозможные методы и способы раскрытия преступлений, а доказательствами могут выступать следы обуви, оставленные на

месте преступления ДНК и др. И всё же, считаем, что оставленные на месте преступления отпечатки пальцев и ладоней играют важнейшую роль в раскрываемости преступлений.

История знает немало случаев, когда преступники пытались скрыть свои отпечатки, прибегая к механическому и химическому воздействию на кожу. Например, попытку избавиться от папиллярных узоров пальцев предпринимал Джон Диллинджер, один из самых отъявленных преступников в истории Америки. Он действовал в эпоху Великой депрессии, и многие боготворили его как современного Робин Гуда, потому что он воровал у тех же учреждений, которые наживались на несчастьях американского народа. Преступная «карьера» Диллинджера включала более 11 ограблений банков по всему Среднему Западу, он был ответственен по меньшей мере за 10 убийств, включая убийство шерифа, и смерть нескольких невинных прохожих. В конце концов Джон стал столь известен, что ему пришлось обратиться к пластической хирургии, чтобы изменить свою личность и ускользнуть от правоохранительных органов. Один из врачей предложил ему также удалить отпечатки пальцев, чтобы избежать разоблачения. Диллинджеру понравилась эта идея, и он решил пройти болезненный процесс стирания своих отпечатков пальцев. Выбрал пал кислоту, с помощью которой обжигались кончики пальцев. Процедура прошла успешно, однако после полного заживления на кончиках его пальцев все еще были видны слабые бороздки.

Другим путём пошли двое из клана Кейт. Они наняли врача мафии Джозефа Морана, который неоднократно наносил удары ножом по их отпечаткам, пока гангстеры не перестали выносить боль, но, когда их пальцы наконец зажили, бороздки от отпечатков пальцев вернулись к своему первоначальному виду.

Из этого можно сделать вывод, что простое повреждение кончиков пальцев не препятствует идентификации папиллярных узоров пальцев. Кроме того, нанесение шрамов на пальцы еще больше упрощает процесс идентификации, поскольку узоры шрамов уникальны и менее распространены среди населения в целом.

Папиллярные узоры пальцев могут стираться также вследствие профессиональной деятельности или хобби, например, известны случаи, когда они стирались у опытных скалолазов. В редких случаях папиллярные узоры пальцев могут пропадать после курса химиотерапии при лечении раковых заболеваний.

Подведём итог. В науках дактилоскопии и дерматоглифике необходимо закрепить понятие «адерматоглифия». Встаёт вопрос об отнесении данного заболевания к той или иной категории идентифицирующих признаков. Возможны следующие варианты: отнесение адерматоглифии к отдельному типу в классификации папиллярных узоров; отнесение адерматоглифии к врождённым уродствам; выделение самостоятельного идентифицирующего признака «адерматоглифия». По нашему мнению, следует также закрепить такой идентифицирующий признак, как «неврождённое отсутствие папиллярных узоров пальцев вследствие механического/химического воздействия на кожу». Закрепление понятия адерматоглифии в криминалистической плоскости не только расширяет спектр знаний о папиллярных узорах человека, но и служит мерой превентивного характера. Криминалисты должны иметь представление об адерматоглифии, чтобы «выведение» гена такого заболевания и его использование в целях сокрытия следов-отображений пальцев, ладоней и подошв преступников не стало для них неожиданностью.

Список литературы:

[1] Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление, тенденции развития: учеб. Пособие — М., 1994. — С. 246

Spisok literatury:

[1] Kriminalisticheskaya e'kspertiza: vzniknovenie, stanovlenie, tendencii razvitiya: ucheb. Posobie — М., 1994. — S. 246



Дата поступления рукописи в редакцию: 15.04.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-2422-2025-2-68-72

Дата принятия рукописи в печать: 07.05.2025 г.

СИДОРЕНКО Дмитрий Константинович,
магистр факультета экономики и права,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
ОВЧИННИКОВА Татьяна Анатольевна,
кандидат юридических наук,
Дальневосточный институт управления –РАНХиГС, г.
Хабаровск, РФ,
e-mail: mail@law-books.ru

ИНСТИТУТ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ, ГЕРМАНИИ И США: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

АННОТАЦИЯ. Суд присяжных заседателей является одним из важнейших институтов демократического общества, поскольку позволяет гражданам принять участие в отправлении правосудия с целью выражения позиции общества относительно совершенных преступлений. В свою очередь реализация данного института значительно отличается в разных правовых системах. В данной статье представлены результаты сравнительно-правового анализа института суда присяжных в Российской Федерации, США и Германии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Суд, присяжные заседатели, шеффены, романо-германская правовая система, англо-саксонская правовая система, демократия, справедливость, общество.

SIDORENKO Dmitry Konstantinovich,
Master of Economics and Law

Scientific supervisor:
OVCHINNIKOVA Tatyana Anatolyevna,
Candidate of Law, Far Eastern Institute of Management - RANEPa,
Khabarovsk, RF

THE INSTITUTION OF JURY TRIAL IN RUSSIA, GERMANY AND THE USA: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

ANNOTATION. The trial by jury is one of the most important institutions of a democratic society, as it allows citizens to participate in the administration of justice in order to express the position of society regarding the committed crimes. In turn, the realization of this institution differs significantly in different legal systems. This article presents the results of comparative legal analysis of the jury trial in the Russian Federation, the United States and Germany.

KEY WORDS: Court, jury, sheffens, Romano-Germanic legal system, Anglo-Saxon legal system, democracy, justice, society.

Основная роль института суда присяжных в уголовном судопроизводстве заключается в обеспечении права подсудимого быть признанным виновным, либо невиновным в совершении преступления в соответствии с решением равных ему людей – представителей

народа. Это является очень важной гарантией для граждан от необоснованных репрессий со стороны государства. Суд присяжных в настоящее время фактически является единственной формой участия граждан Российской Федерации в отправлении правосудия. Также, стоит указать

на факт того, что данный институт является одной из форм общественного контроля за деятельностью судебной системы.

Суд присяжных является не новым институтом и существует в разных государствах на протяжении многих столетий. В исторической науке принято считать, что институт суда присяжных в классической форме зародился в Англии в XIII веке. Возникновение суда присяжных обусловлено разрушением феодального строя, в том числе необходимостью замены сословных судов, где отправление правосудия осуществлялось господствующим классом, на суд независимых граждан.

Для классической модели суда присяжных, которая распространена в государствах англо-саксонской правовой системы, характерно наличие профессионального судьи и двенадцати представителей от народа. В свою очередь реализация данного института имеет множество особенностей, как между разными странами, так и внутри одного государства.

Например, в США особенность суда присяжных заключается в том, что помимо общего перечня функций и требований, в каждом штате могут быть установлены дополнительные отличительные черты. Согласно статьи 3 Конституции США все уголовные дела, за исключением случаев импичмента, рассматриваются судом присяжных [4]. Также судом присяжных рассматриваются гражданские дела, где стоимость спора превышает 20 долларов.

Число присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел по общему правилу должно составлять 12 присяжных, однако данное требование является необходимым для рассмотрения дел в федеральных судах. В судах штатов число присяжных заседателей может значительно отличаться. Например, в штате Висконсин для рассмотрения уголовных дел созывается коллегия из 12 присяжных заседателей, в свою очередь в штате Вайоминг коллегия образуется из 6 присяжных заседателей. При рассмотрении гражданских споров количество присяжных заседателей также варьируется от 6 до 12 присяжных заседателей в зависимости от сложности дела.

Основания для освобождения от выполнения обязанностей присяжного заседателя также отличаются в разных штатах. В некоторых штатах не могут участвовать в качестве присяжных заседателей представители некоторых профессий, например, врачи и пожарные, поскольку их деятельность имеет исключительную важность для общества.

Кроме того, законом предусмотрено автоматическое исключение из числа присяжных заседателей лиц, которые не соответствуют кри-

териям (возраст до 18 лет, наличие судимости, непосредственная осведомленность о деле). Однако в штате Калифорния не предусмотрено автоматическое исключение из числа присяжных [5].

В США присяжные заседатели не являются судьями права, а являются судьями факта, то есть выносят вердикт о вине подсудимого, на основе которого судья выносит обличительный, либо оправдательный приговор. Присяжные заседатели в США должны соответствовать следующим требованиям:

- Наличие гражданства США;
- Возраст не моложе 18 лет;
- Проживание на территории юридического округа не менее года;
- Быть грамотным, понимать и разговаривать на английском языке;
- Вменяемость;
- Отсутствие судимости;
- Гражданская дееспособность.

В США состав Большого и Малого жюри формируется из списка кандидатов в присяжные заседатели. При этом следует учесть, что при формировании состава Большого и Малого жюри в США должен быть соблюден расовый фактор, то есть число представителей европеоидной и негроидной расы должно быть примерно одинаковым [6].

В романо-германской правовой системе функционирование института суда присяжных значительно отличается от классической модели. В Германии суд присяжных не предусмотрен, но его аналогом выступает «суд шеффенов».

Для суда шеффенов является обязательным условием – участие в процессе одного судьи и двух шеффенов, которые являются участниками процесса, не обладающими специальными познаниями в области права. Суд шеффенов проводится при рассмотрении уголовного дела по преступлению, срок лишения свободы за которое может составлять до 4 лет. Кроме того, в таком порядке рассматриваются уголовные дела, в которых не обнаружены признаки особой значимости, которые определяются прокуратурой. Также существует расширенный суд шеффенов, когда участвуют два судьи и два шеффена. Как правило, расширенный суд шеффенов рассматривает уголовные дела по ходатайству прокурора, если они считают, что данное дело имеет большой объем и/или является сложным. Вышестоящим судом является Земельный суд, в составе которого находятся три судьи и три шеффена. Земельный суд рассматривает уголовные дела особой тяжести, а также выполняет роль суда апелляционной инстанции.

Фактически шеффены в германском судопроизводстве выполняют функции наравне с профессиональными судьями, за исключением организационных вопросов. Шеффены избираются на должность специальным комитетом по предложению муниципального совета сроком на 5 лет. Шеффены должны быть гражданами Германии в возрасте от 25 лет до 70 лет с отсутствием судимости. Кроме того, на момент составления списка, кандидаты в шеффены должны проживать на территории муниципалитета. Также следует отметить, что законодательство Германии запрещает подачу заявления на кандидаты в шеффены, если кандидат уже был шеффеном в течении двух сроков подряд [7]. Помимо этого, нельзя стать шеффеном, если кандидат ранее был приговорён к лишению свободы на срок более 6 месяцев за совершение умышленного преступления; занимал должности Канцлера, членов федерального правительства и правительств земель, судей, служащих прокуратуры, нотариата, адвокатуры полиции, суда, системы исполнения наказания, служащих культов, или ранее работал в спецслужбах ГДР.

Шеффены разделяются на основных и вспомогательных. Основные шеффены исполняют обязанности непосредственно, как народные судьи, а вспомогательные шеффены приступают к исполнению обязанностей народного судьи, в случае, если по каким-либо причинам основной шеффен не может приступить участвовать в рассмотрении дела. Для избрания в шеффены, как в основные, так и во вспомогательные, кандидат должен получить 2/3 голосов присутствующих членов муниципалитета. При выдвижении номинантов муниципалитеты, в соответствии с Законом о судостроительстве, должны стремиться к тому, чтобы шеффены представляли всё население по половому, возрастному и профессиональному признаку [7].

Принципиальным отличием суда шеффенов от иных форм народного представительства заключается в том, что шеффены принимают решение не только относительно виновности или невиновности подсудимого, но также решают вопросы права, то есть совместно с профессиональными судьями мотивируют решение. Также следует отметить, что шеффены в отличие от присяжных заседателей участвуют в рассмотрении неограниченного количества уголовных дел на протяжении всего периода их пребывания в должности.

В Германии быть членом суда шеффеном является крайне почётной деятельностью, поэтому шеффены не получают денежное вознаграждение за свой труд, за исключением минимальной компенсации за период отсутствия на месте основной работы [8].

В соответствии с пунктом 5 статьи 32 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия» [1]. В настоящее время единственной формой участия граждан в отправлении правосудия является суд присяжных заседателей. Основной нормативно-правовой базой регламентирующей деятельность суда присяжных выступают ФЗ от 20.08.2004 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и глава 42 УПК РФ «Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей».

В соответствии со статьёй 3 ФЗ от 20.08.2004 присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном законом порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела. Присяжными заседателями не могут быть лица, которые не достигли возраста 25 лет, имеют непогашенную или неснятую судимость, признаны судом недееспособными или ограничены в дееспособности, а также состоящие на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, хронических и затяжных психических расстройств. Кроме того, в качестве присяжных заседателей не могут выступать лица, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступлений, не владеют языком, на котором ведётся судопроизводство, а также имеют какие-либо физические или психические недостатки, которые препятствуют полноценному участию в рассмотрении уголовного дела [2].

Аналогично германскому способу формирования суда шеффенов, в России каждые 4 года исполнительно-распорядительным органом муниципального образования составляются основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, в которые включаются граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования. В свою очередь деятельность присяжного заседателя носит единичный характер, поскольку он привлекается к рассмотрению какого-либо одного уголовного дела один раз в год на 10 рабочих дней, либо до момента рассмотрения уголовного дела, начатого с участием присяжных заседателей. Соответственно, присяжные заседатели в России не могут в течение года привлекаться к рассмотрению какого-либо другого уголовного дела.

Кроме того, одной из особенностей суда присяжных в России является то, что данная форма ведения судебного процесса применяется

только при наличии ходатайства подсудимого, который обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Также в отличие от классической модели суда присяжных в России коллегия присяжных заседателей состоит из 8 и 6 присяжных заседателей в судах субъектов РФ и районных судах, военных гарнизонных судах соответственно.

Согласно статьи 334 УПК РФ, присяжные заседатели в ходе судебного разбирательства разрешают только три вопроса:

1. «Доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый?»
2. «Доказано ли, что деяние совершил подсудимый?»
3. «Виновен ли подсудимый в совершении этого преступления?»

Также, в случае положительного ответа на вопрос о вине подсудимого, присяжные заседатели вправе разрешить вопрос о том заслуживает ли он снисхождения [3]. Все остальные вопросы решаются председательствующим судьей единолично. При вынесении вердикта присяжные заседатели должны стремиться к принятию единогласных решений. Тем не менее, если в течение 3 часов не удалось достигнуть единого мнения на поставленные вопросы, то проводится голосование. Оправдательный вердикт считается принятым, в случае, если за отрицательный ответ на любой из поставленных вопросов проголосовало не менее 4 присяжных заседателей при рассмотрении уголовного дела в суде субъекта РФ и не менее 3 присяжных заседателей районного или гарнизонного военного суда.

В ходе проведенного анализа форм народного участия при осуществлении правосудия можно сделать вывод о том, что в настоящее время не существует безупречной модели реализации института суда присяжных. Во всех рассмотренных моделях имеются собственные преимущества и недостатки, однако следует учесть, что и не каждая модель может применяться в разных государствах. В каждом государстве с учётом его исторических и политических особенностей действует собственный механизм реализации прав граждан в осуществлении правосудия, который в определенной мере удовлетворяет потребности общества.

На мой взгляд, для российской правовой системы в настоящее время было бы крайне проблематичным широкое распространение и применение института суда присяжных, как это действует в США, либо выполнение обязанности присяжного заседателя на постоянной основе в

течение длительного срока как в Германии. Тем не менее я считаю, что для эффективной работы института суда присяжных в России можно заимствовать следующие идеи из вышеописанных правовых систем:

1. Снижение возрастного ценза с 25 лет до 21 года
2. Введение дополнительного критерия к присяжным заседателям в виде отсутствия юридического образования.
3. Формирование дифференцированной коллегии присяжных заседателей.

Данные меры способствуют более справедливому вынесению вердикта присяжных заседателей, поскольку фактически роль присяжных заседателей – это выражение общественной позиции к совершенному преступлению, что непосредственно вытекает из перечня вопросов, входящих в компетенцию разрешения присяжными заседателями. Было ли совершено деяние, совершил ли его подсудимый и виновен ли он в этом – все эти вопросы являются вопросами «факта». Присяжный заседатель при ответе на данные вопросы руководствуется по большей части не правовыми нормами, а общественным представлением о правильном и неправильном, а также своим собственным жизненным опытом и здравым смыслом. Решение вопроса о том является ли деяние преступлением – это компетенция профессионального судьи.

Несмотря на то, что в шеффенских судах Германии шеффены исполняют свои полномочия наравне с судьями, на мой взгляд, это является недопустимым, поскольку разрешение абсолютно всех вопросов совместно, с учётом некомпетентности шеффенов в вопросах права – приведёт к снижению качества работы судебной системы.

Использование института суда присяжных безусловно способствует демократизации уголовного процесса, поскольку даёт возможность более детального изучения всех аспектов рассматриваемого уголовного дела. При совместной работе судьи, как профессионала в области права, и присяжных заседателей, как выражение общественного контроля за деятельностью суда, рассмотрение тяжких и особо тяжких преступлений будет происходить наиболее справедливо, демократично и гуманно. Суд должен будет прислушаться к выражению мнения общества относительно совершенного преступления, кроме того, участие присяжных заседателей, как правило обеспечивает большую гарантию принципа состязательности сторон, а также способствует более тщательному исследованию субъективной стороны преступления.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст).
- [2] Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // «Парламентская газета» от 25.8.2004 г.
- [3] «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ // «Российская газета» от 22.12.2001 г.
- [4] Конституция США URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm>
- [5] Теймен С. Формирование скамьи присяжных в России и США (сравнительный анализ) // Российская юстиция. 1994. № 7. С. 5.
- [6] Лучинин, И. И. Сравнительный анализ института присяжных заседателей в США и России / И. И. Лучинин, В. В. Дорошков. — Текст : непосредственный // Государство и право: теория и практика : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2019 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2019. — С. 26-29.
- [7] Руденко Виктор Николаевич Институт жребия в формировании состава шеффенских судов в Германии // Антиномии. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-zhrebiya-v-formirovanii-sostava-sheffenskih-sudov-v-germanii>
- [8] Бирюкова О. В. Народное участие в правосудии: на примере шеффенского суда и суда присяжных // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. №. 1. С. 59-65. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-1-59-65>

Spisok literatury:

- [1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny'm golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesenny'x Zakonami RF o popravkax k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 01.07.2020 N 11-FKZ) // Tekst Konstitucii opublikovan v «Rossijskoj gazete» ot 25 dekabrya 1993 g. N 237 (pervonachal'nyj tekst).
- [2] Federal'nyj zakon ot 20.08.2004 № 113-FZ «O prisyazhny'x zasedatelyax federal'ny'x sudov obshhej yurisdikcii v Rossijskoj Federacii» // «Parlamentskaya gazeta» ot 25.8.2004 g.
- [3] «Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 18.12.2001 N 174-FZ // «Rossijskaya gazeta» ot 22.12.2001 g.
- [4] Konstituciya SShA URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm>
- [5] Tejmen S. Formirovanie skam'i prisyazhny'x v Rossii i SShA (sravnitel'nyj analiz) // Rossijskaya yusticiya. 1994. № 7. S. 5.
- [6] Luchinin, I. I. Sravnitel'nyj analiz instituta prisyazhny'x zasedatelej v SShA i Rossii / I. I. Luchinin, V. V. Doroshkov. — Tekst : neposredstvennyj // Gosudarstvo i pravo: teoriya i praktika : materialy V Mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, yanvar' 2019 g.). — Sankt-Peterburg : Svoe izdatel'stvo, 2019. — S. 26-29.
- [7] Rudenko Viktor Nikolaevich Institut zhrebiya v formirovanii sostava sheffenskix sudov v Germanii // Antinomii. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-zhrebiya-v-formirovanii-sostava-sheffenskih-sudov-v-germanii>
- [8] Biryukova O. V. Narodnoe uchastie v pravosudii: na primere sheffenskogo suda i suda prisyazhny'x // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvenny'e nauki. 2023. №. 1. S. 59-65. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-1-59-65>



КОСАРЕВА Владислава Владимировна,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Санкт-Петербургского университета технологий
управления и экономики,
кандидат юридических наук,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: mail@law-books.ru

АФАНАСЬЕВ Григорий Станиславович,
аспирант Санкт-Петербургского университета
технологий управления и экономики, г. Санкт-Петербург,
e-mail: grin213@mail.ru

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕТЕЙ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ДОЛЖНИКА ЛИЦА

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена изучению появившихся в российской судебной практике случаев привлечения детей контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица. Автор отмечает, что применение положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» о субсидиарной ответственности к детям контролирующих должника лиц носит под собой неоднозначный характер. В статье проводится анализ применения указанного механизма привлечения детей к субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица в корреляции с их законными интересами и правами, а также возможными последствиями. По результатам проведенного анализа автор делает вывод о существовании в судебной практике способа восстановления нарушенных прав и интересов кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве) посредством привлечения детей контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: субсидиарная ответственность, несостоятельность (банкротство), ответственность детей, контролирующие должника лица, возмещение вреда.

KOSAREVA Vladislava Vladimirovna,
associate professor, Department of Civil Law and Procedure
of Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics,
candidate of Legal Sciences, Saint-Petersburg, Russia
AFANASEV G.S.,
postgraduate student Saint-Petersburg University
of Management Technologies and Economics,
Saint-Petersburg, Russia

IMPOSING SUBSIDIARY LIABILITY ON THE CHILDREN OF THE DEBTOR'S CONTROLLING PERSON

ANNOTATION: The article explores emerging cases in Russian judicial practice involving the imposition of subsidiary liability on the children of individuals controlling a debtor legal entity. The author notes the ambiguous nature of applying the provisions of the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" on subsidiary liability to the children of controlling persons. The article analyzes the use of this legal mechanism in relation to the children's legitimate interests and rights, as well as its potential consequences. Based on the analysis, the author concludes that Russian judicial practice has developed a way to restore the violated rights and interests of creditors in bankruptcy cases by bringing the children of controlling persons subsidiarily liable.

KEY WORDS: subsidiary liability, insolvency (bankruptcy), liability of children, controlling persons of the debtor, compensation for damages.

Любое правовое государство при условии создания экономики рыночного типа стремится защитить добросовестного предпринимателя утверждая как нормы законодательства, так и вводя государственные программы по их поддержке и защите. Одним из механизмов защиты предпринимателя является институт несостоятельности (банкротства), активно развивающийся и совершенствующийся. Так, в мае 2024 года в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [3] были внесены конструктивные изменения, презюмирующие установление за супругом (бывшим супругом) должника – физического лица статуса лица участвующего в деле. Указанные изменения, по мнению автора, вызваны противодействием недобросовестных лиц, выраженном в создании такой модели ведения хозяйственной деятельности, при которой имущество скрывается посредством его перерегистрации на близких лиц, зачастую, с первого взгляда, недоступных для независимых лиц-кредиторов. Данная ситуация не обходит стороной и процедуры банкротства юридических лиц, где недобросовестные руководители / участники обществ активно препятствуют удовлетворению требований кредиторов. В связи с чем исследование вопроса о способах восстановления нарушенных прав кредиторов является актуальным и необходимым для формирования единой судебной практики.

Ежегодно на интернет-портале «Федресурс» [15] приводятся статистические сведения (итоги) о процедурах несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации. Анализируя бюллетень за 2024 год, и сравнивая предоставленные сведения с предшествующим периодом (2023 год) можно сделать ряд выводов:

- в 2024 году наблюдался значительный рост количества процедур банкротства компаний: в отношении компаний было открыто 8 570 процедур конкурсного производства, что на 1 200 процедур больше, чем в 2023 году;

- доля удовлетворенных требований кредиторов в среднем значении остается на прежнем уровне, с рядом незначительных погрешностей;

- доля требований включенных в реестры требований кредиторов (далее по тексту - РТК) компаний значительно возросла: на 350 млрд рублей больше в 2024 году;

- в 2024 году было вынесено рекордное, за последние 5 лет, количество актов о привлечении к субсидиарной ответственности в соотношении с поданными заявлениями: 6 248 заявлений – подано, 3 229 удовлетворено, что в процентном соотношении равняется 52% (за 2023 год аналогичное соотношение составляло 43%);

- в 2024 году наблюдается значительный рост количества привлеченных к субсидиарной ответственности лиц: с 4 173 в 2023 году до 5 331 в 2024 году.

Из указанных выше статистических данных следует, что в настоящее время: а) увеличивается количество организаций, чья деятельность заканчивается процедурой конкурсного производства (ликвидацией компании); б) активно используется экстраординарный механизм восстановления нарушенных прав кредиторов организации-банкрота.

При такой положительной динамике удовлетворения заявлений о привлечении контролирующих должника лиц (далее по тексту – КДЛ) к субсидиарной ответственности нельзя упускать факт того, что КДЛ могут активнее принимать как известные ранее способы избежания ответственности, например: создание таких систем ведения бизнеса, как «центр прибыли – центр убытков», «теневое руководство», сокрытие имущества посредством его отчуждения через цепочки аффилированных лиц, и т.д., так и новые, до настоящего времени широко нераспространенные системы избежания ответственности.

В нашем же исследовании обратим особое внимание на сокрытие имущества посредством его отчуждения в пользу аффилированных лиц – родственников КДЛ. Наиболее «удобными» с точки зрения защиты имущества от кредиторов лицами являются дети контролирующих должника лиц (в настоящем абзаце и далее по тексту под общим понятием родственника «дети» подразумеваются лица, не достигшие возраста совершеннолетия).

Вызвано это рядом причин: во-первых, недобросовестными руководителями организаций предполагается невозможность закрепления за детьми статуса «причинителя вреда кредиторам», а во-вторых, предполагается, что выявление и изъятие неправомерно отчужденного (выведенного) имущества организации будет либо невозможно, вследствие неучастия детей в гражданских правоотношениях ввиду их малолетства, либо будет сопряжено со значительными затратами как стороны кредиторов, так и со стороны арбитражного управляющего.

Однако, вышеуказанные предположения не соотносятся ни с нормами законодательства о несостоятельности (банкротстве), ни со сложившейся судебной практикой.

Первым случае в судебной практике, в котором была описана возможность привлечения детей к субсидиарной ответственности, является Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2019 по делу № А40-131425/2016

[7]. С 2019 года возникла тенденция, при которой права кредиторов могут быть восстановлены посредством привлечения детей КДЛ к субсидиарной ответственности на сумму равную сумме причиненного ущерба по смыслу статьи 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. Стоит также отметить, что возможность привлечения к субсидиарной ответственности детей КДЛ была предметом рассмотрения как Верховным Судом Российской Федерации, так и Конституционным Судом Российской Федерации.

Следовательно, как при наличии возможности привлечения детей КДЛ к субсидиарной ответственности, регламентированной диспозитивной составляющей главы III.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [3] (далее по тексту – Закон о банкротстве), так и при наличии разъясняющих судебных актов высших судов Российской Федерации остается очевидным тот факт, что лица, в чьи полномочия входит возможность подачи заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности КДЛ, при выявлении соответствующих условий (наличия презумпций Закона о банкротстве), таковые заявления не только будут поступать в Арбитражные суды, рассматривающие дела о банкротстве, но и будут удовлетворяться.

В этой связи может возникнуть ряд неопределенностей.

Конституцией Российской Федерации [1] предусмотрен ряд статей, защищающих права и интересы детей:

Статья 38 (часть 1): материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Статья 67.1 (часть 4): Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» также предусмотрено, что целями государственной политики в интересах детей являются: осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традици-

ями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры; защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Анализируя вышеуказанные нормы, возникает закономерный вопрос: не нарушаются ли права, интересы и свободы ребенка при привлечении их к субсидиарной ответственности за деликты родителей в процессе ведения предпринимательской деятельности.

Рассматривая наиболее существенные для отечественной судебной практики споры, а именно: «дело Самысловских» (породившее «прецедент» привлечения детей к субсидиарной ответственности) и «дело Хайчуков» (на основании которого Конституционным судом [5] был рассмотрен вопрос возложения правовых последствий действий, совершенных родителями, на детей) следует сделать вывод об идентичности оснований (обстоятельств) причинения вреда кредиторам организации-банкротов – неправомерное отчуждение (вывод активов (недвижимого имущества) должника), что подтверждает довод автора о распространенности и сохранении актуальности систем вывода имущества. В обоих случаях вследствие действий родителей недвижимое имущество было последовательно передано в собственность детей. Сделки по выводу имущества были признаны мнимыми, а наличие причиненного вреда доказанным, по причине чего Арбитражный суд привлек к солидарной субсидиарной ответственности детей КДЛ на сумму причиненного ими ущерба.

При рассмотрении данного аспекта возникает вопрос: причинялся ли детьми вред. С позиции гражданского законодательства, а также законодательства о банкротстве в правоотношениях между лицами не должно возникать злоупотреблений (презумпция добросовестности), и, как следствие, не должно возникать ситуации, когда кредиторам организации-банкрота становится невозможным удовлетворить свое требование. Иначе говоря, вывод имущества организации-банкрота посредством мнимых сделок незаконен, в силу явного причинения вреда независимым лицам – кредиторам, имеющим обоснованное и законное требование. При этом, как было указано судами при рассмотрении споров, дети в рассматриваемых случаях не действовали и не могли действовать самостоятельно. Более того, предполагать осознанность детьми неправомерности принятия дара от родителей, лиц, очевидно, входящих в круг лиц с неограниченным доверием у детей, а более того имеющих «авторитетное влияние» на них, видится нелогичным и нерациональным. «Таким образом, в данном случае, несо-

вершеннолетние дети контролирующего должника лица были умышленно использованы их родителями в качестве инструмента для сокрытия указанного имущества от обращения на него взыскания по требованиям кредиторов о возмещении вреда в порядке субсидиарной ответственности, причиненного Хайчуком С.М.» [8].

Анализируя вышеуказанный абзац, следует сделать вывод о том, что несовершеннолетние дети являлись номинальными держателями имущества, которое было передано им не по их воле. «Инструмент», а особенно не участвующий в предпринимательской деятельности в силу недостаточной осведомленности, вызванной возрастом и неоконченностью базового образования, не может осознавать и предвидеть все последствия совершения столь крупных сделок. Более того, в обоих случаях сделка была совершена по согласию родителей и на бланках договоров дарения имелись две подписи (то есть, фактически, имущество отчуждалось и принималось одними и теми же лицами при номинальном участии детей): «Заключенные между Хайчуком С.М. и Хайчук Л.С. 26.07.2016 года договор дарения квартиры по адресу: 123007, Россия, г. Москва, Хорошевское шоссе, 36а, кв. 36, с кадастровым номером: 77:09:0005009:1248, а также между Хайчуком С.М. и Хайчук Н.О., действовавшей как законный представитель своих несовершеннолетних детей Хайчука Е.С. и Хайчука И.С.». [8] «Самыловский Даниил Вадимович на момент подписания договора дарения достиг 15 полных лет, договора дарения подписаны дарителем – Кириенко Натальей Алексеевной, одаряемым – Самыловских Даниилом Вадимовичем, а также законным представителем одаряемого – Кириенко Натальей Алексеевной». [9]

В исследуемом вопросе следует обратить внимание и на то, каким образом предполагалось возмещение вреда кредиторам:

«При этом не имеет правового значения, какое именно имущество контролирующих лиц освобождается от притязаний кредиторов на основании подобной сделки - приобретенное за счет незаконно полученного дохода или иное, поскольку контролирующее лицо отвечает перед кредиторами всем своим имуществом, за исключением того, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание».

Если предполагается, что должник (привлеченные к субсидиарной ответственности дети) отвечает всем своим имуществом, но в пределах суммы причиненного кредитором организационно-банкротного вреда, то возможно и возникновение такой ситуации, что: а) незаконно-приобретенное имущество у должника отсутствует (выбыло тем или иным способом); б) у должника имеется иное

имущество полученное законным способом (например, в дар от близкого родственника). В таком случае, будучи должником, со стороны кредиторов и соответствующих государственных органов возможно обращение взыскания на имущество, которое было передано ребенку для поддержания его финансовой состоятельности и независимости, создания условий его развития в обозримом будущем. При лишении такого имущества (обращении взыскания на него) видится закономерным, что создаются препятствия для нормального развития ребенка.

Безусловно, необходимо отметить, что многие последствия, в том числе «прохождение» процедуры банкротства наступят для ребенка лишь после «утраты» им такого статуса (наступления совершеннолетия). Однако, при такой ситуации, кредиторы, по достижении субсидиарного должника совершеннолетия, получают право обратиться в Арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. Важно отметить, что пройдя процедуру банкротства должник не будет освобожден от долгов по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве: «Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество». Исходя из того, что требование кредиторов основано на судебном акте, основанием для принятия которого было намеренное причинение вреда иным лицам в нарушение закона (ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) применение вышеуказанной нормы будет являться обоснованным.

Также, помимо последствий не освобождения от обязательств, наступят последствия, предусмотренные ст. 213.30 Закона о банкротстве, а именно: невозможность оформления кредитных договоров / займов без указания о своем банкротстве, невозможность участия в управлении юридическим лицом (фактический запрет на ведение предпринимательской деятельности). Помимо формальных последствий, установленных законом, наступят и иные последствия, например, репутационные.

При таких условиях, выходит, что права и интересы кредиторов, вред которым был причи-

нен по инициативе родителей, но не ребенка, являющегося их инструментом, становятся первоочередными в защите, нежели права и интересы детей. Такая ситуация является неоднозначной с позиции справедливости, так как возможное нарушение интересов детей в виде привлечения их к субсидиарной ответственности, с большей долей вероятности воспрепятствует их нормальному развитию и вовлечет их в судебные тяжбы и иные вышеописанные последствия вынесения и исполнения судебного акта.

Смотря на данную ситуацию с другой стороны, следует обратиться к понятиям установленным Законом о банкротстве: «конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов» [3].

Исходя из изложенного, презюмируется, что введение в отношении организации процедуры банкротства направлено на удовлетворение требований кредиторов. В связи с чем, при наличии оснований для привлечения детей к субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица, появляется вероятность увеличения процента погашения требований кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве)

посредством получения прав требования возврата неправомерно выбывших из конкурсной массы активов юридического лица - должника. Данный факт безусловно способствует соблюдению прав и интересов кредиторов и не представляется рациональным исключить ребенка из числа тех лиц, кто может быть привлечен к ответственности по обязательствам юридического лица, ведь в таком случае недобросовестные КДЛ получают объективную возможность вывода имущества, что явно будет противоречить смыслу процедуры банкротства.

Но с позиции справедливости, нельзя отрицать необходимость соблюдения конституционных прав и интересов детей, ведь дети – будущее страны, и государство в лице законодателя и судебной системы обязано содействовать физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка. Таким образом, по мнению автора, проблема привлечения родственников, а особенно детей КДЛ является крайне актуальной, требующей изучения и формирования предложений по совершенствованию механизма восстановления прав кредиторов с учётом прав, интересов и свобод детей.

Список литературы:

[1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

[2] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024).

[3] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025).

[4] Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 29.05.2024 N 107-ФЗ (последняя редакция).

[5] Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.03.2024 № 657-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Хайчук Н.О. на нарушение конституционных прав её несовершеннолетних детей пп. 3 п. 4 и п. 5 ст. 61.10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

[6] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

[7] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2019 по делу № А40-131425/2016.

[8] Определение Арбитражного суда города Москвы от 13.10.2022 по делу № А40-141298/2014.

[9] Определение Арбитражного суда города Москвы от 27.10.2020 по делу № А40-131425/2016.

[10] Буракова К. В. Синергия и диссонанс института контролирующего лица в законодательстве о банкротстве и института фактически контролирующего лица в корпоративном праве / К. В. Буракова // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». – 2020. – № 2. – С. 19-26.

[11] Мифтахутдинов, Р. Т. Контролирующие должника лица как субъекты субсидиарной ответственности при банкротстве / Р. Т. Мифтахутдинов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 7. – С. 33-36.

[12] Момзикова М. Контролирующее должника лицо: кто ответит по долгам компании? / М. Момзикова // Юридический справочник руководителя. – 2021 - № 2.

[13] Лохов А. В. СПРАВЕДЛИВОСТЬ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ // Вестник магистратуры. 2018. №2-1 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-aktov-arbitrazhnyh-sudov-rf> (дата обращения: 23.04.2025).

[14] Останина Е. А. Несовершеннолетние как должники: сравнительно-правовое исследование / Е. А. Останина // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2024. – № 5. – С. 137-172.

[15] Банкротство в России. Статистический бюллетень Федресурса. Итоги 2024 года. URL: https://fedresurs.ru/news/d87010f9-556a-4874-872b-69d8612a8185?utm_referrer=https:%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 23.04.2025).

Spisok literatury:

[1] “Constitution of the Russian Federation” (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020).

[2] “Civil Code of the Russian Federation (part two)” dated 26.01.1996 N 14-FZ (as amended on 13.12.2024).

[3] Federal Law No. 26.10.2002 dated 127-FZ (rev. dated 26.12.2024) “On Insolvency (Bankruptcy)” (amended and supplemented, entry by virtue of 01.03.2025).

[4] Federal Law “On Amendments to the Federal Law” On Insolvency (Bankruptcy) “and Article 223 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation” dated 29.05.2024 N 107-FZ (latest edition).

[5] Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 28.03.2024 No. 657-O “On refusal to accept for consideration the complaint of citizen N. Khaichuk about violation of the constitutional rights of her minor children, paragraphs 3, paragraph 4 and paragraph 5 of Article 61.10 of the Federal Law” On Insolvency (Bankruptcy). “

[6] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 21.12.2017 No. 53 “On Certain Issues Related to Bringing Persons Controlling the Debtor to Justice in Bankruptcy.”

[7] Judgment of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.12.2019 in Case No. A40-131425/2016.

[8] Determination of the Arbitration Court of the City of Moscow dated 13.10.2022 in case No. A40-141298/2014.

[9] Determination of the Arbitration Court of the City of Moscow dated 27.10.2020 in case No. A40-131425/2016.

[10] Burakova K. V. Synergy and dissonance of the institution of controlling person in bankruptcy legislation and the institution of actually controlling person in corporate law/K. V. Burakova//Law and business. Appendix to the journal “Entrepreneurial Law.” – 2020. - № 2. - S. 19-26.

[11] Miftakhutdinov, R. T. Persons controlling the debtor as subjects of subsidiary liability in bankruptcy/R. T. Miftakhutdinov//Laws of Russia: experience, analysis, practice. – 2018. – № 7. - S. 33-36.

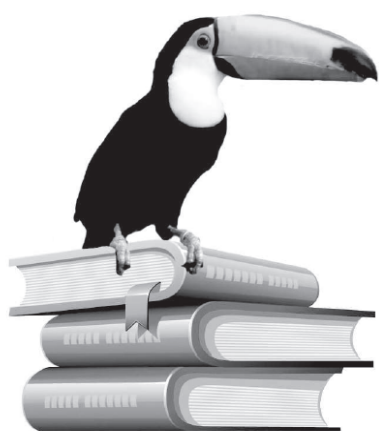
[12] Momzikova M. Person controlling the debtor: who will answer for the company’s debts ?/M. Momzikova//Legal directory of the head. – 2021 - № 2.

[13] A. V. Lokhov, JUSTICE OF THE ACTS OF THE ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION//Bulletin of the magistracy. 2018. №2-1 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-aktov-arbitrazhnyh-sudov-rf> (access date: 23.04.2025).

[14] Ostanina E. A. Minors as debtors: comparative legal research/E. A. Ostanina//Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. – 2024. – № 5. - S. 137-172.

[15] Bankruptcy in Russia. Fedresurs statistical bulletin. Results of 2024. URL: https://fedresurs.ru/news/d87010f9-556a-4874-872b-69d8612a8185?utm_referrer=https:%2F%2Fyandex.ru%2F (Accessed on: 23.04.2025).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

Научно-правовой журнал

№ 2
(апрель - июнь)
2025 г.



научно-издательская группа
ЮРКОМПАНИ